

# «Люди тоскуют по смыслу, который не связан с сиюминутностью»

## АЛЕКСЕЙ ЮРЧАК О ТОМ, КАК УСТРОЕНА НОСТАЛЬГИЯ ПО СОВЕТСКОМУ



В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ НЛО ВЫШЛА РАСШИРЕННАЯ РУССКАЯ ВЕРСИЯ КНИГИ АНТРОПОЛОГА АЛЕКСЕЯ ЮРЧАКА «ЭТО БЫЛО НАВСЕГДА, ПОКА НЕ КОНЧИЛОСЬ» — ОДНОЙ ИЗ ГЛАВНЫХ РАБОТ ОБ УСТРОЙСТВЕ ПОЗДНЕСОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА И ПАРАДОКСАХ ИДЕОЛОГИИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА. КОНЕЦ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЗДЕСЬ ОПИСАН НЕ ЧЕРЕЗ ПОЛИТИЧЕСКУЮ КАТАСТРОФУ, А ЧЕРЕЗ ПОСТЕПЕННУЮ МУТАЦИЮ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА И «АВТОРИТЕТНОГО ДИСКУРСА». **ИГОРЬ ГУЛИН** ОБСУДИЛ С АЛЕКСЕЕМ ЮРЧАКОМ СХОДСТВА И ОТЛИЧИЯ СОВРЕМЕННЫХ И ПОЗДНЕСОВЕТСКИХ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ СТРУКТУР И ТО, КАКУЮ РОЛЬ ПАМЯТЬ О ПОЗДНЕМ СОЦИАЛИЗМЕ ИГРАЕТ В СЕГОДНЯШНЕМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

**Кажется, память о позднем СССР — одна из основ идентификации и для людей разных взглядов, и для государственной идеологии. Как бы вы описали устройство отношений сегодняшних государственных и частных дискурсов с советским?**

Тут интересно вот что: в советское время «авторитетный дискурс», о котором я пишу, разного рода ритуалы системы, давал возможность генерировать новые смыслы, свободные от государства способы существования. Но все они были привязаны к одному важному осознанию, не всегда артикулируемому, — осознанию того, что этот официальный дискурс отсылает к некоей глобальной модели. Люди могли относиться к официальной концепции социализма скептически, но все равно брали у нее какие-то этические моменты: презрение к деньгам и так далее. У них было ощущение: мы строим будущее. И это будущее очень важно для огромного количества людей во всем мире, все они о нас

знают. И вот исчезло это ощущение значимости, а не просто авторитетный дискурс какой-то партии.

**Выходит, что эта апелляция к советскому — это прежде всего тоска по глобальности?**

Да, конечно. То, что сегодня говорят, например, в Министерстве культуры: Россия — особая цивилизация. Или то, что Дугин говорит про Евразию. Все эти нелиберальные, традиционные ценности. Все это ностальгия не столько по советскому, сколько по ощущению, что у нас есть общечеловеческий проект. Она проявляется на самых разных уровнях. Даже у людей, которые не имеют никакого отношения к официальным идеологам, более того, их не любят. У людей, которые тоскуют по каким-то пространствам смысла.

**Это те самые «пространства внеаходимости», которые одновременно создавались государственным дискурсом и выпадали из него?**