

Трендкино

Коммерсантъ
Тематическое приложение
к газете «Коммерсантъ» №25

24  ОТКРЫТЫЙ
РОССИЙСКИЙ
КИНОФЕСТИВАЛЬ
КИНОТАВР
СОЧИ
2-9 ИЮНЯ
kinotavr.ru

- 5** Что покажут в основном конкурсе
- 9** Короткий метр
- 10** Что смотреть вне конкурса
- 12** Чему научат на спецкурсах
- 13** Что подадут на «круглые столы»
- 15** Спецпроект



май 2013

жюри XXIV фестиваля «кинотавр»

полный метр александр митта, председатель жюри:

Для меня возглавить жюри значит ответственно и последовательно понять реальную ситуацию, в которой находится сегодняшний российский кинематограф. Сам бы я никогда не нашел в себе волю отсмотреть столько картин по собственному желанию. Но когда смотришь фильмы, так сказать, по принуждению, то внимание обостряется. Я считаю, что главное тут не победа, а участие, как бы банально это ни звучало. Если твоя картина участвует в конкурсе «Кинотавра», значит, ты попал в своего рода элитный клуб. Правда, во всем мире



участие в конкурсе Каннского фестиваля или номинация на «Оскар» — это строчка в биографии, в резюме на всю жизнь. Перед этим человеком сразу же открываются многие двери. В России пока этого нет. Мы своих номинантов и лауреатов скоро забываем.

Но мне бы очень хотелось, чтобы эта ситуация изменилась, чтобы «Кинотавр» стал нашим Канном, чтобы продюсеры, дистрибуторы и государство обращали внимание на тех, кто получает одобрение фестивального жюри. Это бы приблизило нас к западному опыту.

короткий метр борис хлебников, председатель жюри:

«Кинотавр» — это площадка, за которой интересно следить из года в год. Там происходит профессиональное и творческое взаимодействие, которого в нашей стране пока нигде больше не наблюдается. Я не возлагаю никаких надежд и не жду ничего от фильмов короткометражного конкурса — мне скорее любопытно посмотреть, как молодые ребята ищут новый киноязык. Все мы находимся в постоянных поисках сценаристов, режиссеров и просто новых интересных людей и идей, а «Кинотавр» — это еще и ярмарка новых имен и талан-



тов. Не исключено, что кто-то из нас найдет здесь единомышленника и соавтора: интересного сценариста, оператора или художника. У меня, например, бываю небольшие продюсерские проекты, и мне тоже нужны режиссеры. Что же касается систем оценок, голосования

и присуждения наград, я убежден, что все это нужно делать «по-человечески» и интуитивно, ведь мы, члены жюри, тоже зрители, которых собрали в одной комнате после показа. Посмотрели, обсудили, а потом, доверившись эмоциям, распределили призы.

ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВ
ПРЕЗИДЕНТ
ИД «КОММЕРСАНТЬ»
ПАВЕЛ ФИЛЕНКОВ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ИД «КОММЕРСАНТЬ»
АЗЕР МУРСАЛИЕВ
ШЕФ-РЕДАКТОР
ИД «КОММЕРСАНТЬ»
АНАТОЛИЙ ГУСЕВ
АРТ-ДИРЕКТОР ИД
АРТ-ДИРЕКТОР ПРОЕКТА
ЕЛЕНА НУСИНОВА
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
НЕДЕЛОВЫХ ИЗДАНИЙ
ИЛЬЯ НАГИБИН
КОНЦЕПЦИЯ (И РАБОТА)
ТАТЬЯНА СИДОРОВА
ГЛАВНЫЙ ХУДОЖНИК
НАТАЛИЯ ДАШКОВСКАЯ
РЕДАКТОР
ЕКАТЕРИНА БОРОДУЛИНА
КОРРЕКТУРА
СВЕТЛАНА ШАПОВАЛЕНКО
БИЛЬД-РЕДАКТОР
ВИКТОРИЯ МИХАЙЛЕНКО
ФОТОРЕДАКТОР
СВЕТЛАНА ХАНИНОВА
ДМИТРИЙ ШНЫРЕВ
ИРИНА КАРАХАНИЯ
МАРИНА ЗАБОТКИНА
ВЕРСТКА
ВАЛЕРИЯ ЛЮБИМОВА
ДИРЕКТОР ОБЪЕДИНЕННОЙ
СЛУЖБЫ РЕКЛАМНЫХ ПРОДАЖ
НАДЕЖДА ЕРМОЛЕНКО
ERMOLENKO@
KOMMERSANT.RU
ДИРЕКЦИЯ ПО РЕКЛАМЕ:
ОТДЕЛ ПРОДАЖ
НАТАЛЬЯ ЧУПАХИНА;
SNURANINA@
KOMMERSANT.RU
ОТДЕЛ РАЗМЕЩЕНИЯ
(499) 943 9108, (499) 943 9110,
(499) 943 9112, (495) 101 2353

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ЗАО «КОММЕРСАНТЬ.
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ».
АДРЕС: 127055, Г. МОСКВА,
ТИХВИНСКИЙ ПЕР., Д. 11, СТР. 2.
ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
(РОСКОМНАДЗОР).
СВИДЕТЕЛЬСТВО
О РЕГИСТРАЦИИ СМИ —
П/И № ФС77-38790 ОТ 29.01.2010
ОТПЕЧАТАНО В ФИНЛЯНДИИ.
ТИПОГРАФИЯ «СКАНВЕБ АБ».
КОРЬЯЛАНКАТУ 27, КОУВОЛА
ТИРАЖ: 75000.
ЦЕНА СВОБОДНАЯ

ГРАФИКА НА ОБЛОЖКЕ:
СЕРГЕЙ ШАНОВИЧ, SHANDESIGN

— Любовь Аркус,
Анатолий Белый,
Антон Долин,
Сергей Мелькумов,
Юрий Потееenko,
Виктория
Толстогонова



— Петр Ануров,
Леонид Десятников,
Мария Кувшинова,
Катя Филиппова



дирекция фестиваля

Ситора Алиева —
программный директор
Полина Зуева —
продюсер
Галина Николенко —
исполнительный директор
Наталья Якушкина —
руководитель службы протокола
Дарья Кровякова —
руководитель PR-службы

жюри кинопрокатчиков алексей рязанцев, председатель жюри:



— Решение о создании кинопрокатного (дистрибуторского) жюри основного конкурса на «Кинотавре» скорее веление времени, нежели модный тренд. Кинопрокат в России стал реальным бизнесом, с успехом конкурирующим за право быть лидером не толь-

ко в Европе, но и в мире. Тому подтверждение — результат общего бокс-офиса страны за 2012 год, равный \$1,3 млрд. То есть сегодня мы вправе говорить о модели бизнес-отношений в отечественной киноиндустрии, когда схемы ВТВ («бизнес для бизнеса») и ВТС («бизнес для потребителя») реально начинают действовать. В этой же системе координат лежат обновленные отношения самого крупного отечественного кинофестиваля и российских прокатчиков. Фестиваль отбирает все самое лучшее и разнообразное, что производится в России за год, формируя тем самым интерес потенциального зрителя к фильмам, обретающим шанс до этого самого зрителя дойти. И шанс этот очевиден, потому что в стране сейчас действует 3,5 тыс. современных кинозалов. И потеснить зару-

бежную кинопродукцию однозначно возможно! А критерий судейства жюри может быть только один — качественно сделанный фильм, обладающий интересной историей для зрителя и коммерческой составляющей для бизнеса.

бежную кинопродукцию однозначно возможно! А критерий судейства жюри может быть только один — качественно сделанный фильм, обладающий интересной историей для зрителя и коммерческой составляющей для бизнеса.



— Сэм Клебанов,
Геннадий Ходос

ИНСТРУМЕНТ ПОИСКА

АЛЕКСАНДР РОДНЯНСКИЙ, ПРЕЗИДЕНТ ФЕСТИВАЛЯ

Стенания по поводу отсутствия качественного и при этом успешного российского кино стали у нас едва ли не ежедневным ритуалом. И даже очень достойные картины — и авторские, и жанровые — становятся жертвами скептицизма, выработавшегося в зрительных залах бессознательно. И для того чтобы такие картины прорвали блокаду, нужны недюжинные (а точнее, многомиллионные) усилия вроде тех, которые понадобились талантливой «Легенде №17». Она, как мы знаем, получила всеобъемлющую поддержку в медиа и была удачно встроена в категорию кино духоподъемного и патриотического.

Но справедливости ради тут нужно сказать, что основания для эмоциональной подавленности насчет настоящего состояния российского кинематографа поступают и в качестве данных о совокупных сборах отечественных картин прошедшего года, и в качестве непосредственных впечатлений от просмотра некоторых из них. На зрительскую голову обрушился шторм огня и металла в виде качественных голливудских киноаттракционов, конкуренция с которыми — удел Элочки-людоедки. А с другой стороны, конкуренция не главная проблема российского кино. В общем объеме отечественного кинопроизводства по-прежнему очевиден перевес кино авторского. Причем нередко герметично-авторского, от зрителя закодированного, со всеми его расхожими штампами, мрачно-депрессивными настроениями и идеологическими схемами, лишённого живых эмоций и живых характеров. А в категории жанровой, только на зрителя вроде бы и ориентирующейся, доминируют фильмы вторичные, неталантливые, сделанные без энергии и с одним лишь ясным желанием просто запустить руку в зрительский карман.

Драма же этого закономерного скепсиса в том, что он не позволяет оценить пусть немногочисленные, но внятные попытки одаренных режиссеров создать подлинную экзистенциальную драму (как это удалось в «Жить» Василию Сигареву) или замечательно актуальную любовную историю (что сделала Авдотья Смирнова в своих «Двух днях»).

И «Кинотавр» тут настаивает: авторское и зрительское не Запад и Восток — они вполне могут «сойтись вместе». Задача кинофестиваля — собрать все, что сделано в обоих сегментах российского кино, чтобы предложить это вниманию профессиональной аудитории и прессы. И таким образом помочь продюсерам и авторам привлечь внимание той публики, для которой делаются фильмы обоих направлений.

Именно так и видит себя «Кинотавр» — как инструмент маркетинга, продвижения фильмов навстречу заинтересованной аудитории, как гид-указатель, своего рода ГЛОНАСС отечественного кинематографа, как инструмент навигации. Причем здесь, к слову, можно заметить, что наше «оборудование» в океан пока не падало и служит исправно: открытые «Кинотавром» имена Юрия Быкова, Таисии Игуменцевой, Василия Сигарева, Алексея Федорченко впоследствии попадали в каталоги главных мировых кинофестивалей. И даже более того, кинематограф России в мире постоянно представляют лауреаты и участники «Кинотавра». Он в данном случае выступил как инструмент селекции талантов, нашел одаренных молодых людей с внятной киноречью, поставил их фильмы в условия конкуренции, инвестировал в них усилия программеров и PR. На них обратили внимание продюсеры, их проекты поддержало государство — после и в силу того, что эти новые режиссерские имена прозвучали на «Кинотавре».

Кинотавровский короткометражный конкурс из вольера для во всех смыслах маленьких превратился в самостоятельное явление киноиндустрии — он настолько успешен, что зал Зимнего театра в последние годы неизменно полон. И это не наш локальный успех: короткометражный конкурс продемонстрировал возможности короткого метра как вида искусства и индустрии и поэтому стимулировал «короткометражное» движение, показы программ и целые фестивальные смотры по всей стране. Еще важнее, что он стимулировал творческую энергию, привлек внимание новых людей к нашей профессиональной сфере. И для меня совсем не случайное совпадение, что среди авторов сценария самой большой в последнее время победы российского кино — той же «Легенды №17» — призеры короткометражного конкурса «Кинотавра» Михаил Местецкий и Николай Куликов. Новые, свежие профессиональные силы заявляют о себе на «Кинотавре» и впоследствии — или вследствие того? — реализуются в российской киноиндустрии. Так и должно быть в логичных и здоровых обстоятельствах.

А «Кинотавр», безусловно, на стороне логики. Он хочет представлять (и уже много лет представляет) самую объемную картину российского кино, российского кинопроизводства и кинопоказа. Здесь и соседство с всероссийским кинорынком, и питчинг-форум, и круглые столы по громокипящим



— Александр
Роднянский

вопросам российской медиасовременности, и опыт классиков, и постоянный диалог.. И кино зрительское без поддавок и натяжек в программе «Кино на площади».

Которая, кстати, в этом году обретает статус зрительского конкурса, победитель которого определится зрительским голосованием. И в этом нет никакой уступки новой и приятно-свежей тенденции в нашем киносуществовании — появлению качественных и в то же время кассово успешных картин. «Кинотавр» никогда не был площадкой только авторского самовыражения, он всегда опасался стать резервацией наступательного авторства и из года в год показывал в своих программах кино жанровое. Но, во-первых, он отражал объективно существующий в нашем кинематографе перекос в сторону доминирования автора-демиурга. Во-вторых, в силу той же традиции авторское кино нередко оказывалось ярче и убедительнее зрительского. А в-третьих, перекос наблюдается и в восприятии. Ну, скажите, где, кроме как в заповеднике родных осин, фильм «Как я провел этим летом» Алексея Попогребского могли бы рассматривать как авторский? Да, он отмечен авторской волей, но сделан для зрительского сопереживания, для сочувствия драме героев, для размышления над характерами. Где еще фильмы такой эмоциональной силы и авторской искренности, как «Жить» Василия Сигарева, выходят в прокат на полтора, считай, копиях? Они выходят в ограниченный, конечно, прокат. Но не настолько ограниченный, как у нас. У нас же из кинопроката изъято все, кроме киноаттракционов и локальных, прости господи, комедий, и фильмы иного свойства, даже вовсе не претендующие на эксперимент с киноязыком, воспринимаются как радикальные авторские жесты.

«Кинотавр» старается разрешить и это недоразумение. А также призывает авторов к отрезвлению, к осознанию своей реальной и совершенно естественной зависимости от зрителя (даже несмотря на нашу счастливую государственную щедрость), к контактам с дистрибуторами, к здоровому диалогу с прокатчиками.

Мы традиционно рифмуем сегодняшнее актуальное российское кино с программами кино советского. Поэтому и фильмом церемонии открытия «Кинотавра» в этом году станет «Weekend» Станислава Сергеевича Говорухина. Фильм, демонстрирующий стремление автора к живому диалогу со зрителем. Потому что в этой традиции наша сила: мы конкурентоспособны на территории человеческих историй, эмоциональных человеческих драм. Тут мы никогда не уступали в качестве. А за преимущества надо держаться. Меня иногда просят оценить концепцию нашего фестиваля в сравнении. Вроде как «Кинотавр» — это российский Канн: он создает свою иерархию отечественных киноценностей, это ярмарка индустриального тщеславия и костры индивидуальных авторских амбиций? И все во мне протестует против этого сравнения. По мне, уж если сравнивать, то с «Санденсом» — большой расположенной к участникам площадкой для кинематографа, не связанного обетом большого бокс-офиса любой ценой. С главной в мире платформой кино независимого, штабом по его продвижению к зрителю, а авторов — к продюсеру.

Эволюция «Кинотавра» совпала с эволюцией кинематографа мирового и российского — как его части. Все попытки теперь сделать из Сочи Канн смехотворны и даже жалки. Канн был и во многом остается местом, где кинематографические кланы радуют поклонников шествием по красной дорожке, где все кинематографисты имеют статус, роль и значимость «прекрасного», которое, как известно, «должно быть величаво».

А мы живем во времена, когда каждый может снять фильм на «айфон», смонтировать его на PC и успешно — для многих миллионов — прокатать на YouTube. Так что не стоит задаваться: мы отборщики и селекционеры алмазов. Мы должны различить их среди кинопороды и доставить для последующей огранки. А билет в кинотеатр купят... оценщики бриллиантов.

ФИЛЬМЫ СТРЕМЯТСЯ НА ФЕСТИВАЛИ СИТОРА АЛИЕВА, ПРОГРАММНЫЙ ДИРЕКТОР ОРКФ «КИНОТАВР»



— Ситора Алиева

призы фестиваля «кинотавр»

- Главный приз
- Приз за лучшую режиссуру
- Приз за лучший дебют
- Приз за лучшую женскую роль
- Приз за лучшую мужскую роль
- Приз за лучшую операторскую работу
- Приз им. Г. Горина «За лучший сценарий»
- Приз им. М. Таривердиева «За лучшую музыку к фильму»
- Приз конкурса «Кинотавр». Короткий метр»
- Приз кинопрокатчиков
- Приз зрительских симпатий победителю программы «Кино на площади»
- Приз Александру Наумовичу Митте «Выдающемуся кинорежиссеру, строгому воспитателю, озорному выдумщику»

За 24 года своего существования «Кинотавр» не только не постарел, но, наоборот, стал моложе, энергичнее, смелее. Фестиваль последовательно и четко развивается. Сегодня это три конкурса, пресс-конференции, кино на площади, ретроспективные показы советских и зарубежных фильмов, круглые столы, мастер-классы, питчинг, лекции и семинары. Вот уже девять лет мы занимаемся фестивальным экспортом российского кино — проводим специальные показы для директоров и кураторов киносмотров и иностранных журналистов. Мы не только отбираем картины и представляем их прессе, киносообществу, индустрии, молодым кинематографистам. Мы уделяем такое же внимание каждому направлению фестивальной жизни. Делаем мы это потому, что прекрасно понимаем: киносреда изменится, а качество фильмов улучшится только и исключительно тогда, когда на главном российском киносмотре к его вроде неглавным сегментам будет проявлено такое же уважение, что и к главным.

Впрочем, градация все же существует. За последнее десятилетие «Кинотавр», как и положено крупному фестивалю, сформировал собственный режиссерский пул: Мария Агранович, Егор Анашкин, Алексей Андрианов, Бакур Бакурадзе, Константин Буслов, Юрий Быков, Оксана Бычкова, Александр Велединский, Ирина Волкова, Игорь Волошин, Иван Вырыпаев, Валерия Гай-Германика, Александр Гордон, Максим Зыков, Таисия Игуменцева, Михаил Калатоцишвили, Григорий Константинопольский, Александр Котт, Владимир Котт, Анна Меликян, Михаил Местецкий, Алексей Мизгирев, Алексей Мурадов, Антонина Никонова, Сергей Осипьян, Дмитрий Поволоцкий, Алексей Попогребский, Андрей Прошкин, Павел Руминов, Леонид Рыбаков, Лариса Садилова, Нигина Сайфуллаева, Михаил Сегал, Кирилл Серебренников, Василий Сигарев, Дуня Смирнова, Андрей Стемповский, Александра Стреляная, Екатерина Телегина, Наталья Углицких, Алексей Федорченко, Анна Фенченко, Олег Флянгольц, Николай Хомерики, Игорь Хомский, Илья Хржановский, Виктор Шамиров.

Все эти имена названы здесь потому, что российский кинематограф сегодня все-таки сложно назвать продюсерским. У нас режиссерское кино. Именно вокруг постановщиков концентрируется энергия продюсеров, кинокритиков, фестивальщиков, дистрибуторов, телевидения и, к сожалению, не в первую очередь, зрителя. Мы по праву гордимся тем, что открываем новые режиссерские имена, и уверены, что обычные люди, посещающие киносеансы, пусть не сразу, но узнают «птенцов гнезда кинотаврического» и полюбят их так же, как любят классиков советского кино.

Нынче во всем мире кинопроизводство переживает непростые времена. Цифровые технологии окончательно изгнали кинолентку, существенно упростив и удешевив процесс создания экранных произведений. Вроде бы это хорошо. В ситуации мирового финансового кризиса кино становится дешевым. Увы! Часто об этой дешевизне можно говорить и в переносном смысле слова. Фильмы стали снимать все кому не лень. В этом году на отбор было представлено излишне много откровенно самодеятельных, любительских кинофильмов. И так как при всей нынешней дешевизне создание киноленты — процесс все-таки более сложный, трудоемкий и дорогой, чем, скажем, приготовление яичницы, порой при просмотре претендентов на участие в сочинских программах вспоминалась крылатая фраза кота Матроскина: «Средства у нас есть. У нас мозгов не хватает».

Все-таки не хотелось бы, чтобы в новое бесценное время в кино приходили люди с «баблом», но без морали и интеллекта. Не секрет, что лучшие независимые ленты Америки прошлого года продюсировала 27-летняя наследница миллиардного состояния умница Меган Эллисон. Как этого добиться? Что нужно сделать, чтобы улучшить качество наших фильмов и оптимизировать способы его доставки к зрителю? Да, в общем, ничего особенного делать не нужно. Потребны абсолютно элементарные вещи:

Первое. Надо сделать в кинотеатрах залы российского кино. Да, это затратно и на первых порах убыточно. Нужны время, терпение и кропотливая ежедневная работа не только по онлайн-продвижению этой идеи. Позволить себя подобное, конечно, может только государство.

Второе. Поднять значимость критики в СМИ. Сделать кинокритику максимально доступной. Почему-то во Франции по телевидению критики могут каждую неделю по несколько часов рассказывать людям о новинках проката.

Третье. Создавать дискуссионную среду для российских фильмов, делать их событиями, проводить фестивали, смотры, недели. Причем не только в городах-миллионерах.

Четвертое. Еще более активно задействовать телеканалы в создании фильмов для большого экрана.

Пятое. Упорно работать над тем, чтобы каждый фильм нашел своего зрителя. Ведь нет такого понятия, как «российский зритель». Он очень разный. Есть искушенный поклонник Сигарева. А есть ничуть не менее уважаемый обожатель Тимура Бекмамбетова. Просто надо работать. Найти в каждом городе правильных людей, правильные площадки. Помогать людям разбираться. Фильмы ищут своих зрителей. Надо не мешать этому поиску, а помогать ему.

И тогда, быть может, современное киносообщество, во многом порожденное «Кинотавром», станет представлять собой таких же талантливых, одержимых, влюбленных в кинематограф людей, каких мы увидели на последней церемонии вручения премии «Ника». И зритель — такой разный и такой бесконечно дорогой — будет взирать на своих кумиров с таким же обожанием, с каким сейчас он смотрит на Баталова и Рязанова, Митту и Бекмамбетова.

КОНКУРСНАЯ ПРОГРАММА

фильм открытия

«weekend»
режиссер
станислав
говорухин



Продюсеры: Станислав Говорухин, Екатерина Маскина
Производство: киностудия «Вертикаль»
В ролях: Максим Матвеев, Юлия Хлынина, Вячеслав Чепурченко, Виктор Сухоруков, Юлия Пересильд, Екатерина Гусева, Александр Домогаров, Ольга Дыховичная, Саулос Баландис, Виктор Сергачев, Александр Добровинский
Россия, 2013, **12+**

Станислав Говорухин:
— Я постоянно езжу на «Кинотавр», поскольку именно здесь мне удается смотреть лучшее из того, что снимают российские кинорежиссеры. В этот раз я представляю свою новую картину «Weekend» на открытии фестиваля. Надо сказать, что это один из немногих фильмов, которые я снимал прежде всего для себя. Ведь я тоже зритель, давно люблю фильмы в жанре нуар. Мне хотелось бы сейчас видеть на экранах ленты такого рода, но поскольку их нет, то я решил снять сам и воспроизвести стилистику 1960-х. Всего лишь пару раз я показывал картину зрителям и каждый раз наблюдал, с каким захватывающим интересом зал ее смотрит.

«В ожидании
моря»
режиссер
бахтияр
худойназаров

Продюсеры: Бахтияр Худойназаров, Рушт Руштов, Марина Ионко, Александр Сосис, Михаил Яковлев, Танасис Каратанос, Карл Баумгартнер, Бехруз Хашемян, Сетарех Фарси, Себастьян Деллуа, Диана Эльбаум, Бенуа Роланд, Арман Асенов
Производство: «ВВЫСЬ»
В ролях: Егор Бероев, Анастасия Микульчина, Детлев Бук, Динмухамет Ахимов, Павел Прилучный
Россия—Германия—Франция—Бельгия—Казахстан—Украина, 2012, **0+**



Бахтияр Худойназаров:
«Картина „В ожидании моря“ — про веру в любовь, про веру в добро. Спасутся те, кто уверует! Смотрите наш фильм!»



«географ
глобус пропил»
режиссер
александр
велединский

Продюсеры: Вадим Горяинов, Леонид Лебедев, Валерий Тодоровский
Производство: студия «Мармот-Фильм»
В ролях: Константин Хабенский, Елена Лядова, Александр Робах, Евгения Брик, Евгения Крегжде, Анна Уколова, Максим Лагашкин, Агриппина Стеклова, Анфиса Черных, Андрей Прытков, Илья Ильиных
Россия, 2013, **16+**



Валерий Тодоровский, продюсер:
— Роман Алексея Иванова «Географ глобус пропил», без сомнения, лучшее, что написано в современной российской литературе о фигуре учителя. Роман, полный настоящего драматизма, юмора, предельной честности и в то же время света, поэзии, любви к учителю — обыкновенному земному человеку, способному неформально отдавать себя ученикам, способен стать пронзительным фильмом для зрителей любого возраста. Потрясающие характеры взрослых и подростков дают возможность артистам сыграть исключительные роли.

отборочная комиссия
XXIV оркф «кинотавр»

Ситора Алиева, программный директор ОРКФ «Кинотавр»
Виктория Белопольская, кинокритик, телеканал «Культура»
Евгений Гусятинский, кинокритик, «Русский репортер»
Сергей Лаврентьев, историк кино, киновед
Ирина Любарская, кинокритик, обозреватель журнала «Итоги»
Алена Солнцева, кинокритик, «РИА Новости» («Московские новости»)



дебют

дебют

«жажда» режиссер дмитрий тюрин

«интимные места» режиссеры наташа меркулова, алексей чупов

Продюсер: Юрий Сапронов
Производство: ЗАО «Всемирные русские студии»
В ролях: Михаил Грубов, Роман Курцын, Сергей Лавыгин, Алексей Гусков, Анна Банщикова, Светлана Смирнова-Марцинкевич, Гоша Соловьев
Россия, 2013, 18+

Продюсеры: Бакур Бакурадзе, Юлия Мишкинене, Александр Плотников, Заур Болотаев
Производство: продюсерский центр Vita Aktiva при участии Lemon Films Studio, Look-film, Focus Plus Cinema
В ролях: Юрий Колокольников, Юлия Ауг, Олеся Судзиловская, Екатерина Щеглова, Тимур Бадалбеили, Никита Тарасов, Динара Янковская, Алексей Чупов, Павел Артемьев, Ксения Каталымова
Россия, 2013, 18+



Дмитрий Тюрин:
— Первоначально для меня эта история была вовсе не про войну. В ней так много всего, много личных драм. Автор сценария картины писатель Андрей Геласимов снабдил каждого персонажа своей историей — у него нет вообще проходных персонажей, я всегда удивляюсь, как ему удается в две сцены уместить целую жизнь. Мне казались самыми важными в этой истории проблемы коммуникации, взаимодействия с миром, поиск гармонии и света, а война — это только предлагаемое обстоятельство. Но на монтаже оказалось, что все не так: война непостижимым образом проявилась практически в каждой сцене — даже там, где про нее вообще не было речи. Это такой цемент, без которого все бы рассыпалось...



Наташа Меркулова, автор сценария и режиссер-постановщик:

— Мы стремились сделать авторское кино без «симптомов» авторского кино — нескудное, с интересным, закрученным сюжетом. Хотелось поговорить о сексе и интимных вопросах в ироническом ключе, без пафоса. Другая сложность заключалась в том, что фильм — многолинейный и каждая линия одинаково важна. А чтобы избежать провинциальности, насыщенного событиями сюжета недостаточно. Нужно, чтобы были актеры, за которыми зрителям было бы любопытно наблюдать. Кастинг шел почти полгода, и в результате удалось найти наших персонажей: актеров, которые приняли этот специфический материал и у которых хватило мужества и чувства юмора сниматься в таком откровенном кино.



Алексей Чупов, автор сценария и режиссер-постановщик:

— Этот фильм про таких же идиотов, как мы, о тех, кому за 30. Эти люди формально выполнили свои социальные обязательства: получили хорошее образование, нашли престижную работу, родили детей. Но после этого они почему-то не почувствовали себя счастливыми. Действие фильма могло бы происходить и не в России. Комплексы, с которыми борются наши персонажи, существуют везде. Поэтому нельзя сказать, что это аутентичное российское кино с национальным окрасом. Да и съемочная группа фильма была интернациональной: помимо россиян в нее вошли эстонцы, литовцы, украинцы и один азербайджанец.



дебют



«диалоги» режиссер ира волкова

Продюсер: Сергей Селянов
Производство: кинокомпания СТВ
В ролях: Владимир Меньшов, Евгений Стычкин, Алексей Юдников, Агния Кузнецова, Роман Артемьев, Алексей Маслодудов, Сергей Овчинников, Ольга Аксенова, Ольга Сутулова, Евгений Цыганов, Мария Шалаева, Александр Яценко
Россия, 2013, 16+



Ира Волкова:

— Мы растили этот фильм три года. Растили потому, что «Диалоги» не были для нас работой. В том привычном смысле, когда ты понимаешь сроки, получаешь гонорар, отчитываешься перед продюсером. Мы работали везде и кем угодно ради того, чтобы поставить фильм на ноги. Мы снимали его частями, проживая каждый эпизод как свою жизнь, сближаясь с актерами в ожидании окончания, всякий раз удерживая себя от соблазна показать на фестивале тот или иной фрагмент. Для меня «Диалоги» — это такие голоса, которые я слышу сквозь молчаливое, задвленное и равнодушное время, сквозь кино, разучившее людей рефлексировать. В нашем фильме нет внешнего мира как набора страшной реальности. Поэтому главное событие — это попытка сказать что-то важное, а сюжет — это то, что в конечном итоге из этого разговора получится. В каждом диалоге кипят маленькие, но очень важные страсти, которые однажды могут захватить любого человека. И когда это случается, вся жизнь зависит от того, кто рядом, и от умения или неумения сказать. Я чувствую, что попытка найти общий язык помогает нашим героям быть свободнее и сильнее, любить, не стыдиться своих мыслей, не терпеть, не меняя ничего, а искать выход и находить тех, кто примет их такими, какие они есть.



дебют

«иван сын амира» режиссер максим панфилов

Продюсеры: Максим Панфилов, Андрей Осипов, Александр Кушаев
Производство: ООО «Вера»
В ролях: Каролина Грушка, Бобур Юлдашев, Дмитрий Дюжев, Андрей Мерзликин, Лола Эльтаева, Наргис Абдуллаева, Азиза Бегматова, Анастасия Смоктуновская, Самира Хусейнова
Россия, 2013, 16+



Максим Панфилов, режиссер:

— Это фильм о двух семьях — русской и узбекской. Мария — из Севастополя. Амир — из узбекского кишлака, и у него две жены. Она бежит со своими детьми от войны и находит убежище в его доме. Она станет его третьей женой и родит ему сына. Она не знает, что ее муж, лейтенант Черноморского флота, жив и скоро найдет ее. Это история о верности и ревности, пути к прощению и взаимопониманию, мужа к жене, отца к сыну. История о возможности услышать другого, говорящего на чужом языке.





ОРКБ «КИНОЛАВР»



ОРКБ «КИНОЛАВР»



ОРКБ «КИНОЛАВР»

«майор» режиссер юрий быков

Продюсеры: Алексей Учитель, Кира Саксаганская
Производство: ТПО «РОК»

В ролях: Денис Шведов, Ирина Низина, Илья Исаев, Юрий Быков
Россия, 2013, **18+**



Юрий Быков:

— Майор — это история не о бесчеловечном полицейском, не о порочности системы, не о беспределе власти... Наверное, многие ожидали от подобно-го фильма дерзкого и бескомпромиссного плевок в лицо «ментам», но я снимал картину о предательстве самого себя, бессмысленном героизме и о том, что «нравственность вообще» самое худшее зло. К счастью, изначально задуманный как обличение силовиков, превратился путем долгого взросления самого автора в рассказ о человеке, который оказался не готов к главному испытанию в своей жизни. Когда судьба заставляет майора Соболева решить, на чьей он стороне, он не может вовремя понять, где свои и где чужие, и его сомнения приводят к череде смертей. Система координат в настоящей реальности заставляет каждого очень жестко определять узкий круг ценных и важных ему людей. Система, где посторонний гражданин другому постороннему гражданину друг, товарищ и брат, не работает. Люди выживают, только объединяясь в группу лиц, связанных общими интересами. Я не берусь судить, порочна ли эта система, но знаю, что другой нет. И когда за тебя впрягаются, ты не сможешь очиститься, перейдя на другую сторону, а только подставишь под удар и своих, и чужих, и себя. Один из персонажей картины говорит ключевую фразу: «Кому ты и что доказать хочешь? Ты один человек, что ли? Все люди, а за чертой все звери. Мир не переделаешь». Соболев захотел переделать мир, но мир доказал ему, что он всего лишь песчинка, обязанная жить по законам природы, потому что других нет. Хочешь быть героем — умри, но у тебя жена только что родила, и ты выбираешь жизнь ценой смерти чужого тебе человека. Парадокс героизма заключается в том, что он так или иначе находится в зоне эгоизма, который не могут позволить себе люди, любящие кого-то больше, чем собственное достоинство, правду и справедливость. Только те, кому нечего терять, могут быть героями. А кому из нас нечего терять?



ОРКБ «КИНОЛАВР»



ОРКБ «КИНОЛАВР»

«небесные жены луговых мари» режиссер алексей федорченко

Продюсеры: Дмитрий Воробьев, Алексей Федорченко

Производство: кинокомпания «29 февраля»

В ролях: Юлия Ауг, Яна Есипович, Василий Домрачев, Дарья Екамасова, Ольга Добрина, Яна Троянова, Ольга Дегтярева, Александр Ивашкевич, Яна Сексте
Россия, 2012, **18+**



Алексей Федорченко:

Россия — очень сложная страна. Сложнее просто некуда. Потому что эту землю считают своей 180 народов, а не один, как, например, в Латвии или Польше. Финно-угры — аборигены Центральной России. Там, где сейчас больше всего церквей и монастырей. Луговые мари — один из крупнейших финно-угорских народов и единственный народ, который сохранил коллективные моления в рощах, наивное почитание жрецов-каргов. Их священные горы взрывали, рощи вырубали еще при царе, но очень быстро власти поняли, что это опасно для жизни... Небесные невесты и жены луговых мари с земными не имеют заметных различий. Потому что любимы земными мужчинами до небес.



ОРКБ «КИНОЛАВР»



ОРКБ «КИНОЛАВР»



ОРКБ «КИНОЛАВР»



ОРКБ «КИНОЛАВР»

«отдать концы» режиссер таисия игуменцева

дебют

Продюсер: Алексей Учитель

Производство: ТПО «РОК»

В ролях: Сергей Аброскин, Максим Виторган, Ёла Санько, Юрис Лауциньш, Алина Сергеева, Дмитрий Куличков, Анна Рудь, Ирина Денисова
Россия, 2013, **12+**



Таисия Игуменцева:

«Отдать концы» — это фильм о том, что не стоит ждать конца света, чтобы пересмотреть свою жизнь. Действуйте здесь и сейчас, любите и ненавидьте, пока можете. Это моя первая полнометражная работа и очередная пройденная ступень по лестнице в кинематограф. В будущем я планирую развиваться в разных жанрах, и наибольшее влияние на меня как режиссера оказывает сама жизнь. Люди и судьбы вдохновляют куда больше, чем быстро сменяющие друг друга картинки на экране.



ОРКБ «КИНОЛАВР»



ОРКБ «КИНОЛАВР»



«СТЫД» режиссер: Юсуп разыков

Продюсеры: Владимир Малышев, Андрей Малышев
Производство: кинокомпания «Культурные инициативы»
В ролях: Мария Семенова, Хельга Филиппова, Елена Коробейникова, Анна Беленькая, Роман Курцын, Иван Рыжиков, Лариса Маршалова, Сэсэг Хапсасова, Виктория Артеменко, Александр Гусев, Виктор Смольков, Виктория Богданова, Роман Толстенко, Антон Смирнов, Александр Кузьмин
Россия, 2013, **16+**



Юсуп Разыков:

«Стыд, чувство, возникающее у человека при совершении им поступков, противоречащих требованиям морали, унижающих достоинство личности. Содержание поступков, вызывающих чувство С., имеет общественно-исторический характер, зависит от эволюции норм морали. С. испытывается как тягостное беспокойство, неудовлетворенность собой, осуждение своего поведения, сожаление о совершенном поступке. С. может переживаться при недостойном поведении других людей, в особенности близких. Чувство С. возникает и при воспоминании об унижительном поступке, совершенном в прошлом. Переживание С. может иметь отчетливые телесные симптомы — покраснение лица, опускание глаз и т. п.»

Это статья энциклопедии. Добавить мне нечего. Картина выжала из нас все. Хотя поддавалась, доверяла, легко шла на уступки, терпела предательские варианты сюжетных поворотов, ждала погоды. И на этом обманном пути мы утешались изобретенным на площадке репризным пипрайзом, который двигал бы все сцены, все смыслы к одному: «Стыд спасет мир!» Ощущение пошлости этого открытия пришло, когда картину надо было заканчивать, а спасением и не пахло. Горстка женщин, сбившихся на скале, ждет, чтобы освободиться от безумия, которое их защищало. С безумием уходит надежда.

История молодой женщины, оказавшейся со своей личной болью брошенной в огонь исторической драмы, кажется мелкой и недостойной. Что ее драма в сравнении с гибелью десятков подводников? И даже признание того, что общая боль соткана из множества частных, не делает ее переживания заслуживающими внимания. Страна-то о-го-го какая — разве каждому утрешь слезы. Но там, на Севере, никому не показалось, что мы говорим о пустяках. История народа всегда отличается от истории государства.

Не верьте, что наши люди — быдло. Это самые светлые люди на земле. Они достойны внимания, достойны любви, понимания и сочувствия. Потому что они способны испытывать стыд. За себя. И им довольно, чтобы на небе сияла Северная радуга.



«разносчик» режиссер: андрей СТЕМПКОВСКИЙ

Продюсер: Софико Кикнавелидзе
Производство: «White Mirror Film Company»
В ролях: Александр Плаксин, Дарья Екамасова, Евгений Ткачук, Юрис Лауциньш, Олеся Поташинская
Россия, 2013, **16+**



Андрей Стемповский:

— Это история простого человека. Маленького. Он герой нашего времени. Маленький человек в пространстве, лишенном крупных черт. Маленький человек наедине со своей большой печалью.

Которая тоже маленькая. Пространство замусорено — ни черта не разглядеть. Рядом с ним такие же, как он. Оставленные где-то на периферии, со своим бьющимся сердцем. Что-то смещено в этой реальности. Страшное обыденно. Повсюду трагедия, лишенная индивидуальности. Трагедии нет необходимости подчеркивать свою индивидуальность. Этим озабочены средние люди. Они пестуют свои индивидуальность и независимость с утра до ночи. А наш герой зависим. Он не совершает морального выбора, не рассуждает, не мелет вздор.

Всякое действие такого героя является не результатом пошлых «моральных метаний», свойственных среднему человеку, а движением судьбы, от которой единственной он зависим, существуя в пространстве, где никакого морального выбора попросту не существует. Мы видим подчеркнутую невозмутимость ведомого, чья реакция на совершенные действия лежит преимущественно в области физиологии, которая отзывается на нарушение «морального закона» и отрабатывает неотреллексированные нарушения табу.



«труба» режиссер: ВИТАЛИЙ МАНСКИЙ

Продюсеры: Виталий Манский, Наталья Манская
Производство: «ВЕРТОВ. Реальное кино»
Россия, Чехия, Германия 2013, **16+**



Виталий Манский:

— Вопрос о месте России в современной цивилизации актуален всегда. Идеологически между западничеством и русской патриархальностью существует непреодолимая пропасть. Но сегодня при обрушении всех железных занавесов и противотанковых рвов преодолеть эту черту отчуждения от, скажем мягко, иных ценностей по-прежнему невозможно. Невозможно не физически, а, я бы сказал, метафизически. Невозможно, потому что мы разные! Хочу уточнить, не хуже и не лучше. Просто совсем другие. Что же отличает нас от остальных? Что делает нас такими, какими мы с гордостью остаемся? Жизнь простых, или в традиции русской классики, так называемых, маленьких людей, живущих вдоль большой трубы, перекачивающей газ из Западной Сибири в Западную Европу, стала моим «радищевским путешествием из Петербурга в Москву». Итог наблюдений за реальной жизнью неутешительный. Пожалуй, все, что соединяет эту разную жизнь, — это труба. Четыре месяца непрерывного путешествия съемочной группы вдоль газопроводов Сибирь—Европа превратились в два часа документальной картины, русское название которой, как оказалось, не имеет соответствующего перевода ни на один язык мира. Это Труба.



фильм закрытия «прощание» режиссер: дмитрий КОНСТАНТИНОВ

Продюсер: Рубен Дишдишян
Производство: ООО «Кинокомпания ПАЛАДИН»
В ролях: Алена Бабенко, Сергей Юшкевич, Владимир Виноградов, Вячеслав Чепурченко, Олег Мазуров, Евгений Антропов, Анна Башенкова, Ольга Сухарева, Серафима Огарева
Россия, 2013, **16+**



Дмитрий Константинов:

— Один из героев говорит фразу: «Никогда не поздно что-то менять». Но главной героине фильма «Прощание» сложно с этим согласиться. Многие в ее жизни изменить уже попросту невозможно. Но изменить что-то в себе самом, в своем отношении к людям — на это в любой, пусть даже самый горький и трудный, момент своей жизни способен каждый из нас. По большому счету именно об этом мой фильм.

КОРОЧЕ. ЯРЧЕ. ВЫГОДНЕЕ КОНКУРС «КИНОТАВР», КОРОТКИЙ МЕТР»

Статус короткометражного кино в России меняется стремительно. Всего несколько лет назад казалось, что в малых формах имеет смысл работать только студентам. Причем рассчитывать эти студенты могли лишь на студенческую же или в крайнем случае преподавательскую аудиторию. Нетрудно заметить, что теперь ситуация иная: короткометражное кино стало одним из самых перспективных направлений, сулящих в случае успеха солидные дивиденды.

Удобнее рассматривать эту ситуацию с конца, то есть с настоящего момента. В этом году на Каннском кинофестивале было представлено почти два десятка отечественных короткометражных фильмов. Вне конкурса, правда, но с вполне понятным прицелом — напомнить всему миру, что кино у нас умеет снимать не только Таисия Игуменцева, получившая в 2012 году приз за лучший фильм в программе Cinefondation. Неизвестно, насколько это напоминание было воспринято каннской публикой, но не следует забывать и о том, что Игуменцева благодаря каннскому призу стала одной из главных звезд российского кино. Каннский кинофестиваль помог ей с производством дебютного фильма «Отдать концы», за что получил маленький реверанс от Игуменцевой внутри самого фильма, а также право на премьерный, пусть и внеконкурсный, показ. Эта история заканчивается уже здесь, на «Кинотавре», где «Отдать концы», фильм режиссера с международной известностью, участвует в конкурсе этого года. А на прошлом «Кинотавре» за «Дорогу на» Игуменцева получила диплом.

Можно вспомнить, как всего несколько лет назад то же самое было с Валерией Гай Германикой. Ее короткометражка «Девочки» была показана в Сочи и Канне, а потом был фильм «Все умрут, а я останусь», превративший (вскоре после каннской премьеры) Германику в звезду. Можно также обратить внимание на других

уйти
от середины
ирина
любарская,
куратор
программы
«кинотавр»,
короткий метр»,
кинокритик:



— Конкурс «Кинотавр. Короткий метр» уже прошел свой путь от экспериментального гетто внутри фестиваля до серьезной и, что очень важно, востребованной зрителями программы. Сейчас на отбор ежегодно приходит около 300 заявок. Профессиональный уровень авторов стал значительно выше по сравнению с совсем недавней ситуацией. Однако на фоне технических достижений стала вырисовываться опасная тенденция усреднения: две трети фильмов сделаны на твердую «четверку», чистенько, гладенько. Увы, при этом часто они не вызывают интереса. Я бы назвала программу этого года странной, потому что моей задачей на этот раз было уйти как можно дальше от середины, от конъюнктуры, от неотличимости одной работы от другой. Мы же ищем для нашей индустрии авторов. А ремесленники пробьются сами.

конкурсная программа «кинотавр». короткий метр»

- «F5», режиссер Тимофей Жалнин, 6+
- «Алмазная кожура», режиссер Алексей Смирнов, 0+
- «Вместе навсегда», режиссер Алексей Шабаров, 18+
- «Генеральная репетиция», режиссер Елена Друм, 0+
- «Bunny, Getting to know Dad», режиссер Татьяна Скорлупкина, 12+
- «Измена», режиссер Григорий Добрыгин, 18+
- «Искусство общения с животными и людьми», режиссер Елена Шаталова, 16+
- «Ловушка», режиссер Дмитрий Корабельников, 12+
- «Лучше, чем в провинции», режиссер Мария Барсукова, 16+
- «Момент», режиссеры Рената Пиотровски, Александра Дядбенко 18+
- «Норма жизни», режиссер Евгений Бяло, 16+
- «Расфокусин», режиссер Оксана Михеева, 12+
- «Собачий кайф», режиссер Иван. И. Твердовский, 18+
- «Стенка», режиссер Роберт Дэф, 18+
- «Стриптиз», режиссер Илья Учитель, 0+
- «Туфельки», режиссер Константин Фам, 0+
- «Холивар», режиссер Дарья Носик, Екатерина Носик, 12+
- «Холод», режиссер Глеб Росс, 16+
- «Хористка», режиссер Руми Шоазимов, 0+
- «Шнырь», режиссер Виталий Суслин, 16+
- «Щелчок», режиссер Вадим Ватагин, 16+

молодых режиссеров, которые отметились на «Кинотавре» своими короткометражками и вскоре выступили режиссерами полнометражных хитов — пусть разного уровня качества, чаще всего уступающего их коротким фильмам, но хитов, а не канувших в Лету дебютов, как это бывает чаще всего.

Нужно быть честными: короткометражное кино не стало пока котироваться у нас как полноценный кинематограф. Но оно добилось того, чтобы на него начали обращать серьезное внимание те люди, от которых зависит будущее кинематографа как процесса: продюсеры, критики, прокатчики. Короткометражная программа «Кинотавра» по популярности уже соперничает с основной, потому что именно по этим работам становится ясно, кто будет участвовать не только в следующих «Кинотаврах» с полным метром, но и кто станет снимать большое кино на больших студиях. Режиссеры, понимая это, делают ставку на зрительские, жанровые истории в своих работах: если ты смог смешно рассказать анекдот, значит, есть шанс, что и романист из тебя выйдет неплохой. При этом если этот анекдот выглядит дороже, чем стоил на самом деле, а в главной роли задействован известный артист, с которым ты уже работал с позиций взрослого режиссера, тогда ты доказал свой профессионализм. Тебе можно доверить деньги.

Ведь в конечном итоге именно этот вопрос волнует сейчас тех, кто отвечает за российский кинематограф: кому доверить деньги? Профессионалов, умеющих работать в сегменте зрительского кино, почти нет, поэтому за каждого нового режиссера, отметившегося своей короткометражной работой, идет нешуточная борьба. Поэтому на фестивали короткометражного кино ходят отнюдь не только простые зрители (хотя и они тоже обеспечивают полные залы). Поэтому в киношколы, где учат снимать коротко и дешево, стоят в очереди абитуриенты.

Правы те, кто сетует на то, что современным отечественным короткометражкам не хватает смелости, радикальности, авторского самовыражения. Причина в том, что, не без особой роли «Кинотавра», короткометражки перестали быть просто эскизами и этюдами. Напротив, каждый такой фильм — это серьезная ставка в большой игре, где на кону стоят миллионные бюджеты, большие сборы и международная известность. В этой игре уже не так хочется рисковать. Хочется играть только с козырем, бить лишь наверняка. Впрочем, примеры Германики и Игуменцевой, равно как и многих их коллег, показывают, что успеха добиваются все же те, кто забывает об игре и ее правилах. Просто снимает кино.

Александр Пасюгин, кинокритик

ВНЕКОНКУРСНАЯ ПРОГРАММА

«ах, война, что ж ты сделала, подлая?» ретроспектива военных фильмов



Когда некоторое время назад я узнал, что Федор Бондарчук снимает «Сталинград», то изрядно удивился. Никак не мог понять: зачем? Память историка кино тут же подсказала «Сталинградскую битву» Петрова, «Солдат» Иванова, «Горячий снег» Егiazарова... Озеров. Еще раз Озеров. Вильсмайер. Жан-Жак Анно...

А потом та же память напомнила один из величайших советских фильмов — «Судьба человека», которым когда-то дебютировал в кинорежиссуре отец Федора народный артист СССР Сергей Бондарчук. И стало не то чтобы ясно все — стало объяснимо.

В середине 50-х годов XX века после смерти одного высокоэффективного менеджера культурная жизнь Страны Советов начала вдруг полниться различного рода дискуссиями. Основ и устоев эти обсуждения, разумеется, не затрагивали, но общую твердолобость немного размягчили.

Одной из самых резонансных дискуссий стала военная. «Глобус или карта-двухверстка» — так называлась основная статья, на которую ссылались, с которой спорили участники. Что такое глобус, объяснять, думаю, не нужно. А вот о карте-двухверстке напомнить следует. Это небольшая раскладывающаяся карта, находившаяся в планшете на поясе у младших и средних командиров. Тех, кто жил в окопах. Тех, кто поднимал в атаку солдат.

Сразу после Победы войну было принято показывать с точки зрения верховного главнокомандующего, мыслившего масштабами планеты, передвигавшего полки и дивизии в одном ему ведомом направлении. Вышеупомянутую трехчасовую эпопею 1949 года «Сталинградская битва», снятую с этих позиций, сегодня можно смотреть лишь по приговору суда.

Снятые же после дискуссии «двухверсточные» «Баллада о солдате», «Летят журавли», «Судьба человека», «Иваново детство» навечно вошли в духовную историю нашего общества, потому что явили миру невероятные проявления огромности человеческой жизни на войне и около нее, художественно подтвердив правоту тех, кто в середине 1950-х ратовал за «окопную правду».

На исходе 1960-х громокипящее «Освобождение» и десяткаки ему подражаний вновь повернули военный кинематограф к «глобусу». Снова по экрану стал ходить попыхивающий трубкой милейший генералиссимус. Снова он двигал полки и дивизии на гигантской карте, по меткому выражению А. И. Солженицына, «коротким переползом жирного пальца». И зрители поначалу умилялись возвращению великого вождя. Однако умиление длилось недолго, а 1970-е в истории нашего военного кино остались не «Пламенем», «Соколовом» да бесчисленными «Фронтами». Мы чтим германовскую запрещенную «Проверку на

дорогах», его же «20 дней без войны», великое «Восхождение» Ларисы Шепитько. Все это «двухверсточные» фильмы.

Сегодня ситуация еще более странная. Любовь к обладателю глобуса вроде бы вновь взыграла с неземной силой, а на экране люди, их страдания, их страсти окончательно заместили статуарную монументальность высоких кабинетов и многозначительное попыхивание бессменной трубкой.

Посему в преддверии появления бондарчуковского «Сталинграда» невредно вспомнить как выдающиеся «двухверсточные» кинопроизведения, так и фильмы, несправедливо забытые капризной историей и не менее капризным зрителем. Умилился юному Кваше в картине «В трудный час», не менее юному литовцу Адомайтису в белорусском «Восточном коридоре»... Да что там! Положа руку на сердце, кто из современных кинематографистов видел «Судьбу человека» или «Иваново детство» в кинозале? Боюсь, что никто.

Посмотрев наши замечательные военные фильмы полувековой давности, нелишне будет вспомнить о «Девятой роте» и «Обитаемом острове». Понять, что в этих лентах Бондарчук-младший, подобно Столперу в «Живых и мертвых», пытается соединить «глобусный» взгляд на войну со взором «двухверсточника». Иногда это у него получается лучше, иногда — хуже.

Надеемся, что скоро сын Сергея Бондарчука в цвете и 3D снимет картину, которую как-нибудь можно будет показать на одном сеансе с «Судьбой человека».

Сергей Лаврентьев, куратор программы, кинокритик, историк кино

программа

- «Судьба человека», режиссер Сергей Бондарчук, СССР, 1959, 12+
- «В трудный час», режиссер Илья Гурин, СССР, 1961, 12+
- «Иваново детство», режиссер Андрей Тарковский, СССР, 1962, 12+
- «Живые и мертвые», режиссер Александр Столпер, СССР, 1963, 12+
- «Восточный коридор», режиссер Валентин Виноградов, СССР, 1966, 16+
- «Бабье царство», режиссер Алексей Салтыков, СССР, 1967, 16+
- «Проверка на дорогах», режиссер Алексей Герман, СССР, 1971, 12+
- «Звездапад», режиссер Игорь Таланкин, СССР, 1981, 12+

«КИНО НА ПЛОЩАДИ» зрительский конкурс

Лидеры российского кинопроката 2012–2013, самые кассовые и зрелищные фильмы сезона и новые жанровые ленты демонстрируются на площади Зимнего театра под открытым небом. В этом году программа обретает статус зрительского конкурса, победителю которого вручается Приз зрительских симпатий.

программа

- «Долгая счастливая жизнь», режиссер Борис Хлебников, Россия, 2012, 16+
- «Духless», режиссер Роман Прыгунов, Россия, 2011, 18+
- «Ку! Кин-Дза-Дза», режиссеры: Георгий Данелия, Татьяна Ильина, Россия, 2013, 6+
- «Легенда №17», режиссер Николай Лебедев, Россия, 2013, 6+
- «Метро», режиссер Антон Мегердичев, Россия, 2012, 16+
- «Планета-океан», режиссеры: Ян Артус Берtrand, Мишель Пити, Франция, 2012, 12+. Специальный показ
- «Тайна перевала Дятлова», Режиссер Ренни Харлин, Россия/США, 2013, 16+
- «Три богатыря на дальних берегах», Режиссер Константин Феоктистов, Россия, 2012, 0+
- «Упакованные», режиссер Петр Гладилин, Россия, 2012, 16+
- «Я тебя никогда не забуду», Режиссер Рано Кубаева, Россия, 2013, 12+

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПОКАЗ. «РОМАН С КОКАИНОМ»

Режиссер и автор сценария: Геннадий Сидоров

Продюсер: Игорь Триф

В ролях: Игорь Триф, Ксения Собчак, Владимир Яглыч, Кирилл Плетнев, Наталия Коляканова, Сергей Колтаков, Сергей Макаров, Янис Политов, Галина Звягинцева, Валентина Березуцкая, Айзек Корреа, Сергей Ююкин, Далер Маджидов, Елизавета Мартинес, Вячеслав Амирханян, Эрвин Гааз, Сергей Саньков, Александр Шалапин, Екатерина Кириченко, Агата Мученице, Татьяна Шаманина

Производство: ООО «АЛТИ ФИЛЬМС»
Россия, 2012, 18+

В основу сценария фильма положен сюжет одного из самых загадочных и неординарных произведений 30-х годов прошлого века, «Роман с кокаином» (автор М. Агеев), получившего поистине мировое признание. Между героями романа и фильма почти столетие, а многое ли изменилось за это время в человеческой сущности? Это история о том, как быть не должно. Но из века в век повторяется. В центре сюжета жизнь студента Вадима Масленникова — нашего современника: его взаимоотношения с друзьями, матерью, любимыми, его чувства, иллюзии, слабости, поиски себя. Однажды роковой приманкой, возбуждающей в Вадиме ложное ощущение счастья, становится кокаин. Череда жизненных ситуаций, в которые попадает Вадим, ставит его перед выбором. Но какова цена и каковы последствия каждого его выбора? И хватит ли у него сил вернуться, откуда обычно возврата нет?



ОРКБ «КИНОТАВР»



ОРКБ «КИНОТАВР»

ГОД ГОЛЛАНДИИ НА «КИНОТАВРЕ». ГОЛЛАНДСКИЙ КОРОТКИЙ МЕТР



ОРКБ «КИНОТАВР»

Программа короткометражных фильмов, демонстрирующаяся на «Кинотавре» в рамках года Голландии в России, отобрана из антологии фильмов-лауреатов за первую четверть века существования Нидерландского кинофестиваля (1981–2004). Национальный киносмотр в Утрехте был создан по инициативе режиссера Йоса Стеллинга и был поначалу задуман как небольшой форум для кинематографистов, но быстро превратился в событие общенационального и даже мирового масштаба. Гран-при фестиваля, «Золотой теленок», вручается не только полнометражным художественным, но также и документальным, телевизионным, короткометражным фильмам. В 1996 году лауреатом конкурса короткого метра стал сам основатель фестиваля. Можно лишь посочувствовать остальным участникам конкурса: мастерски сделанный и восхитительно смелый фильм Йоса Стеллинга «Зал ожидания» вряд ли оставил им хоть малейший шанс на победу. Но, впрочем, насколько можно судить по антологии, каждый год соревнование короткометражек выявляло достойного лидера. При всем разнообразии тем и жанров фильмы объединяет особая внутренняя свобода от догм, характерная для голландского менталитета. Интересная особенность: смешение жанров и стилей (кукольный театр и кино — «Метро», реж. Эрик Стейхстра), интерес к доку-драме, часто трактованной в сюрреалистическом ключе («Воспоминания без битв и других смертей», реж. Натали Алонсо Касале), умение обернуть эсхатологию гротеском (анимационный фильм «Еще раз», реж. Ханс Нассенстайн) и при этом воскликнуть «Memento mori!» в рассказе о повседневности («Последний день Альфреда Маассена», реж. Давид Ламмерс). Небольшая программа голландских коротких фильмов, получением которой мы обязаны любезности экс-программного директора Нидерландского кинофестиваля Хермана де Вита, лишь разжигает наш интерес к кинематографу этой страны.

Наталья Нусинова,
российский куратор программы



ОРКБ «КИНОТАВР»



ОРКБ «КИНОТАВР»



ОРКБ «КИНОТАВР»



ОРКБ «КИНОТАВР»

программа

«Еще раз» (Nog eens), 1982, 16+

Режиссер, оператор, автор сценария, монтаж Ханс Нассенстайн

«В будущем году в Холислоуте» (Volgen jaar in Holysloot), 1983, 16+

Режиссер, монтаж, исполнитель главной роли, продюсер Эмиль ван Муркеркен

«Сдержанно» (Sostenu'to), 1987, 16+

Режиссер, автор сценария Арман Перрене

«Воспоминания без битв и других смертей» (Memorias sin Batallas y otros muertos), 1992, 16+

Режиссер, автор сценария Натали Алонсо Касале

«Зал ожидания» (De Wachtkamer), 1996, 16+

Режиссер, автор сценария Йос Стеллинг

«Метро» (Metro), 1999, 16+

Режиссер, автор сценария, художник, монтаж, музыка Эрик Стейхстра

«Весьма реалистичная, но все же романтическая история любви»

(Een intens realistisch doch romantisch liefdesdrama), 2000, 16+

Режиссер, автор сценария, оператор, продюсер Йессе де Йонг

«Последний день Альфреда Маассена» (De laatste dag van Alfred Maassen), 2001, 16+

Режиссер, автор сценария Давид Ламмерс

«Развлечение Ирмгард (Пещера Хан ван Флотена)» (De grotten van Han van Vloten), 2003, 16+

Режиссер Елена Блум

СПЕЦКУРСЫ «КИНОТАВРА»



— Александр Митта, Жозель Шапрон, Анна Качкаева, Евгений Марголит, Марианна Киреева

мастер-класс александра митты

«простые события. сложные характеры»

Александр Митта, режиссер:

«Главная опасность, подстерегающая режиссера, — потеря контроля над развитием фильма, и такое случается гораздо чаще, чем думают» — это заметил Франсуа Трюффо. Никита Михалков сказал жестче: «Как у нас соотносится замысел и фильм? Что сняли, то и задумали». В контроле видят рациональную конструктивную часть замысла, это не так. Вспомните Пушкина: «И даль свободного романа я сквозь магический кристалл еще не ясно различал...». «Магический кристалл» — это и есть форма, в которой проступает замысел и в которую он отливается в итоге. Это скорее мистика, чем рациональный расчет. Проще сказать, есть этот кристалл — будет фильм. Нет? «Что сняли, то и задумали».

открытая лекция жоэля шапрона

«история русского и советского кино
во франции 1896–2012»

Жозель Шапрон, переводчик-синхронист, вице-директор компании «Онифранс» по Восточной Европе, иностранный корреспондент Каннского фестиваля, ассоциированный профессор Университета в Авиньоне, кавалер ордена Искусств и Литературы (2012):

— История русского и советского кино во Франции выходит далеко за рамки сферы кинематографа. Внешняя политика наших стран, а также внутренняя политика каждой из них, восприятие французами России и СССР (долго вызывавшего у некоторых радужные чувства), взаимное влияние крупных режиссеров наших двух стран — вот необходимые элементы для правильного понимания этой истории. Эта лекция приглашает вас совершить путешествие во времени — от первых кадров кинохроники, попавшей во Францию в конце XIX века (и снятой преимущественно французскими операторами), до фильмов Андрея Звягинцева и Сергея Лозницы. Путешествие, в котором есть и потрясения, случившиеся в России и в СССР, а также во всем мире, и изменения политического курса Франции за 120 последних лет, и важнейшие течения в советском кинематографе, и баталии между СССР и Каннским фестивалем, и влияние советских диссидентов, и взлет и падение Французской коммунистической партии. Потом наступает перестройка, сметающая все ориентиры, в результате чего советское кино утрачивает то особое место, которое оно десятилетиями занимало в истории мирового кинематографа, и приобретает новый статус: право занять место в ряду других кинематографических стран и трактоваться как кино любой другой страны.

мастер-класс анны качкаевой

зарядка от сети: как мы живем в мире
современных медиа. образ медиабудущего:

«цифровое поколение», «экономика впечатлений» и мультимедийный контент

Анна Качкаева, декан факультета медиакоммуникаций Высшей школы экономики

Медиабудущее. Архитектура технологий и технология продукта

Многие родители современных детей понимают, что имеют дело с «цифровым поколением», которое обгоняет их в освоении возможностей новых коммуникационных технологий. Это поколение новых пользователей будущим медиаконтентом и работников наступающей «экономики впечатлений» называют многозадачным (привычка к одновременному использованию трех-четырех коммуникативных устройств и включенность в несколько медиасред), «смотрящим» (мир все больше воспринимается через визуализацию информации с помощью «картинок»), вуайеристским (современная коммуникация узаконила подсматривание и трансляцию жизни), интерактивным (включенным в жизнь людей и сообществ с помощью мобильных устройств и соцсетей), проектным (коммуникация — частая, доступная, на удаленном доступе, виртуальная — становится основой креативного проектного бизнеса, для которого обязательно ходить на службу, а можно иметь идею, единомышленников, ноутбук и подключение к сети). Уже сегодня можно говорить, что нынешний человек прежде всего человек коммуникационный.

Философия «цифровых медиа». Мультимедиа, кросс-медиа, трансмедиа

Роль коммуникаций нарастает. Почему важнейшие для людей события с точки зрения оценки и осознания превращаются в игру, наглядную визуализацию, совместное вовлечение пользователей сетей по поводу увиденного? Как власть сетей меняет привычное в экономике, политике, социальных отношениях и в медиасреде? Сегодня не только печатные версии газет, традиционное радио, но даже и массовое эфирное телевидение сдает позиции перед интернетом как каналом коммуникации. Скорость, мобильность, мультимедийность, универсальность, интерактивность — вот ключевые слова современной редакции и медиaprостранства. Аудитория — ее все чаще называют «провайдером медиаконтента» — становится соучастником процесса производства мультимедийной информации, прежде всего зрелищной (фото, видео, клипы).

Social media и СМИ.

Зарядка пользователя от сети

Поскольку сетевая власть тоже власть, то очень важно понимать, как в сетях живут миллионы. Россия стоит на первом месте в Европе по популярности социальных сетей. Средний российский пользователь сидит в социальных сетях 9,8 часа (около 10 часов) в месяц, в то время как европеец — только 4 часа. Коммуникация с аудиторией 24/7, использование transmedia storytelling, реализации digital-спецпроектов, создание Second Life, «имплантация» и уже в буквальном смысле интеграция людей и девайсов.

объединенный мастер-класс евгения марголита и марианны киреевой

«кинозал как двигатель кинопроцесса:
история советского кино в зрительских
хитах»

Евгений Марголит, историк кино, кандидат искусствоведения, лауреат премий Гильдии киноведов и кинокритиков и кинофестиваля «Белые столбы»:

— Уникальность нашего кино — по крайней мере, на протяжении последних 90 лет — состоит в том, что оно никогда по ряду исторических обстоятельств в полной мере не было ориентировано на конкретную зрительскую аудиторию. С фактом присутствия реального кинозрителя, существующего здесь и теперь, отечественный кинематограф в той или иной степени вынужден мириться, не более. И по сей день кинематографическое сообщество не может избавиться от отношения к успеху у массового зрителя как к чему-то второстепенному по значению, если не предосудительному. Реальный успех у нас всегда был подобен по внезапности природному катаклизму, ибо никогда всерьез не планировался. Поэтому отечественный зритель был и остается подобен оставленному на произвол судьбы беспризорики, которому иногда совершенно неожиданно выпадает пруха — недаром именно беспризорики оказались героями одной из самых коммерчески успешных в истории нашего кино картин, «Путевка в жизнь». Историю кино у нас принято изучать по вершинным достижениям — с точки зрения их агитационно-пропагандистского или собственно эстетического качества. Не пора ли рассмотреть ее в новом аспекте — как историю кинопроцесса на фоне прокатных «хитов»? Какие закономерности обнаружатся тогда?

«перед зеркалом: советские фильмы
“из зарубежной жизни” как способ
реализации запретных тем»

Марианна Киреева, историк кино, режиссер-документалист, лауреат премии ТЭФИ:

— Пресловутое «важнейшее из искусств», наиглавнейший идеологический рупор своей эпохи, с одной стороны. Инструмент, по самой сути своей точнее прочих отражающий беды и чаяния массового народного сознания — с другой. И говорить нельзя, и промолчать невозможно. Как же поступал в этой ситуации советский кинематограф? Конечно же, прибегал к традиционному для России эзопову языку, делая территорией свободного высказывания другие времена и пространства. Так, катастрофа «великого перелома» рубежа 1920–1930-х породила череду фильмов о Первой мировой; тотальный ужас массовых репрессий 1937-го прорвался на экран в лентах о будущей войне. Примеров масса. Но, пожалуй, наиболее показательна здесь тематическая линия о фашистской Германии, где фильмы, призванные обличать главного идеологического и военного противника, раз за разом оказывались чем-то вроде зеркала, поставленного их авторами перед собственной страной. «Болотные солдаты», «Юный Фриц», «Убийцы выйдут на дорогу» — вольно или невольно и эти, и многие другие ленты призывали человека противостоять своему собственному оккупационному режиму. (Неслучайно не все они добрались до экрана.) Как? В поисках ответа вся страна вглядывалась в увенчавший эту традицию знаменитый «Обыкновенный фашизм» М. Ромма. И неслучайно роммовский ответ почти дословно совпал с пафосом великой «Жизни и судьбы» (писавшейся В. Гроссманом так же, тогда же) и уже в буквальном смысле «Я свободный человек. Я могу сказать „нет“».

«лиха беда начало»

Сергей Лаврентьев, историк кино, киновед:

— «Порвалась дней связующая нить», — ужасался когда-то Гамлет в переводе Бориса Пастернака. Вспоминая классическую цитату применительно к состоянию и, так сказать, перспективам развития отечественного киноискусства, следует сразу же отринуть состояние волнения, в котором некогда пребывал принц Датский.

Нет не только ужаса, но вообще никаких эмоций. Простая констатация: связь времен в нашем кино порвалась окончательно. Старые мастера снимают так, как они привыкли, так, как им кажется правильным, так, как нравилось когда-то зрителям Москвы и Сан-Себастьяна, Тюмени и Лос-Анджелеса... Юные дарования зачастую вообще отказывают предшественникам в праве не только быть, но и слыть моральным авторитетом и художественным примером.

Это не классический конфликт поколений. Это именно нежелание признавать за оппонентом право на отличие. И вовсе не время сейчас разбирать, кто прав: заслуженно народные, юные-порывистые или само вязкое, тягучее время, в котором мы ныне все пребываем. Сейчас на кону другое. «Как мне обрывки их соединить?» — обратимся еще раз к упоминавшемуся уже его датскому высочеству все в том же переводе великого советского антисоветчика. Может быть, вот так? Позвать четырех мэтров — четырех золотых классиков отечественного кинематографа — и показать то, с чего каждый из них начинал. Ведь известный режиссер тоже когда-то был никому не ведомым парнишкой, влюбленным в кино. И мучился, и страдал: как то оценят его первое творение старшие товарищи. Тогда-то ведь связь еще не рвалась и мнение заслуженных коллег дорого стоило.

И совершенно не важно, любите ли вы Михалкова (дипломная работа «Спокойный день в конце войны»), не любите ли Соловьева (дипломная работа «От нечего делать»), обожаете Абдрашитова (курсовая работа-диплом «Остановите Потапова!») или равнодушны к Говорухину (курсовая работа «Аптекарьша»). Эти люди создали славу нашего кино. Посмотрите их первые короткометражки. Послушайте, что скажут про кино Мастера. Им, право же, есть что сказать и показать. И их, право же, есть кому послушать. Ведь и режиссеры, уже ставшие выдающимися, и те, кому, надеюсь, еще предстоит таковыми стать, вышли из одного Института кинематографии, учились подчас у одних и тех же педагогов.

Конечно, новые российские постановщики мало известны за пределами Сочи и Роттердама, Выборга и Салоников. Но ведь это не их вина. И уж точно не замечательных наших классиков. Не надо злиться на молодых за то, что в их картинах грязь, голые люди, которые иногда занимаются не тем, чем следует. Не надо обижаться на мэтров за то, что их смотрели десятки миллионов зрителей и телевизор ныне часто крутит всеми любимые старые фильмы. Надо просто встретиться и поговорить. Ведь ознакомление с чужим опытом всегда полезнее, чем его, опыта, игнорирование. А вдруг и соединятся обрывки-то? И сгладятся разногласия. И воссияет Искусство Кино.

программа

- «Аптекарьша», режиссер Станислав Говорухин, СССР, 1964, 12+
- «От нечего делать», режиссер Сергей Соловьев, СССР, 1969, 12+
- «Спокойный день в конце войны», режиссер Никита Михалков, СССР, 1970, 12+
- «Остановите Потапова!», режиссер Вадим Абдрашитов, СССР, 1974, 12+

КРУГЛЫЕ СТОЛЫ «КИНОТАВРА»

как помочь национальному кино

Сегодня трудно поверить, что до распада СССР фильмы—рекордсмены кинопроката собирали в кинотеатрах страны от 50 млн до 90 млн зрителей. По сегодняшним ценам это означало кассовые сборы от \$500 млн до \$900 млн. Еще удивительнее, что среди этих рекордсменов преобладали отечественные картины: «Пираты XX века», «Москва слезам не верит», «Бриллиантовая рука», «Экипаж», «А зори здесь тихие». А вот результат в 5 млн зрителей (скажем, у фильма «Жил певчий дрозд») считался провальным. Для сравнения: сегодня о нем мечтали бы создатели самых кассовых российских блокбастеров, ведь 5 млн зрителей дают почти \$50 млн кассовых сборов, а такими не может в наши дни похвастаться ни один российский фильм. Так что вчерашние «отстающие» сегодня выбились бы в «передовики». Конечно, такое сравнение некорректно. Те цифры были достигнуты в условиях дефицита зрелищ и развлечений в стране, жившей за железным занавесом, с очень слабой конкуренцией зарубежного кино. Времена изменились. Сегодня следует не тосковать о прошлом и не тупо бороться с Голливудом, а пытаться найти современные механизмы, чтобы помочь национальному кино. Для этого надо изучить мировой опыт, накопленный в разных странах — во Франции и Польше, в Китае и Корее. Что может стимулировать позиции национального кино — сверхдотации, цензура, квоты, работа над имиджем, продвижение внутри страны и за рубежом? Что из этого мирового опыта нам подходит, что — нет? И как сделать так, чтобы учиться на чужих, а не собственных ошибках? Этим вопросам будет посвящен круглый стол с участием ведущих режиссеров, продюсеров, критиков, промоутеров и прокатчиков, а также чиновников, ведающих культурой.

Андрей Плахов,
модератор круглого стола,
российский кинокритик



кино на ТВ: какие шансы?

Российские телеканалы, в отличие от большинства действующих в европейских странах, не являются активными участниками производства и продвижения национального кино к своей публике. Современные отечественные игровые фильмы не приоритетный для них продукт, видимо, потому, что, как показали специальные исследования, российские зрители не очень жалуют родное кино. Лишь 21,6% активных зрителей, тех, кто принимает решение пойти в кинотеатр, смотрят его на бесплатном ТВ. И всего лишь 10% тех, кто встречается с кино в интернете. Три года — с 2009-го по 2011-й — только одна современная лента попадала в топ-25 игровых фильмов, показанных на телевидении, а в минувшем сезоне такой не было ни одной. Актуальные российские фильмы всех видов, жанров и форм практически полностью вытеснены продукцией, создаваемой самими каналами, в первую очередь сериалами и ситкомами.

Что предпринять отечественной киноиндустрии в ситуации, когда падает интерес к игровым фильмам, созданным в последние пять лет, как у самих телеканалов, так и у зрителей, готовых смотреть его на всех платформах? Как это повлияет на экономику кино? К обсуждению этой темы приглашены руководители служб кинопоказа ведущих каналов, продюсеры, режиссеры, критики, аналитики кино и телевидения.

Даниил Дондурей,
модератор круглого стола,
главный редактор журнала «Искусство кино»



как копродукция влияет на российскую и немецкую киноиндустрии

Понятие «совместное производство фильмов», или проще «копродукция», стало основным в европейском кинобизнесе. В конкурсе любого кинофестиваля — крупного или мелкого — доля кинолент, произведенных двумя или более странами, превышает ныне 80%. Копродукция в Европе стала базовой моделью бизнеса для различных кинопродюсеров. Это понятно и объяснимо наличием большого количества кинофондов, созданных специально для того, чтобы поддерживать европейское кинопроизводство и не позволить ему окончательно капитулировать под натиском Голливуда. Причем, помогая продюсерам создавать картины, означенные фонды не делают различия между большими и малыми европейскими государствами. Предполагаемый художественный уровень будущей постановки значит для фондов гораздо больше, чем размеры и мощь государства, из которого пришла заявка на финансирование. Собственно говоря, эта ситуация, ставшая определяющей в европейской киноиндустрии несколько лет назад, не является чем-то совсем уж новым для немцев и русских. Германия издавна была самым крупным партнером российских кинопродюсеров. В 2011 году после многолетних переговоров правительства двух стран заключили наконец договор о совместном кинопроизводстве. Также было заключено соглашение между российским Фондом кино и тремя кинофондами Германии. Отдельно следует отметить создание Российско-германской киноакадемии. Многие полагают, что все эти важные документы смогут стать базой для более интенсивного проникновения на кинорынки и фестивали Европы. Так ли это на самом деле? Есть ли вообще будущее у копродукций с Россией? Что на сей счет думают европейцы? Смысл — реальный, а не декларативный — во всем этом есть? Надо поговорить. Надо обсудить. Может быть, после нашего круглого стола какие-то проблемы если и не исчезнут, то хотя бы прояснятся?

Ник Холдсворт,
модератор круглого стола, британский кинокритик,
специалист по русскому и восточно-европейскому кино,
журналист Variety



БОРОТЬСЯ И ИСКАТЬ О ПРОГРАММЕ ПИТЧИНГА КУРАТОР АННА ГУДКОВА



Булгаковскую фразу: «За ночь в положении на Украине произошли резкие и внезапные изменения» давно уже следовало бы сделать девизом российской киноиндустрии. Наверное, в непредсказуемости, бесконечной изменчивости и новизне есть своя прелесть. Но она несколько утомительна, если речь идет о построении системы. В этом году питчинг проходит в момент очередной революции в структуре отечественной киноиндустрии. Снова меняются правила игры, формы поиска денег, и продюсеры вновь замерли в ожидании, к какому командному уставу им нынче придется привыкать. Но, как водится, не «благодаря», а «несмотря на» проекты выживают, кино снимается и питчинг «Кинотавра» по-прежнему держит планку результативности и может похвастаться эффектной статистикой. Из девяти проектов, представленных в 2011 году, снято или находится в съемочном периоде шесть фильмов, три — в разработке в различных кинокомпаниях. Результаты прошлого года пока не столь очевидны, но три фильма («Привычка расставаться», «Челентано», «Мне двадцать лет — 2012») уже вошли в съемочный период. Целиком бюджет для картины не удалось получить никому, но частично производство «Челентано» поддержал Фонд кино, а дистрибуцией фильма «Привычка расставаться» займется «Базелевс». Кроме того, фильм «Штормовое предупреждение» запускается в производство с компанией «Профит» Игоря Толстунова. И все же чаще всего режиссерам приходится рисковать и запускать свое кино самостоятельно, потому что в большинстве случаев продюсеры предпочитают наблюдать за судьбой проектов, пусть даже вызвавших их искренний интерес, нежели рисковать собственными деньгами ради проекта, коммерческий успех которого не гарантирован.

Для презентации на «Кинотавре-2013» отобрано 11 российских и один копродукционный русско-немецкий фильм «Последняя минута», представленный на питчинг от Российско-немецкой киноакадемии, судьба которой в изменчивых обстоятельствах нашей киноиндустрии пока представляется несколько непредсказуемой. Что касается жанровых характеристик, если прошлый год оказался удивительно урожайным на комедии, то в этом году преобладают драмы, которые легко вообразить в европейском кинематографическом контексте. В России их судьба наверняка окажется сложнее. Хотя, например, не может не обратить на себя внимание проект «Быть» — режиссерский дебют известного драматурга Наны Гринштейн («Питер FM» и «Плюс один»), сложностью и изысканностью структуры напоминающий сценарии легендарного Чарли Кауфмана. Два фильма («Белый клык» и «Тайна Сухаревой башни») представляют полнометражную анимацию, развивающуюся сейчас интересно и бурно, открыленную неожиданной государственной поддержкой и вполне предсказуемым успехом в прокате. И если «Белый клык» подан командой дебютантов, нуждающихся в поддержке сильного профессионального продюсера, то «Тайна Сухаревой башни» — ожидаемый сообществом фильм, презентовать который намерен руководитель главного российского анимационного фестиваля в Суздале Александр Герасимов. Кстати, именно в Суздале в марте 2013-го впервые с большим успехом прошел специализированный анимационный питчинг, предъядивший новые и чрезвычайно интересные имена, с которыми будут связаны грядущие победы отечественной мультипликации.

Идея питчинга на «Кинотавре» не только в том, чтобы представить и найти финансирование на конкретный проект, но и в том, чтобы продемонстрировать новые границы и возможности кинематографа, направления поиска молодых авторов и продюсеров. Именно поэтому периодически появляется некая форма, которую нельзя описать привычными терминами. Движение кино не может не учитывать непрерывного развития технологий, тесных отношений молодой зрительской аудитории с интернетом и социальными сетями, навыков интерактивного взаимодействия с контентом. С этой точки зрения любопытной обещает оказаться презентация проекта «Буриме», представленного продюсером Николаем Бабичем. Сложная структура киноповествования, выбранного командой, во-первых, даст возможность высказаться целой когорте молодых режиссеров и сценаристов, а во-вторых, в эпоху бурного роста новых медиа именно подобные проекты могут завоевать наиболее широкую зрительскую аудиторию благодаря своим интернет-поклонникам и пользователям разнообразных мобильных девайсов. Не факт, что «Буриме» должен состояться именно в той форме, в которой он сейчас будет представлен публике. Но, возможно, фестивальная презентация станет поводом обсудить новые формы киносьемки, производства и взаимодействия творческих групп друг с другом и зрителем. Уверенность в будущем совсем не то чувство, которым в нашей стране может похвастаться здравомыслящий человек. Мы в основном обходимся беспочвенными, но стойкими надеждами. И, например, если после Олимпиады в Сочи появятся технические возможности для развития питчинга как основной фестивальной бизнес-площадки (от гостиниц до киноэкранов), то нам будет куда расти и двигаться. А бороться и искать мы научились давно.

Мартин Рабартс, тренер:



— Год назад меня глубоко впечатлили проекты, представленные на питчинге «Кинотавра». Настолько оригинальными были молодые голоса авторов, настолько свежими и яркими — их истории. И мне бесконечно жаль, что столь мало российских талантов получает признание и вырывается на мировую арену, хотя заслуживает этого несомненно большее их число. Я предвкушаю счастье поработать с еще одним отлично подобранным молодым отрядом и проектами молодых режиссеров в 2013 году и буду очень рад укрепить наши отношения с самим питчингом «Кинотавра», ярким и интересным событием в сфере кино.

УЧАСТНИКИ ПИТЧИНГА

- «Буриме» (продюсер Николай Бабич)
- «Тайна Сухаревой башни» (продюсер Александр Герасимов)
- «Чайки» (продюсер Елена Гликман)
- «Корректировщик» (режиссер Андрей Загидуллин)
- «Проявление» (режиссер Анна Саруханова)
- «Ванька» (режиссер Виталий Ерошеня)
- «Белый клык» (продюсер Александр Караваев)
- «Хранительницы. Пятая руна» (продюсер Петр Зайцев)
- «Быть» (продюсер Дмитрий Тульчинский)
- «Тетя Галя» (режиссер Даша Худолеева)
- «Джуги» (продюсер Татьяна Воронецкая)

Копродукционный проект «The Last Minute»/«Последняя минута» (Россия—Германия, продюсеры: Оливер Дэмиан, Елена Шамайат)

ЭКСПЕРТЫ ПИТЧИНГА

- Александр Роднянский
- Сергей Мелькумов
- Антон Малышев
- Вячеслав Тельнов
- Владимир Хотиненко
- Федор Бондарчук
- Вячеслав Муругов
- Сергей Сельянов
- Алексей Рязанцев

ОТБОРОЧНАЯ КОМИССИЯ

- Наталья Дрозд
- Наталья Мокрицкая
- Александр Цекало

СПЕЦПРОЕКТ «КИНОТАВРА»

реклама без пауз
о программе «ночь
пожирателей рекламы»
куратор программы
даниил КОСТИНСКИЙ



«Ночь пожирателей рекламы» — знаменитое мировое шоу — в 2013 году отмечает особую дату. 20 лет в России! Это, может быть, и не очень много для ежегодного события, но только не для события в сфере рекламы. Так получилось, что именно эти 20 лет (с 1993 по 2013 год) стали годами полноценного формирования рекламной индустрии в России, и поэтому настоящие «пожиратели рекламы» могут оценить смелость, с которой 20 лет назад продюсеры шоу взяли за организацию первой «Ночи...» в России. Тогда здесь никто не мог поверить, что бывает реклама, которую нельзя назвать ужасной и надоедливой. На первый показ «Ночи пожирателей рекламы» пришло около 200 человек.

Многое произошло за эти 20 лет: изменилась сама реклама, изменились подходы к организации показов и, конечно, изменилось количество зрителей «Ночи...». На юбилейное шоу в Москве собралось рекордное количество «пожирателей» — 6 тыс. человек!

Но главное, принципиально изменилась аудитория «Ночи...». Если в первые годы это были специалисты в области рекламы, то теперь стало ясно, что главные ценители хорошей рекламы — это любители хорошего кино.

Наверное, именно поэтому несколько лет назад началась и успешно продолжается дружба «Ночи...» и «Кинотавра».

«Ночь пожирателей рекламы» всегда с радостью дарит поклонникам «Кинотавра» возможность познакомиться с образцами самой яркой мировой рекламы, ведь каждый такой рекламный ролик — это настоящий короткометражный фильм со своим сюжетом, отточенной режиссурой, актерской игрой.

В этом году гости «Кинотавра» познакомятся с новым детищем «Ночи пожирателей рекламы»: специально для ценителей кино будет продемонстрирована программа рекламных роликов со всего мира, озвученных звездами российского кино! За кадром будут звучать голоса Федора Бондарчука, Евгения Стычкина, Екатерины Двигубской, «Квартета „И“», Дмитрия (Гоблина) Пучкова. Несколько роликов озвучили знаменитые кинопродюсеры Сергей Мелькумов и Александр Роднянский, продюсер «Кинотавра» Полина Зуева, журналисты Михаил Довженко и Алекс Дубас.

Одним словом, «Ночь пожирателей рекламы» станет на «Кинотавре» еще одним поводом встретиться с любимыми артистами в совершенно новых для них ролях! Каждый из тех, кто «отдал свой голос рекламе», привнес в нее что-то свое, и это придало «Ночи...» новое дыхание. Теперь рекламные ролики до нас не только призыв рекламодателя, но и отношение к этому «голоса за кадром».

И еще один сюрприз, который «Ночь пожирателей рекламы» готовит для показа на «Кинотавре» в честь 20-летия, — ретроспектива российской рекламы, шедшей на наших телевизионных экранах 20 лет назад! Этот показ — уникальная возможность воочию убедиться в том, что наша реклама за последние 20 лет смогла сделать гигантский шаг вперед. А заодно можно порадоваться, что реклама таких компаний, как МММ и «Хопер-Инвест», к нам уже не вернется, и пожалеть, что пока нет таких заказчиков рекламы, каким в те годы был банк «Империал».

«Ночь пожирателей рекламы» всегда рада новым зрителям, и особенно приятно, если это зрители «Кинотавра».

**НОЧЬ ПОЖИРАТЕЛЕЙ
РЕКЛАМЫ**



kinotavr.ru

РЕКЛАМА

KIA QUORIS
ОФИЦИАЛЬНЫЙ АВТОМОБИЛЬ ФЕСТИВАЛЯ

S7 AIRLINES
www.s7.ru