



АЛЕКСАНДР КОРЯКОВ

лем и серьезных опасений у органов власти не вызывает.

**BG:** В Петербурге уже более пяти лет обсуждается концессия «Водоканала», однако пока мы не знаем инвесторов, которых бы заинтересовало предприятие.

**И. А.:** Я не скрою, что всегда был противником такого подхода, потому что ни одной успешной концессии в сфере водоснабжения и водоотведения в мире не существует. Петербургский «Водоканал» работает устойчиво. Это один из лучших водоканалов в мире и лучший в стране. Зачем его отдавать в частные руки? Чтобы частник «подсел» на операционный доход и вместо решения вопросов водоснабжения и водоотведения формировал активы на западных счетах? Нет смысла успешное предприятие передавать в концессию, это мое глубокое убеждение.

Но мы развиваем отрасль, в том числе и за счет частных инвестиций. В 2018 году привлечено 6 млрд рублей средств Евразийского банка развития на реконструкцию систем водоотведения «Водоканала». Кроме того, город совместно с частным

инвестором разрабатывает проект по переводу немногочисленных котельных ГУП «ТЭК», работающих на мазуте, угле, дизельном топливе, на газ.

**BG:** Будет ли город наращивать долю в «Ленэнерго» и есть ли для этого основания?

**И. А.:** После того как в 2014 году была уменьшена доля города в компании, мы решили самую главную задачу — вернули себе блокпакет в «Ленэнерго». Это позволяет нам влиять на техническую, кадровую, инвестиционную политику компании. Нас сегодняшнее положение вещей устраивает. Но у компании есть два блока имущества: одно в собственности, которое мы передали, увеличив свою долю, а другое в аренде у казны Петербурга. Мы считали по методике Due Diligence, какова будет доля города после того, как мы передадим «Ленэнерго» арендованное имущество. Так вот, мы выходим на 51%. Поэтому переговоры об увеличении доли в «Ленэнерго» имеет смысл начинать, если у города появится контрольный пакет.

**BG:** Как у вас сложились отношения с директором «Россетей» Павлом Ливинским?

Мне казалось, что с предыдущим руководителем госкомпании Олегом Бударгиным вы конфликтовали.

**И. А.:** Конфликтов, как таковых не было. Были разные позиции по инвестпрограмме, по эффективности использования средств облигаций федерального займа, которые были направлены на ликвидацию просрочки по техприсоединению, по срокам таких подключений, по качеству и срокам восстановления благоустройства. Такие же разногласия возникают периодически с новым руководством «Россетей», но мы в режиме взаимодействия.

**BG:** Минобороны является крупнейшим должником за коммунальные ресурсы в Петербурге и в других регионах. Не помогли исправить ситуацию уголовные дела, возбужденные против РЭУ, Славянки и прочих поставщиков министерства. Как, на ваш взгляд, повысить платежную дисциплину военных?

**И. А.:** Уголовное дело — не самый изящный способ. Гораздо эффективнее понятные правила игры и надлежащее правовое

регулирование. Чтобы не было тысячи подзаконных актов и сотни законов, которых невозможно даже прочесть, а все было четко регламентировано и сопровождалось финансовой ответственностью. Деньгами следует наказывать.

Но сегодня наметился небольшой положительный тренд: организации Минобороны не наращивают текущие долги и погашают их. Мы пока не нашли способ урегулировать все наши требования по долгам, накопленным в предыдущий период, а это около 3 млрд рублей. Эта проблема не решена, и это ухудшает финансовое положение ресурсоснабжающих организаций.

Нас больше волнует техническое состояние инженерных объектов, которые эксплуатируются организациями Министерства обороны. Ведь в конечном счете за надежное энергоснабжение отвечают городские власти. Мы неоднократно делали в адрес Минобороны предложения о передаче энергетического имущества в собственность города и надеемся на положительное решение. ■