

СТАВКА НА ЧИСТОТУ

С КАЖДЫМ ГОДОМ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИОБРЕТАЮТ ВСЕ БОЛЬШУЮ ОСТРОТУ. МАСШТАБНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОЗДУХА, ПОЧВЫ И ВОД, ПЕРЕПОЛНЕНИЕ МУСОРНЫХ СВАЛОК ЗАСТАВЛЯЮТ СТРАНЫ УЖЕСТОЧАТЬ ПРИРОДООХРАННЫЕ ЗАКОНЫ. В РОССИИ ОДНОЙ ИЗ МЕР БОРЬБЫ ЗА ЧИСТОТУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ СТАЛО ПРИНЯТИЕ НОРМ, ОБЯЗЫВАЮЩИХ КОМПАНИИ УТИЛИЗИРОВАТЬ СВОИ ОТХОДЫ ИЛИ ПЛАТИТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СБОР. К 2020 ГОДУ МИНПРИРОДЫ РАССЧИТЫВАЕТ ПОЛУЧИТЬ ОТ РАБОТАЮЩИХ В РОССИИ ПРЕДПРИЯТИЙ 20 МЛРД РУБ. ОЛЬГА МАТВЕЕВА

МУСОР НАСТУПАЕТ 19 регионов России могут в ближайшее время столкнуться с мусорным коллапсом из-за отсутствия полигонов для утилизации отходов или их переполненности, сообщил в конце октября глава комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов. Эта проблема давняя, и, чтобы хоть частично решить ее, правительство в 2015 году внесло в закон «Об отходах производства и потребления» ряд изменений. В соответствии с ними российские производители и импортеры товаров должны или самостоятельно утилизировать отходы от использования их товаров, выполняя нормативы утилизации, или уплачивать экологический сбор.

В документе два раздела: в первом названы 46 групп товаров, за исключением упаковки, которые подлежат утилизации после утраты потребительских свойств, а во втором — 8 групп упаковки. Ставка экологического сбора устанавливается правительством отдельно по каждой категории товаров и формируется на основе средних сумм затрат на сбор, транспортирование, обработку и утилизацию единичного изделия или единицы массы изделия, утратившего свои потребительские свойства, отмечается в законе.

Собранные средства планируется направить на создание объектов по переработке и сортировке отходов в регионах РФ. Улучшение ситуации в этой сфере является одной из приоритетных целей нацпроекта «Экология». «Для решения сложных задач в управлении отходами необходимо создать современную инфраструктуру сбора, сортировки и переработки отходов. На эти цели направляются средства экологического сбора», — пояснил в августе министр природных ресурсов и экологии Дмитрий Кобылкин.

СБОРЫ ПОЙДУТ ВВЕРХ По данным Минприроды, в 2017 году сумма экологического сбора составила 1,33 млрд руб. С начала 2018 года до сентября в бюджет поступило почти вдвое больше: около 2,5 млрд руб. более чем от 11 тыс. организаций. Минприроды предлагает с 2019 года повысить размер экологического сбора и уже разработало проект постановления об увеличении ставок по всем 54 группам товаров и упаковки, подлежащих утилизации после утраты потребительских свойств, с учетом предложений Минпромторга и бизнес-сообщества. В отношении большинства видов товаров речь идет только об индексации ставок сбора по уровню инфляции за 2017–2019 годы. Более существенно вырастет нагрузка на производителей бумажной, картонной и пластиковой упаковки, аккумуляторов и батареек. В документе отмечается, что ставки по группам товаров и упаковки в основном повышены на 11,4%. Это распространяется на текстильные изделия, верхнюю одежду, а также изделия из стекла и зеркал. На ту же величину вырастут ставки за нефтепродукты, шины, покрышки и электронную бытовую технику.

На 28,46% планируется увеличить ставку экосбора за бумажные мешки и сумки, а также картонную и бумажную упаковку. За пластмассовую упаковку тариф предлагается повысить почти в три раза (с 3,8 тыс. до 10,4 тыс. руб. за тонну). Ставки сбора за пластиковую упаковку, согласно пояснительной записке, повышаются по предложению «Деловой России» для стимулирования использования возобновляемых материалов в рамках «дорожной карты» по развитию алюминиевой промышленности. Ставка сбора за алюминиевые банки вырастет еще более значительно — более чем в восемь раз. Наиболее существенным будет повышение ставок на свинцовые аккумуляторы: экосбор увеличится в 13,5 раза (с 2 тыс. до 27,3 тыс. руб. за тонну).

Как пояснили ВГ в Минприроды, подготовленный ведомством проект постановления о повышении ставок экосбора разработан на основе предложений федеральных органов исполнительной власти, производителей и импортеров товаров, переработчиков отходов и отраслевых ассоциаций. Открытые обсуждения на площадке Минприроды проходили в июле—августе 2018 года, напоминают в министерстве. Там отмечают, что при подготовке проекта использовались материалы, полученные от производителей и импортеров товаров, переработчиков отходов, отраслевых ассоциаций. Также были учтены предложения Минпромторга России и бизнес-сообщества, в том числе поступившие при проведении оценки регулирующего воздействия проекта. В Минприроды отмечают, что текст проекта постановления направлен в заинтересованные ведомства. «В ближайшее время будет проведен ряд совещаний по проблемным вопросам относительно планируемого повышения ставок экосбора по отдельным группам товаров, на которые были получены замечания со стороны заинтересованных лиц,

для принятия окончательного решения по планируемому повышению ставок», — пояснили в министерстве.

До этого в Минприроды говорили, что «учитывая, что доля экологического сбора в стоимости продукции невелика и в случае самостоятельной утилизации отходов от использования товаров, упаковки товаров экологический сбор не уплачивается, проект постановления не приведет к существенному ухудшению финансового положения хозяйствующих субъектов».

Ожидается, что поступления доходов в федеральный бюджет (если производители, импортеры товаров предпочтут уплату экологического сбора утилизации отходов от использования товаров) составят в 2019 году до 13,6 млрд руб., в 2020 году — до 20 млрд руб. Это существенно выше оценок Минприроды: в августе министерство сообщало, что к 2024 году рассчитывает получить за счет экологических сборов 15 млрд руб.

Помимо этого Минприроды подготовило предложения по ставкам для новых групп товаров и упаковки. Проект

постановления правительства в настоящее время проходит процедуру получения заключения Минэкономики об оценке регулирующего воздействия.

Производители и импортеры товаров характеризуют предложения Минприроды как шоковый сценарий для бизнеса. Участники рынка предупреждают, что увеличение тарифа экономически необоснованно и может привести к существенному росту цен на продукцию. К тому же, по их мнению, расчет ставок экосбора не учитывает, что некоторые товары после использования можно продать в качестве ценного сырья, компенсируя затраты переработчиков на их сбор и утилизацию.

ШИЛО НА МЫЛО Еще одной инициативой правительства в сфере охраны окружающей среды, вокруг которой идут споры, является замена экологического сбора налогом. В августе такую идею выдвинул Минфин РФ. В Налоговый кодекс предлагается внести главу «Экологический налог», в которой предусмотрен налог, по сути представляющий действующие платежи за сбросы, выбросы загрязняющих веществ, захоронение отходов и другие виды вредного воздействия на окружающую среду.

В Минфине считают, что взимание платы за загрязнение окружающей среды малоэффективно, а введение экологического налога позволит существенно увеличить природоохранные поступления. Но в Минприроды с этим не согласны. «Экологический сбор эффективен, средства распределяются в том числе на проекты, связанные с сортировкой и переработкой мусора, с улучшением экологической обстановки. Многие думают, что его можно собирать более эффективно, в большем объеме. Но пока эта система работает», — отмечал глава Минприроды Дмитрий Кобылкин. В ведомстве пояснили, что экологические сборы носят стимулирующий характер, а не фискальный, и именно такой подход к промышленности и производителям, к потенциальным загрязнителям наиболее оправдан.

Пока, как сообщили ВГ в Минприроды, предложений Минфина по вопросу замены экосбора экологическим налогом туда не поступало. В то же время, в министерстве пояснили, что анализ данных Росприроднадзора по исполнению компаниями обязанности обеспечивать утилизацию отходов от использования товаров, а также уплаты ими экологического сбора (в случае невыполнения ими нормативов утилизации) за 2016—2017 годов выявили новую тенденцию. Так, производители и импортеры товаров предпочитают платить экосбор вместо выполнения нормативов утилизации. «Считаем это негативным трендом. Во многом эта тенденция связана с низкими размерами ставок экосбора. Экологический сбор должен стимулировать утилизацию. Нет задачи повысить собираемость денежных средств, стоит задача повысить процент утилизации «отслужившего» товара», — пояснили в Минприроды.

Но природоохранные организации озабочены и собираемостью экоплатежей. В «Гринпис» отметили, что суммы экосборов в последние годы существенно снижаются, а налог может поддержать собираемость средств, так как будет взиматься не только с крупных плательщиков, но и с небольших компаний, с которых не удавалось получить экологический сбор. При этом эксперты признают, что в случае перехода к экологическому налогу может возникнуть ряд проблем, так как, например, законопроект Минфина не предусматривает увеличения ставок платы (они останутся на уровне 2016 года), а также могут возникнуть сложности с получением данных, связанных с платежами. ■

