

16 → Дальневосточный федеральный округ, по данным агентства, без учета строящейся «Звезды», насчитывает около 20 судостроительных предприятий с общей численностью сотрудников 20 тыс. человек, а также две научные организации. По словам источника ВГ, уже сейчас с петербургских верфей на Дальний Восток переехало более двух десятков специалистов высшей категории. Вместе с «Лидером», говорит он, Петербург теряет статус морской столицы России. По оценке аналитиков Infoline, потеря заказа на сверхмощный ледокол будет стоить Петербургу по меньшей мере 1% промышленного производства города и 0,2% ВРП в течение четырех-пяти лет его строительства.

Таких последствий не боятся в комитете по промышленной политике и инновациям Петербурга (КППИ). В комитете сообщили, что все предприятия судостроительного кластера города в той или иной мере задействованы в строительстве атомного флота, судостроение — основополагающая отрасль для города. «До 80% всех судов, спускаемых на воду в России, проектируется в Санкт-Петербурге», — заявили в Смольном. В случае если заказ на строительство ледокола «Лидер» будет размещен на верфи «Звезда», город рассчитывает на получение других заказов, говорят в КППИ, подчеркивая, что высокая степень кооперации компаний разных регионов позволит петербургским компаниям принять участие в проекте сверхмощного ледокола.

Вместе с тем несколько источников ВГ утверждают, что экономически невыгодно поставлять элементы для «Лидера» из СЗФО на Дальний Восток: это сделает ледокол «золотым». К тому же, считают эксперты, есть риск, что в строительстве будут задействованы корейские и китайские материалы, а также рабочая сила. Несмотря на это, в ОСК ВГ сообщили, что доля российского контента в проекте приближается к 80–90%. Апеллируя к политике импортозамещения, эти показатели подтвердили в КППИ.

«БУДЕТ ПОСТРОЕНО» В июне ряд СМИ сообщал, что в ходе межведомственного совещания по вопросам развития Арктики генеральный директор Балтийского завода Алексей Кадилов заявил, что от губернатора Петербурга Георгия Полтавченко требуется «административное воздействие» для получения заказа на строительство атомного ледокола «Лидер». По словам источника ВГ в отрасли, такую поддержку могли бы оказать как сам губернатор, так и профильные комитеты (по промышленной политике и инновациям и комитет по делам Арктики), но этого сделано не было.

«В любом случае, Санкт-Петербург — центр судостроения страны. В целом ситуация в судостроительной отрасли стабильная. Практически все верфи имеют сформированный портфель заказов на ближайшую перспективу до 2020 года. Выбор подрядчика будет сделан с учетом наличия профессиональных компетенций, а также потребности развития регионов страны. Рабочие места важно создавать и в Петербурге, и на Дальнем Востоке, и по всей стране», — прокомментировали ситуацию в КППИ.

Ключевыми преимуществами Балтийского завода перед «Звездой» в комитете видят два фактора: степень кооперации с городскими предприятиями и компетенции по работе с атомными установками.

Балтийский завод построил практически все атомные ледоколы в России, говорят на предприятии; с учетом опыта завода и кооперационных цепочек строить ледокол в городе было бы дешевле; кроме того, завод имеет лицензию на работу с ядерными установками.

Собеседники ВГ считают, что наличие большого дола на «Звезде» не компенсирует отсутствие опыта выполнения заказов такого уровня. Заявленные мощности «Звезды», по словам источника ВГ, пока находятся в состоянии «будет построено». Необходимо углубить сухой док, создать цех спецэнергетики для производства и испытаний, гальванический цех, построить участок по сборке и испытаниям элементов ледокола и инженерный центр. Реализация этих этапов увеличит расходы и сделает верфь неконкурентоспособной в области коммерческого судостроения, подытоживает источник ВГ в отрасли. В ССЗ «Звезда» на запрос издания не ответили.

ОСКОЛОЧНЫЙ ПОДРЯД Сейчас Балтийский завод строит три ледокола ЛК-60: головной УАП «Арктика» и два серийных ледокола «Сибирь» и «Урал». По словам главы ОСК Алексея Рахманова, с учетом существующих контрактов и потенциального заказа на еще два ледокола проекта 22220 завод обеспечен загрузкой до 2027 года.

Как сообщал «Ъ», сроки сдачи головного ледокола переносились несколько раз. Летом 2017 года сдачу «Арктики» уже перенесли указом президента на два года — на май 2019 года, а серийных «Сибирь» и «Урал» — на 2021 и 2022 годы соответственно. Сроки сдачи «Арктики», по данным ВГ, сейчас оттянуты на конец 2019-го.

Поручение проекта строительства ледокола ЛК-120 «Лидер» «Звезде», которая не полностью введена в эксплуатацию и не построила не только ни одного ледокола, но и вообще судна, в значительной степени связано с неудовлетворенностью заказчика стоимостью и сроками выполнения работ по строительству ледоколов серии ЛК-60 на Балтийском заводе и сопряжено со значительными рисками, считает Михаил Бурмистров. Более логичным и менее рискованным подходом представляется ему выстраивание кооперационной схемы, в рамках которой «Звезда» строила бы корпус и выступала генподрядчиком, а Балтийский завод — субподрядчиком и поставщиком оборудования, а также планомерно передал бы необходимые для успешной реализации проекта компетенции «Звезде». Если энергоустановку для «Лидера» будет делать Балтийский завод, то Петербург пострадает меньше, так как большинство машиностроительных предприятий субподрядчиков и поставщиков сохраняют загрузку, продолжает господин Бурмистров.

На Балтийском заводе ВГ сообщили, что предприятие подготовило предложения по кооперации при строительстве «Лидера». Как уверяют на предприятии, «при любом решении о выборе места строительства нового атомного ледокола „Лидер“ Балтийский завод, как единственное предприятие в России, имеющее опыт и компетенции в этой области судостроения, будет привлечен к его строительству». Так, говорят на предприятии, завод может построить баки металловодной защиты, съемные блоки защиты ядерных установок, теплообменное оборудование, гребные валы и винты. ■

ЭЛЕМЕНТАРНАЯ БАЗА

«НЕФТЕГАЗ» ОСТАЕТСЯ ЛОКОМОТИВОМ РОСТА ЭКОНОМИКИ РОССИИ. НО СУЩЕСТВЕННЫЙ ВКЛАД В ЕЕ РАЗВИТИЕ ДЕЛАЮТ И ДРУГИЕ СФЕРЫ: IT, РИТЕЙЛ И ДАЖЕ КИНОИНДУСТРИЯ. ВГ ИЗУЧИЛ, КАКИЕ ОТРАСЛИ РАСТУТ БОЛЬШИМИ ТЕМПАМИ, А КОМПАНИИ — ПОКАЗЫВАЮТ ЛУЧШИЕ ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. АНАСТАСИЯ ЦЫБИНА

В 2018 году аналитики фиксируют умеренный рост российской экономики (от 1,7 до 2,3%), вызванный увеличением внутреннего спроса в сопровождении с повышением уровня потребления и инвестирования. Инвестиции в основной капитал в 2017 году выросли на 4,4%, а в первом квартале 2018 года — еще на 3,6%. До этого в течение трех лет наблюдался спад. По словам директора направления «Оценка и финансовый консалтинг» группы компаний SRG Екатерины Григорьевой, лучшую динамику показывают добывающая промышленность, машиностроение и сельское хозяйство, чему способствовали эффективные средства государственной поддержки и снижение ключевой ставки и, как следствие, увеличение доступности финансирования.

ВЫГОДА ПО КУРСУ Аналитик QBF Денис Иконников безусловным фаворитом этого года называет нефтегазовый сектор — благодаря росту средней стоимости нефти марки Brent в первом полугодии 2018 года на 35% год к году, а также достижению стоимости барреля нефти отметки в 5 тыс. рублей. «Это привело к тому, что индекс нефти и газа на Московской бирже с начала года увеличился на 30%, — говорит он. — Лучшие финансовые результаты компаний экспортноориентированных секторов связаны со снижением курса рубля к доллару — только за первое полугодие 2018 года на фоне ввода санкций в апреле рубль подешевел на 9%. Другим важнейшим фактором является рост стоимости сырья».

Ослабление курса рубля внесло ощутимый вклад в финансовый результат «Сургутнефтегаза», который хранит запас средств в долларах США. В результате, констатирует генеральный директор сервиса онлайн-займов «Робот Займер» Сергей Седов, компания показала рост чистой прибыли в первом полугодии 2018 года в 4,4 раза, по сравнению с аналогичным периодом 2017 года. «Несомненно, компания продемонстрировала рост эффективности деятельности, поскольку за период выручка выросла на 33%, а операционные расходы лишь на 25%. Что касается петербургских компаний, то „Газпром нефть“ показала хорошую динамику: в первом полугодии ее выручка возросла на 24,4% год к году, а операционные расходы — только на 17,8%, причем чистая прибыль увеличилась на 50%», — анализирует господин Седов.

«Роснефть» и вовсе превысила показатели мировых лидеров нефтегазовой от-

расли в лице Exxon Mobil, Chevron, Shell, BP и PetroChina. «Выручка компании от реализации и доход от ассоциированных и совместных предприятий по сравнению с первым полугодием 2017 года возросли на 34,8%. Чистая прибыль, относящаяся к акционерам „Роснефти“, и свободный денежный поток увеличились более чем на 100%», — отмечает менеджер по развитию Международного института передовых аэрокосмических технологий Александр Княжский. Рост финансовых показателей наблюдается и у ПАО «Газпром»: выручка от продажи газа, включая акциз и таможенные пошлины в первом полугодии 2018 года относительно первого полугодия 2017 года на территории России возросла на 12%, по странам бывшего СССР — на 8%, в Европе и других странах — на 27%. Итоговая выручка от продаж всех продуктов выросла на 18%.

Однако аналитики не берутся утверждать, что и в следующем году успех этим компаниям будет гарантирован. «Постепенное замедление роста экономики США может значительно усилиться уже во второй половине 2019 года. Это повлечет за собой падение цен на сырьевые товары, в том числе и на нефть», — рассуждает Сергей Седов. — В 2019–2020 годах может возрасти роль защитных активов, которым традиционно является золото. Тогда в благоприятных условиях окажутся золотодобывающие компании, такие как „Полюс Золото“, планирующая увеличить добычу за три года на 40% к уровню 2016 года, и петербургская компания „Полиметалл“, которая в июне этого года досрочно ввела в эксплуатацию предприятие на месторождении Кызыл, а в 2019 году планирует выход на проектную мощность». В аналитическом департаменте международной инвестиционной компании СТТIF с ссылкой к «Алросе» замечают, что цены на алмазы в конце прошлого года, наконец, стабилизировались. Золотодобывающую сферу движет вперед ожидаемый рост котировок на золото, связанный с прогнозируемым дефицитом добычи.

Ближайшие к нефтегазовому по доходности сектора — металлов и добычи, химического производства, телекоммуникаций — в текущем году отметились лишь близкой к нулевой динамикой котировок. «Успех металлургов во многом связан со строительством „Крымского моста“ через Керченский пролив, нового газопровода „Сила Сибири“ и общим ростом автомобильной промышленности», — говорит эксперт информационного агентства «Крединформ» Антон Щербаков. На уве-