



ЕЖЕГОДНЫЙ ОПРОС БЫВШИХ И НЫНЕШНИХ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА СОБРАЛ И ВОСХИЩЕННЫЕ ОТЗЫВЫ, И КОНСТРУКТИВНУЮ КРИТИКУ

КНИГА ЖАЛОБ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

ЕЖЕГОДНО В ПРЕДДВЕРИИ ПМЮФ ВГ ПРОВОДИТ ОПРОС СРЕДИ БЫВШИХ И НЫНЕШНИХ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА О ТОМ, ЧТО ЗАПОМНИЛОСЬ ИМ СРЕДИ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОШЛОГО ГОДА И КАКОВЫ ИХ ПЛАНЫ НА ГОД НЫНЕШНИЙ. ПОДЧАС СРЕДИ ОТВЕТОВ МОЖНО НАЙТИ КАРДИНАЛЬНО ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ МНЕНИЯ. ВГ СОБРАЛ ВОСХИЩЕННЫЕ ОТЗЫВЫ, КОНСТРУКТИВНУЮ КРИТИКУ И ПУБЛИКУЕТ НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫЕ ОТВЕТЫ.

ИЛЬЯ НИКИФОРОВ,
управляющий партнер АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»:

— В этом году от Юридического форума я жду интересных и острых дискуссий, новых знакомств, качественный состав спикеров. С удовольствием послушаю выступления, связанные с информационными технологиями, интеллектуальной собственностью. Сегодня как юрист я в основном выступаю арбитром, третейским судьей, и большинство моих споров относится как раз к таким вопросам. Считаю эту тему крайне актуальной. Современные технологии все больше и больше проникают в юридическую сферу: юридические онлайн-платформы и инструменты искусственного интеллекта (роботы) для нас уже не новость. Я полагаю, что роботизированные процессы в тех сферах, которыми традиционно занимался человек, должны регулироваться на законодательном уровне. Буду рад, если этот вопрос будет затронут коллегами в рамках форума.

ДМИТРИЙ КОНСТАНТИНОВ,
юрист московского офиса юрфирмы «Ильяшев и партнеры»:

— Для меня ПМЮФ-2017 стал вторым — первый был в уже далеком 2012 году. За эти пять лет форум превратился из просто большой конференции в общенациональное мероприятие, не имеющее аналогов ни по организации, ни по составу участников. Для всех банкротных юристов в прошлом году событием стал первый Международный форум по банкротству, проходящий в рамках ПМЮФ. Я в любом случае пойду на мероприятия в рамках МФБ в этом году. Из недостатков форума — повторяющийся состав ключевых спикеров, они должны меняться. Также не совсем понятно повышенное внимание организаторов к иностранным коллегам. То, что юристы из других стран участвуют в форуме, само по себе замечательно. Но надо стремиться к тому, чтобы участие иностранных юристов в ПМЮФ было обыденностью, а не праздником.

ДЕНИС СОСЕДКИН,
управляющий партнер филиала DLA Piper в Санкт-Петербурге:

— Традиционно большой интерес вызывают темы, связанные с инвестициями, в частности, каким образом действующий в России регуляторный режим влияет на привлекательность страны с точки зрения

иностранного капиталовложения. Особую актуальность сейчас приобрел вопрос о том, как инвестиции могут способствовать развитию инновационных отраслей экономики. Как в России, так и за рубежом уделяется пристальное внимание развитию новых технологий. С одной стороны, их внедрение ведет к снижению издержек для бизнеса и повышению качества жизни конечных потребителей. С другой стороны, новые продукты и решения могут нести в себе до конца не изученные риски. Законодательство могло бы способствовать поиску баланса этих двух факторов. Интересно узнать мнение регуляторов и представителей бизнеса о том, как законодательство и практика могут обеспечить защиту пользователей от неоправданных рисков, при этом не запрещая, а способствуя развитию и внедрению новых технологий.

ЕГОР НОСКОВ,
управляющий партнер «Доверна Лигал»:

— ПМЮФ стал неким всеобъемлющим событием сродни популярным в XIX веке всемирным выставкам, где страны демонстрировали свои достижения во всех сферах — от Эйфелевой башни до фонографа. Поэтому в программе Юридического форума, помимо узкопрофессиональных тем, встречаются такие неожиданные темы, как «Беспилотный транспорт в России» или «Борьба с терроризмом». В прошлогоднем форуме немного «улыбнуло» то, что в каждом выступлении, независимо от темы, обязательно звучало слово «блокчейн». При этом создавалось впечатление, что большая часть выступающих вообще не представляла, что это такое, и предлагала употреблять это слово в самых неожиданных вопросах.

МАКСИМ ПРОКШ,
советник председателя правления фонда «Сколково»:

— Есть ощущение, что в этом году меньше внимания уделяется проблемам регулирования культурной сферы. Важная философско-правовая тема, которая пока остается за рамками программы, — это влияние технологических трендов на формирование новых культурных ценностей, и восприятия информации новыми поколениями. Особенно ценными для дискуссий на форуме представляются интерактивные форматы: не последовательные доклады,

а перекрестное интервьюирование модератором спикеров или, что еще более желательно, участие зала в обсуждении, возможность вести диалог со слушателями. Значимость обратной связи трудно переоценить.

КИРИЛЛ САСЬКОВ,
партнер, руководитель корпоративной и арбитражной практики АБ «Качкин и партнеры»:

— Ощутимая бизнес-польза в работе юриста возникает в значительной части от взаимодействия с национальными и международными коллегами. Поэтому планируемые встречи, мероприятия и переговоры с коллегами — неотъемлемая и не менее важная часть жизни форума. Такая возможность предоставляется благодаря тому, что Петербург становится на неделю юридической столицей как минимум России: тысячи участников из нескольких десятков стран присоединяются к форуму в качестве делегатов. Отдельные участники умудряются всю неделю проводить встречи, не попадая на сессии, выбираясь только на социальные мероприятия, несмотря на наличие пакета участника. Это приводит к развивающемуся тренду — поездке в Петербург на время проведения форума, участию и организации в различных формах нетворкинга с коллегами, но неучастию в самом форуме в статусе делегата.

СЕРГЕЙ СПАСЕННОВ,
партнер петербургского офиса «Пепеляев Групп»:

— Прошлогодний форум ничем особенным не запомнился, не хватило настоящего острого тем — и для участников было очевидно, что необходимо вносить изменения в привычный формат. К сожалению, эта тенденция прослеживается и в 2018 году. Среди выступающих нет высокопоставленных чиновников из ФНС, таможи, Верховного суда. В дискуссии «Государство и бизнес» пока (на момент подготовки номера. — **BG**) не заявлено ни одного представителя от государства. Не увидел в деловой программе представителей арбитражных судов и Верховного суда — а именно к ним у бизнеса и у юридической общественности накопилось больше всего вопросов. Очень надеюсь на новые заявленные форматы: ток-шоу, баттлы, игровые процессы. Мне кажется, обмен мнениями и полезной информацией происходит гораздо эффек-

тивнее, если в этот процесс вовлечены и эмоции участников. Порадовало то, что, несмотря на мировую напряженность и трудности с получением виз, форум в очередной раз посетят представители европейского юридического бизнеса. Они пишут уже сейчас и договариваются с нами о встречах.

ЕЛЕНА АВАКЯН,
исполнительный директор НП «Содействие развитию корпоративного законодательства»:

— Форум 2018 года будет отмечен целым рядом блистательных сессий, посвященных нормативно-правовому регулированию цифровой экономики. Это не просто актуальная тема — «хайп», как принято говорить в молодежной среде, — это и серьезный разговор о будущем мирового права, о цвете, форме и аромате юридической профессии в новую эпоху. Дискуссии форума обещают быть очень жаркими, так как нет в среде специалистов единства, а тенденции регулирования крайне разнонаправленные. Вызывает удивление, что в программе форума не нашлось места для сессии, представляющей мировую юридическую общественность «Стратегию развития России 2018–2024 годов», ставшую одним из ярчайших событий политической жизни страны.

АНТОН ИЛЬИН,
декан НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге:

— В прошлом году чрезвычайно интересной была сессия о деликтной ответственности государства. Сама эта тема глубокая и актуальная, и спикеры были интересными. Весьма познавательной оказалась и сессия о приватизации государственных (публичных) функций, где были очень информативны выступления иностранных гостей. Очень не хватает панелей, связанных с процессом — арбитражным, гражданским и административным. В последнее время столько новых проектов возникает в этой сфере: и проект по изменению процессуальных кодексов, и создание новых судов, и новые постановления пленума Верховного суда, в которых даются неожиданные разъяснения, подчас переворачивающие наши представления о процессе. Очень хотелось бы, чтобы эти вопросы тоже находили бы свое отражение в программе форума. ■

Полную версию читайте на spb.kommersant.ru