



**14 Почему энергетики продают действующие электростанции**

**16 Внедрение экономичных отопительных схем в Прикамье**

В 2017 году развернулась борьба за муниципальные сети и теплоисточники Перми — помимо главного производителя тепла в регионе, компании «Т Плюс», этот актив стал интересен и «Газпрому». В конце года краевые власти договорились, что газовики будут строить свои котельные в других районах Прикамья, но это не сильно приблизило «Т Плюс» к заключению концессионного соглашения с мэрией Перми. Эксперты считают, что затягивание вопроса связано с тем, что энергетики не сразу представили интересные предложения по развитию источников. В мэрии заявляют, что собираются провести конкурс.

# До нужной концессии

— конкуренция —

Пермским энергетикам из «Т Плюс» в 2017 году не удалось договориться с администрацией Перми о заключении концессионного договора в отношении тепловых источников и сетей города. Часть оборудования уже находится в аренде «Т Плюс», часть — под управлением муниципального предприятия «Городское коммунальное и тепловое хозяйство» (ГКТХ). Всего муниципальных котельных 29, из них 16 — в аренде «Пермской сетевой компании» (ООО «ПСК», отвечает за транспорт тепла, входит в «Т Плюс»), остальные — в управлении МУП «ГКТХ».

Всего в Перми действует 46 тепловых источников, включая ТЭЦ и водогрейные котельные (ВК). Из них поставками тепловой энергии занимаются 45 (исключение — находящаяся в резерве котельная бывшего велозавода ВК-1). Согласно схеме теплоснабжения Перми базовый уровень потребления в городе составляет 3619,88 Гкал/ч, фактически используемый — 2740 Гкал/ч (75% от договорных объемов). В Перми «Т Плюс» эксплуатирует крупнейшие теплоисточники: ТЭЦ-6, ТЭЦ-9, ТЭЦ-13, ТЭЦ-14, а также водогрейную котельную на Садовом. Суммарная договорная тепловая нагрузка — 2606 Гкал/ч. По оценке энергетиков, доля «Т Плюс» на рынке поставок тепла в Перми — 85%. Около 10% приходится на муниципальные котельные, остальное — за бывшей муниципальной котельной в Кондратово (ВК-5, находится в процессе покупки компанией «Т Плюс») и ВК-2 (котельная «Мотовилихинских заводов»).

«Т Плюс», с 2013 года арендующая муниципальные котельные (договор был заключен после банкротства прежнего арендатора — ООО «Пермгазэнергосервис»), в 2014–2015 годах пыталась избавиться от них, расторгнув договор аренды. Причиной этого являются убытки, которые генерируют тепловые источники (около 130 млн руб. в год). Однако всякий раз городским властям удавалось уговорить энергетиков еще один сезон поэксплуатировать муниципальное оборудование.

Энергетики признали аренду муниципальных сетей невыгодной формой сотрудничества с городом. «Это не наша собственность, и инвестировать в нее запрещено. Аренда не решает главную задачу — инвестиций в сеть. Много примеров вхождения в концессию и существенно увеличения инвестиций», — заявил на днях на селекторном совещании с руководством филиалов гендиректор ПАО «Т Плюс» Денис Паллер. — Когда речь идет о концессии, говорим, что приводим в порядок государственные сети и через какое-то время они вернутся обратно. Сама форма концессии позволяет привлекать деньги и повышать надежность. Это абсолютно правильный, очевидный и здравый шаг. То, что власти это поддерживают, полагаю, означает, что люди разобрались в проблеме и компетентны в решении этого вопроса».

Руководство пермского филиала «Т Плюс» еще в ноябре 2016 года предложило мэрии Перми заключить концессионное соглашение на 20 лет. Энергетики намерены в течение двух лет вывести «в ноль» котельные. В рамках концессионного соглашения энергокомпания готова была вложить в реконструкцию котельных и сетей в ближайшие два года более 240 млн руб. собственных средств, а всего в теплое хозяйство города в течение 20 лет — 2 млрд руб. По мнению «Т Плюс», заключение концессионного соглашения позволяет решить комплексные задачи по качественному переустройству муниципального теплосетевого имущества в интересах всей системы теплоснабжения: перевести котельные на газ, автоматизировать ЦТП, реконструировать почти 100 км городских сетей.



**Энергетики готовы взять муниципальные котельные в концессию**  
ФОТО МАКСИМА КИМЕРЛИНГА

Интерес «Т Плюс» к получению контроля над МУП «ГКТХ» понятен, считает Павел Ситкин, бывший замначальника ДЖКХ Перми, а сейчас — замруководителя региональной службы по тарифам муниципальной котельной. «Муниципальное предприятие имеет свой тариф за транспорт тепла, и энергетики вынуждены платить ему за транзит произведенной на своих ТЭЦ тепловой энергии. Настойчивость энергетиков по отношению к муниципальному имуществу эксперт связывает с федеральным законодательством: как только помимо «Т Плюс» появится еще один претендент на городские сети, их владелец будет обязан провести конкурс».

Однако за год переговоры так и не продвинулись вперед. «В 2016 году мы сделали городу концессионное предложение. От него мы не отказываемся, но обсуждение идет не в тех темпах, на которые мы рассчитываем», — заявил еще осенью на пресс-конференции директор пермского филиала «Т Плюс» Антон Трифонов. Тогда же он уточнил, что компания готова вложить в проект 2,5 млрд руб. «опережающими темпами». Господин Трифонов отметил, что у компании есть понимание того, «что мы не единственные, кто может сделать городу такое предложение».

Как сообщил «Ъ-Энергетика» источник в мэрии, у городских властей стояла задача не отдавать котельные в концессию первой компании. «Переговорный процесс изначально планировали затянуть надолго. Наша задача — осмотреться и найти действительно наиболее выгодный для города вариант», — пояснил собеседник.

Администрация города Перми заинтересована в заключении концессионного соглашения в отношении тепловых сетей, заявили в департаменте ЖКХ города. «ПАО «Т Плюс» вышло к администрации Перми с предложением о заключении концессии на тепловые сети, находящиеся в муниципальной собственности, и подготовило проект соглашения. Однако данный проект потребовал доработки и по условиям концессии, и по перечню имущества. Сейчас ведется доработка проекта соглашения», — отметили в ДЖКХ.

Конкурентом «Т Плюс» на активы МУП «ГКТХ» мог стать «Газпром». Краевые власти уже обсуждали возможность передачи городских тепло-

источников в концессию холдингу «Газпром теплоэнерго». Еще одним претендентом на котельные Перми может выступить сама региональная служба по тарифам Пермского края — и такой вариант рассматривается, говорит источник на энергорынке. РСТ является учредителем КГУП «Теплоэнерго», которое могло бы стать оператором котельных.

По данным «Ъ-Энергетика», «Газпром» отказался от концессии пермских источников. По словам собеседника, близкого к правительству края, на декабрьских переговорах председателем правления ПАО «Газпром» Алексея Миллера с губернатором Пермского края Максимом Решетниковым стало известно, что Пермь вычеркнута из списка интересов «Газпрома». «Холдинг сосредоточится на других территориях», — сообщил источник в правительстве.

Таким образом, основным претендентом на этот актив сейчас остается «Т Плюс». Однако в мэрии Перми не спешат заключать договор с холдингом, заявляя о намерении провести конкурс. «Несмотря на то что с инициативой заключения концессионного соглашения вышло ПАО «Т Плюс», организация, с которой будет заключено соглашение, будет определена по конкурсу», — уточнили в ведомстве.

Эксперты предполагают, что конкурс на концессию до сих пор не объявлен в связи с тем, что у городских властей пока до конца не сформирована позиция — чего они хотят добиться в совместном проекте с бизнесом. «ГКТХ сегодня не убыточно, функционирует нормально, его имущество зачастую лучше, чем у «Т Плюс». Сама по себе концессия подразумевает некую цель, которой мы хотим достигнуть. Мы сами не хотим заниматься каким-то имуществом, но нам нужен результат. В данном случае нужно ответить на один вопрос: что может сделать «Т Плюс», чего не может сделать ГКТХ?» — говорит замруководителя РСТ края Павел Ситкин. Задачи любой концессии — это вложения в имущество, разбитые по очередности. «То есть сначала вкладываем в эти мероприятия, потом в эти, потом в эти. Есть три «группы» мероприятий: генерация, сети, ЦТП. Больше всего убытков на генерации, и поэтому «Т Плюс» ставит генерацию в приоритет. Но городу интереснее быстрее привести в порядок сети и снизить аварийность, потому что больше всего жалоб от жителей именно на состоянии сетей», — подчеркивает эксперт.

Вторая причина затягивания процесса — инвестпрограмма «Т Плюс», которая не устраивала город. «Они предлагали некие мероприятия, которые проводить было не надо, потому что в том числе ГКТХ их уже провело», — говорит собеседник.

В то же время Павел Ситкин отмечает, что за год ситуация изменилась и теперь «Т Плюс» предлагает городу более интересные проекты.

**Заключение концессионного соглашения позволяет решить комплексные задачи по качественному переустройству муниципального теплосетевого имущества в интересах всей системы теплоснабжения**  
ФОТО АНДРЕЯ КОРШУНОВА



Например, всем муниципалитетам до 2025 года надо перевести систему горячего водоснабжения с открытой на закрытую. По оценке эксперта, это довольно затратное действие для бюджета — вложения могут составить от 200 до 400 млн руб. только по одному микрорайону Кислотные дачи. «Энергетики предлагают инвестиционные мероприятия по закрытию системы без использования бюджетных средств. Есть предложения и по переводу части котельных на газ, и по закрытию убыточных котельных — много хороших мероприятий, и все без участия бюджета. Однозначно отвергнуть их было бы неправильно», — отмечает Павел Ситкин. — Но есть риск, что это все может лечь на потребителя, и главное — непонятно, во имя чего, если и так все неплохо».

Новую программу действий в отношении сетей и котельных адми-

нистрации Перми директор пермского филиала «Т Плюс» Антон Трифонов представил в ноябре журналистам. Первый блок работы, который собираются провести энергетики в отношении муниципально-го имущества, — это документально оформить юридическое состояние сетей. «Каждая сеть и объект инфраструктуры должны иметь паспорт и быть зарегистрированы как объект недвижимости. Это большие материальные и временные затраты. За год эти вопросы не решить», — заявил господин Трифонов.

Второй блок касается эксплуатации устаревших, экономически неэффективных и экологически вредных источников тепловой энергии. Некоторые котельные до сих пор работают на мазуте. «Это неэкологично и неэкономично. В микрорайоне Заозерье старая котельная топится дровами и мазутом. К сожалению, мы еще в XIX веке», — сетует энергетик. В планах «Т Плюс» — перевод котельных на газ.

Третий блок — транспорт тепла. Сетевые трубопроводы ГКТХ впадают в сети ПСК. Получают тепло из ПСК и передают в сети ПСК либо подключены к ЦТП и какая-то часть к домам напрямую. Если убрать транзитного транспортера в лице муниципального предприятия, то здесь можно снизить издержки в эксплуатации, полагает господин Трифонов.

Четвертый блок — бесхозные сети. «Много жалоб на состояние этих сетей. Горячая вода испаряется. Пар в квартиры — это некомфортно и вредно для здоровья», — заявил Антон Трифонов. — Ничейные сети никто не берет, ждут, пока мы приедем и ради своих клиентов, которые находятся на этой трубе, отремонтируем. В итоге мы вынуждены проводить капремонт этих сетей. Но переложить эту сеть мы не можем». Концессионное соглашение позволяет вести капремонт этих сетей, пока город ищет собственника и в судебном порядке ставит на баланс такую сеть.

«Наш энтузиазм не исчерпан, несмотря на то что более года прошло с нашего предложения мэрии. Мы намерены конструктивно работать с администрацией по рассмотрению концессионного предложения или долгосрочного контракта», — подытожил Антон Трифонов.

**Вячеслав Суханов**

# энергетика

## Невозобновляемые источники энергии

— сделка —

Крупнейший производитель тепла и электроэнергии в Пермском крае «Т Плюс» после консолидации пермских ТЭЦ ведет работу по сокращению непрофильных активов. На продажу выставлены как действующие, но убыточные электростанции, так и оставшиеся еще с советских времен законсервированные энергетические долгострои. Последние пользуются спросом у инвесторов. Одну из таких площадок — Новопермскую ТЭЦ — генерирующая компания на днях реализовала и готовится к продаже еще нескольких. В компании признают, что продажа таких объектов — прибыльный проект, но только при наличии достойного предложения.

ПАО «Т Плюс» в конце осени удалось реализовать объекты незавершенного строительства Новопермской ТЭЦ — это котлованы и залитые фундаменты, элементы свай, расположенные на участке площадью 19 га. Площадка подразумевает промышленное использование и принадлежит муниципалитету.

Напомним, возвести Новопермскую ТЭЦ предполагалось на Восточном обходе, 119. Новая генерация предназначалась для обеспечения энергорезервов растущего областного центра. Были вырыты котлованы под фундаменты будущих производственных и вспомогательных зданий и сооружений, проложена бетонная дорога. Однако ввиду экономических причин в середине 1990-х стройка была приостановлена, а затем заморожена.

Покупателем выступило ООО «Земля и Недвижимость», генеральным директором которого является Андрей Томилин. По данным «СПАРК-Интерфакс», господин Томилин владеет 50% ООО «Земля и Недвижимость», еще 50% принадлежит Владиславу Ермакову. Сделка состоялась летом 2017 года, ранее единственным владельцем ООО был господин Томилин.

По итогам 2016 года ООО «Земля и Недвижимость» отчиталось о выручке в 289 тыс. руб. и прибыли в 139 тыс. руб. Годом ранее выручка составила 832 тыс. руб., а прибыль — 42 тыс. руб.

Андрей Томилин владеет также 1% ООО «Новое», специализирующегося на сделках с недвижимостью, и 49% ООО «Курорт Парковый». Последняя компания известна тем, что боролась за привлекательный участок в Дзержинском районе Перми — на ул. Куфонина, 5. Напомним, в 2015 году ООО «Курорт Парковый» подало иск к департаменту земельных отношений администрации Перми. Истец указал, что обратился в департамент с жалобой на ненадлежащее использование земельного участка на ул. Куфонина, 5, которым управляло ООО «Интер-Инвест-Строй». По мнению истца, участок был захвачен и на нем находились посторонние лица, а земля курорта примыкала к этому участку, что мешало использовать ее в полной мере. Таким образом, «Курорт Парковый» обвинил мэрию в бездействии и потребовал разорвать правоотношения с УК. Суд не поддержал требования истца.

Господин Томилин не раскрыл сумму сделки по покупке Новопермской ТЭЦ, сославшись на коммерческую тайну. Аналогичной позиции



Крупнейший производитель тепла в Перми избавляется от непрофильных активов  
ФОТО АНДРЕЯ КОРШУНОВА

придерживаются и в ПАО «Т Плюс». «За сколько независимая оценка постановила, за столько и продали», — отметил директор Пермского филиала ПАО «Т Плюс» Антон Трифонов. Согласно информации публичной кадастровой палаты, на Восточном обходе, 119, расположено четыре объекта незавершенного строительства. В данные трех из них в октябре 2017 года внесены изменения о переходе в частную собственность. Установлена кадастровая стоимость на один из объектов площадью 717,4 кв. м — 5,85 млн руб. Господин Томилин сообщил, что покупка состоялась совместно с другими инвесторами, однако раскрыть их имена он отказался, уточнив, что двое из них работают в Перми, один — в Екатеринбурге. Партнерами господина Томилина могут оказаться Андрей Дерюшев — владелец 51% ООО «Курорт Парковый», Олег Шашмурин — владелец 99% ООО «Новое», Владислав Ермаков — владелец 50% ООО «ЗИН».

«У нас грандиозные планы на эту площадку, большой инвестиционный проект. Данные о типе возводимого объекта мы будем готовы раскрыть в апреле», — отметил господин Томилин. Он добавил, что возлагаемое им ООО «Земля и Недвижимость» проходит согласование инвестпроекта с различными ведомствами. В частности, по словам господина Томилина, уже утвержден градостроительный план. На площадке идет демонтаж объектов незавершенного строительства. На реализацию проекта отводятся два года.

В администрации Перми, «Ъ-Энергетика» сообщили, что не знакомы с планами инвесторов по развитию площадки ввиду того, что мэрия не участвовала в сделке. При этом в город администрации подчеркивают, что за разрешением на строительство на данном участке еще никто не обращался.

Участок площадью 19 га, на котором планируется деятельность компании, находится в аренде у муниципалитета. Кадастровая стоимость участка составляет 111,59 млн руб. Границы на нем не установлены.

В ПАО «Т Плюс» добавили, что при продаже объектов недвижимости, согласно Земельному кодексу РФ, произошел переход права пользования земельного участка новому собственнику недвижимости. «Дальнейшие взаимоотношения департамента земельных отношений администрации Перми и нового собственника — в зоне действия только двух этих сторон», — заявили в компании. Земельный участок под Новопермской ТЭЦ находится у «Т Плюс» в бессрочной аренде. Согласно кадастровому паспорту от 17 января 2014 года, разрешенное использование данного участка — под площадку и автодорогу.

По мнению бывшего члена комиссии по землепользованию и застройке Перми Дениса Галицкого, в связи со сменой арендатора новому собственнику объектов не придется проходить дополнительное согласование в мэрии. Однако, как отметил господин Галицкий, логичнее было бы выкупить участок. «Если новый собственник демонтирует приобретенные объекты, то и права на аренду земельного участка под ними могут исчезнуть. Логично было бы сначала выкупить землю, сформировать участок и

приступить к реализации проекта», — пояснил Денис Галицкий.

Он предположил также, что на участке появится промышленный объект, как предписывает разрешенный вид использования.

«Если раньше бизнес по низкой цене покупал садовые участки, имея гарантию, что сможет сменить зонирование и построить жилой дом, то сейчас так уже не делают. Инвесторы выбирают участок исходя из разрешенного вида использования, чтобы ничего не нужно было менять и никто не вставлял палки в колеса», — добавил Денис Галицкий.

Добавим, что Пермский филиал ПАО «Т Плюс» реализует еще несколько объектов, в том числе не так давно на продажу выставлен объект в Камской долине. Эти действия филиала укладываются в политику компании. «Продать можно все, если есть спрос и хорошее предложение. В Свердловской области компания продала две ТЭЦ. Если это целесообразно для предприятия или потребителей и нет альтернативы — почему нет?» — говорит генеральный директор холдинга ПАО «Т Плюс» Денис Паслер.

«Это экономически очень прибыльный проект для нас — продажа непрофильных активов», — резюмировал Антон Трифонов. Напомним, в 2017 году ПАО «Т Плюс» выставило на открытый аукцион 100% долей в ООО «Губахинская энергетическая компания». В состав реализуемого имущества входит Кизеловская ГРЭС установленной мощностью 23,6 МВт, которую компания пытается продать уже пять лет. Однако вскоре продажа была заморожена по просьбе ПАО «Метафракс». Кроме того, Пермская ТЭЦ-13 предлагалась заводу «Камкабель», но предприятие отказалось от сделки.

Юлия Колбина

## Энергетика бледнеет

— топливообеспечение —

Угольные электростанции европейской части РФ и Урала переживают сложное время. Из-за низкой цены газа и высокой транспортной составляющей в цене угля они не могут конкурировать с газовыми мощностями первой ценовой зоны. Для получения минимально необходимых средств энергетики просят уравнивать плату за мощность для угольных станций в первой ценовой зоне со второй. Но ведомства пока отвергают этот вариант, предлагая снизить издержки на транспортировку угля, которые увеличиваются из-за роста мировых цен на уголь и резкого скачка ставок предоставления железнодорожных вагонов для его перевозки.

### Газ потеснил уголь

Ценовое соотношение «газ/уголь» для Европы, Урала и Дальнего Востока в 2014–2016 годах упало ниже двух, собиравшись в апреле в предварительном докладе ФГБУ «Российское энергетическое агентство» (РЭА) о функционировании электроэнергетики в 2016 году, что показывает: угольные станции потеряли конкурентоспособность в рамках межтопливной конкуренции. В Сибири ситуация обстоит иначе: несмотря на рост цен на уголь, транспортная составляющая в его цене ниже, а цены, сложившиеся на конкурентном отборе мощности (КОМ), выше, чем в европейской части России, благодаря чему сибирская генерация сохраняет конкурентоспособность.

Для того чтобы уголь выигрывал топливную конкуренцию у газа, отмечают в РЭА, цена на газ должна превосходить угольные цены в два-три раза. Это отражает более высокие затраты на топливоиспользование на угольных ТЭС, включая ремонтные расходы на эксплуатацию и ремонт систем приемки, складирования, подачи, подготовки угля, его сжигания, шлакоудаления, золоулавливания, хранения золошлаковых отходов, а также затраты, связанные с экологическими платежами.

В последние годы вывод из эксплуатации старых угольных станций в европейской части РФ ускорился, вводятся же преимущественно газовые мощности. С 2012 по 2016 год в первой ценовой зоне было выведено 3 ГВт угольной генерации. С 1 января 2017 года выведено 865 МВт угольной мощности на Черепетской ГРЭС, план на 2017–2020 годы — еще 2,13 ГВт. При этом в 2010–2016 годах к западу от Урала было введено в эксплуатацию только три угольных блока суммарной мощностью 780 МВт.

Отсутствие угля в топливном балансе энергетики европейской части России и Урала может иметь негативные последствия. Первое из них — снижение энергетической безопасности региона, которую ставит под угрозу зависимость от монотоплива. Поэтому даже при наличии доминирующего энергоносителя сохранение топливного разнообразия является для энергосистемы приоритетной задачей. Выработка электроэнергии на угле, пусть она и невелика в первой ценовой зоне, позволяет заместить газ в условиях ограничений в холодные зимы, а «Газпрому», чей дочерний «Газпром энергохолдинг» (ГЭХ) владеет большинством угольных электростанций в первой ценовой зоне, — выполнить обязательства по экспор-

тным поставкам газа. В июне на круглом столе «О программе экологизации угольной генерации РФ» глава комитета Госдумы по энергетике Павел Завальный предупредил, что для надежности энергосистемы — с учетом того, что экстремальные холода в нашей стране нередки, — имеет тотально доминирующую газовую генерацию рискованно.

Второе негативное последствие — рост социальной напряженности. «Почему-то никто не понимает, что если мы закроем в центральной части России угольные станции, то у нас умрут расположенные здесь же угольные разрезы», — говорил в мае в интервью корпоративному журналу «Газпром» гендиректор ГЭХа Денис Федоров. — А за их счет живут целевые города! Действительно, градообразующее предприятие моногорода Инты «Интауголь» может закрыться, если уйдет его основной клиент — Череповечская ГРЭС, выведя 630 МВт на которой был анонсирован в июле, а государство или регион не компенсирует эти субсидии. То же касается и угольщиков Ростовской области. Плюс к тому, по данным Общероссийского отраслевого объединения работодателей поставщиков энергии, непосредственно на угольных электростанциях в первой ценовой зоне, выведенных или планируемых к выводу до 2020 года, занято больше 6 тыс. человек.

### Уголь и транспорт

Причина, по которой вместо ввода нового оборудования на угле в европейской части РФ и на Урале строятся газовые блоки, — недостаточный денежный поток для компенсации высоких затрат на поддержание угольной генерации. Условно-постоянные затраты угольных станций в европейской части России в 1,7 раза выше, чем у аналогичных газовых, следует из расчетов ГЭХа на основе данных по Новочеркасской ГРЭС (уголь) и Ставропольской ГРЭС (газ). Первая составляющая этих затрат — цена угля, которая, в отличие от тарифицируемого газа, формируется рынком, и на нее существенное воздействие оказывают экспортные цены. Только за 2016 год цены на энергоуголь выросли вдвое. К тому же, если уголь импортируется, на цены может влиять валютный фактор — так, скачок курса тенге в январе — сентябре 2015 года, в результате которого повысились цены на уголь для Рефтинской ГРЭС, привел к росту цен на экибастульский уголь и стал основной причиной падения ЕВТГА компании. Газовые станции застрахованы от этих факторов фиксированным тарифом и отсутствием привязки к мировым ценам. Вторая составляющая — затраты на железнодорожный перевозку угля. Для ОГК-2, отмечается в презентации ГЭХа о проблемах угольной генерации в первой ценовой зоне, они составляют 65% в стоимости топлива. Плечо доставки — от 1,7 тыс. до 4 тыс. км. На Рязанской ГРЭС доля железнодорожной перевозки в конечной стоимости угля составляет 79%, на Череповечской — 68%.

В ОАО «РЖД» говорят, что цена на перевозку энергоугля сейчас на 40% ниже уровня базового тарифа грузов первого (самого дешевого) и на 60% ниже уровня второго тарифного класса, который является уровнем безубыточности для монополии. При этом в течение прошлого года, когда начался резкий взлет цен на уголь, перевозки на экспорт по ценовым

с 15

## «Долю свою держим. Но хочется большего»

### Гендиректор «Пермэнергосбыта» — о должниках и диверсификации бизнеса



— Игорь Валерьевич, уже несколько лет доля «Пермэнергосбыта» (ПЭСК) на рынке электроэнергетики края стабильна — 64–66%. За счет чего удается ее сохранять? Почему независимые сбыты не могут серьезно потеснить гарантирующего поставщика?

— Самое главное — мы сохраняем партнерские отношения с крупнейшими потребителями Пермского края. Им выгодно работать с «Пермэнергосбытом» — у нас прозрачная сбытовая надбавка, отсутствие «скрытых комиссий» и прямой контакт с основными клиентами. Независимые сбыты не всегда могут этим похвастаться. Так что долю свою держим, но хочется большего, конечно.

— В последние годы «Пермэнергосбыт» активно диверсифицирует бизнес, увеличивает долю на рынке теплоснабжения, объем предоставления других услуг, например по расчету предприятий ЖКХ. Это стра-

тегия развития компании или скорее ситуативные решения?

— Появление нашей «тепловой дочери», ООО «Тимсервис», на рынке теплоснабжения Кунгура — решение скорее ситуативное, но соответствующее нашей стратегии развития. Там все не просто, актив находился в не самом лучшем состоянии, требуются инвестиции, но этот отопительный сезон мы точно пройдем нормально. Бизнес, разделенный на несколько взаимосвязанных направлений, интереснее: обеспечивается устойчивость, полнее раскрывается наш потенциал. Расчет других РСО, а также УК и ТСЖ снижает расходы этих компаний, что благотворно сказывается на их расчетах с «Пермэнергосбытом».

— Основная проблема для многих РСО — дебиторская задолженность. Кто сегодня является крупнейшими должниками ПЭСК и как вы ведете работу по сокращению «дебиторки»?

— Наиболее «тяжелые» должники

производственного блока — это ООО «Свинокомплекс Пермский» и ОАО «Александровский машинозавод», на 1 декабря их долг составляет 175 и 39 млн рублей соответственно. По понятным, я думаю, причинам, работать с ними сложно. Постоянной является проблема задолженности предприятий группы ЖКХ, в первую очередь муниципальных РСО по тепло- и водоснабжению. Здесь «лидируют» кизеловское ООО «Водоканал» с долгом в 61 млн рублей и МУП «Тепловые сети Нагорский» — 58 млн рублей. Растут долги УК в части сверхпредельных ОДН — на 85 млн рублей за год. Стараемся решить вопрос путем переговоров, но реакция должников, к сожалению, не всегда адекватна. Есть проблемы с задолженностью управлений федеральных ведомств, таких как ФСИН и МВД. Там ситуация иная — нет федерального финансирования. Такая циклическая история: долги в течение года накапливаются и погашаются в

году следующем. Соответственно, насчитываются проценты за пользование чужими денежными средствами, которые в бюджет управлений точно не заложены. Получается замкнутый круг. Обсуждаем сегодня проблему на федеральном уровне этих структур.

— Переход на расчет сбытовых надбавок по методике эталонов вас не пугает?

— Соответствующее решение ФАС России — «Методические указания по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения эталонов» — было принято 21 ноября. Мы к этому решению давно готовились. Сбытовая надбавка «Пермэнергосбыта» — одна из самых низких в России, потому нам будет легче адаптироваться к новым условиям. В то же время эта система стимулирует нас, как и всех участников отрасли, работать еще эффективнее.

# энергетика

## Энергетика бледнеет

с 14 | условиям не очень отличались от внутренних: до конца октября для энергоугля действовала пониженная тарифная надбавка 1,3%, в то время как другая экспортная продукция отгружалась с надбавкой 13,4%.

В октябре ОАО «РЖД» отменило льготу по надбавке, после того как цена за тонну энергоугля вышла за рамки референтных \$50 и поднялась до \$70. С начала года экспортные надбавки были вовсе отменены и замещены уменьшением льготы на перевозку на дальние расстояния. Так, ранее уголь возился на расстояния свыше 3,3 тыс. и 3,5 тыс. км за 32 и 33,3% от цены, а стал транспортироваться за 40%.

Таким образом, условия перевозки на экспорт и внутри страны сблизились по ценовым показателям. При этом ОАО «РЖД» вправе вводить скидки в рамках тарифного коридора, но скидка на низкодоходные грузы первого тарифного класса, в которые входит уголь, ограничена 14% и расстоянием перевозки до 3 тыс. км, в отличие от более дорогих грузов, где она может составлять до 50% без ограничения дальности перевозки. То есть на плечах 4 тыс. км, которые указывает ОГК-2, они неприменимы.

Но какие бы скидки ни дало ОАО «РЖД», остается вагонная составля-



Угольная генерация европейской части России и Урала не выдерживает межтопливной конкуренции  
ФОТО ВАЛЕРИЯ ТИТИЕВСКОГО

ющая, на которую и возлагают вину энергетики. Вагоны сейчас стоят очень дорого — как из-за общего дефицита парка, так и из-за сезонного фактора. Осень для железнодорожников — время традиционно тяжелое, когда наступает пик перевозок ряда видов грузов, конкурирующих за один и тот же

вид подвижного состава — полувагоны, в которых перевозится и уголь. В 2015–2016 годах прошла массовая утилизация старых полувагонов (около 140 тыс. единиц), что стало причиной их дефицита на сети, не компенсированного замещающими поставками производителей. В сентябре недостиг пика и составил 17 тыс. единиц, но далее, по прогнозам, будет уменьшаться. Дефицит обостряется из-за послекризисного роста угольного рынка и переклещивания значительной доли парка на обслуживание высокодоходного экспорта. Сейчас ставка предоставле-

ния полувагона находится на пике. С 2014–2015 годов она выросла практически втрое — до 1,5 тыс. руб. за вагон в сутки. Операторы подвижного состава объясняют рост цен заметным увеличением лизинговых платежей, ростом затрат на содержание вагона, в том числе на ремонт, и высокой стоимостью новых вагонов.

Для сокращения транспортных издержек ГЭХ предлагает ввести регулирование вагонной составляющей при перевозках угля в адрес энергокомпаний и вернуться к практике применения коэффициента исключительного тарифа для угольщиков, поставляющих топливо на электростанции. Как пояснили «Б-Энергетика» в ОАО «РЖД», ни энергетики первой ценовой зоны, ни угольщики в интересах этих грузополучателей в монополию не обращались.

В конце октября — начале ноября, после жалоб ряда объектов ЖКХ на недопоставку угля из-за нехватки подвижного состава, правительство решило принять меры для урегулирования этой ситуации. Сейчас обсуждается создание резервного парка, который будет обеспечивать перевозку грузов в периоды пикового спроса. В качестве альтернативы рассматривается возможность придания избранным социальным значимым грузополучателям

статуса, аналогичного «неотключаемым потребителям» в энергетике, заявки которых на грузоперевозку будут удовлетворяться в приоритетном порядке. В их число могут попасть и угольные ТЭС и котельные, которые будут внесены в соответствующие списки федеральными органами власти.

### Скудные поступления

Условно-постоянные затраты угольной генерации в первой ценовой зоне не покрываются ни платой за мощность, ни ценой электроэнергии, следует из презентации ГЭХа. Первые сигналы о неконкурентоспособности угольной генерации в европейской части РФ прозвучали еще в 2014 году, когда в КОМ на 2015 год не прошли шесть угольных станций общей мощностью 2,3 ГВт, что на тот момент до того как станции получили статус «вынужденных генераторов», а с ним — покрытие затрат, означало потерю поставщиками угля рынка объемом до 7 млрд руб. в год. «В 2014 году практически все угольные ТЭС европейской части РФ стали переходить в зону гарантированного убытка», — говорит в интервью «Б-Энергетика» первый замгендиректора ГЭХа Павел Шацкий. — Тогда же прошел ряд совещаний, но, к сожалению, проблему решить не удалось. С тех пор ситуация только ухудшилась.

После проведения конкурентного отбора мощности на 2020–2021 годы мы увидели, что угольная генерация с 2014 года будет находиться в зоне стабильного убытка шесть-семь лет.

По оценкам ОГК-2, точка безубыточности для угольной генерации европейской части России и Урала — цена КОМ во второй ценовой зоне. Поэтому ГЭХ предлагает уравнивать тариф для угольных станций в первой и второй ценовых зонах, тем самым фактически увеличив на 60% стоимость их мощности (плюс 68 тыс. руб. за 1 МВт в месяц).

Министерства скептически отнеслись к этой идее, в основном приводя довод о недопустимости создания особых условий для угольной генерации и нарушения тем самым конкуренции. Минэнерго видит перспективы скорее в сокращении транспортных издержек угольных станций в европейской части России и на Урале. Потребители же отмечают, что вывод низкоэффективного пьелеугольного оборудования в первой ценовой зоне не приведет ни к нарушению энергоснабжения потребителей, ни к снижению системной надежности, а снижение железнодорожных тарифов для энергетиков лишь увеличит нагрузку на других потребителей.

Наталья Семашко

# Глобальное потепление

## «Т Плюс» заявила о планах обслуживать теплосетевую инфраструктуру Перми на условиях концессии

Группа компаний «Т Плюс» в преддверии конца 2017 года провела пресс-конференцию с участием председателя правления Дениса Паслера, топ-менеджмента региональных филиалов и представителей прессы. Участники озвучили актуальные для каждой территории присутствия вопросы. В Пермском крае на повестке дня — реализация проекта «Прямые платежи», программа «Re: Конструкция-2017» по обновлению теплосетей и планы заключить с городскими властями концессионное соглашение.

### ДЕНЬГИ К ДЕНЬГАМ

«Т Плюс» по итогам 2017 года фиксирует позитивную динамику по собираемости платежей за поставленные населению ресурсы. Положительные сдвиги в компании объясняют системной работой по переходу граждан на прямые платежи. Таким образом, клиенты оплачивают ресурс, минуя посредников в виде управляющих компаний и ТСЖ.

Дебиторская задолженность перед компаниями «Т Плюс» формировалась несколько лет подряд, причем основная часть долга приходилась на недобросовестные организации-посредники. По оценке топ-менеджмента компании, общая задолженность за тепло исчисляется десятками миллиардов рублей.

«Суммарный долг перед «Т Плюс» по всем филиалам превышает 65 млрд руб. Для сравнения: в 2017 году общий объем инвестиционной программы сложился на уровне 25 млрд руб. Легко представить, насколько мы бы увеличили объем работ и реконструкции теплосетей, если бы вернули всю сумму», — отметил председатель правления Группы «Т Плюс» Денис Паслер. Тем не менее энергетики и в 2018 году рассчитывают держаться курса на обновление теплосетевой инфраструктуры.

«С 2016 года объем инвестиций в теплосети в рамках программы «Re: Конструкция-2017» в Перми в этом году реализовано тепловое оборудование крупных тепломаршрутов во всех районах города. На участках улиц Островского, Маршала Рыбалко, Советской Армии, Кабельщиков, Репина, Монастырской уложены теплотрассы нового поколения с предустановленной пенополиуретановой изоляцией и сроком эксплуатации более 25 лет. В краевой столице в межсезонье обновлено 14 км магистральных и более 8 км распределительных теплосетей. Всего в регионе проведена замена 27,6 км тепловых сетей. В планах на 2018 год — проекты по реконструкции тепломаршрутов

на улицах Осинской, Пермской, Луначарского, Петропавловской, Леонова, Ижевской, а также продолжение реконструкции тепловой сети на улице Островского, на отрезке от гипермаркета «Семья» до 1-й Красноармейской. На этих улицах энергетики переложат от 200 до 800 м теплосетей. Приоритет отдается тем тепломагистралям, от которых зависит надежность и качество теплоснабжения большей части пермяков.

Такие амбициозные планы стали возможны в том числе благодаря последовательной работе энергетиков и краевых властей по решению проблемы недосборов платежей за тепло, знакомой пермякам не понаслышке.

Начиная с 2016 года энергетики фиксируют рост собираемости платежей. По оценкам директора Пермского филиала «ЭнергосбыТ Плюс» Сергея Круглякова, в зоне теплоснабжения компании насчитывается 500 тыс. квартир. Это пять территорий присутствия компании: Пермь, Губаха, Краснокамск, Чайковский и Березники. Уже в 2016 году на прямые расчеты с компанией перешло 193 тыс. абонентов. К 1 января 2017 года эта цифра составила 267 тыс. По последним данным, от расчетов через посредников отказались уже 344 тыс. квартир.

«Из оставшихся 150 тыс. треть — это злостные неплательщики, а именно — недобросовестные управляющие компании, которые аккумулируют средства населения и не переводят их поставщику ресурса, объясняя это низкой ответственностью потребителей. Однако в процессе перехода населения на прямые платежи мы поняли, кто на самом деле ответствен за спиолившие долги. Раньше собираемость составляла 73%, теперь мы фиксируем существенный рост», — отметил господин Кругляков.

По оценкам руководства «Т Плюс», по итогам 2016 года собираемость составила 93,6%, спустя год компания вышла на показатель в 96,5%.

### СТАВЯТ НА СЧЕТЧИК

На эффективность теплоснабжения влияет и такой значимый элемент, как «оприборивание», то есть установка общедомовых счетчиков на тепло в жилых зданиях. По состоянию на конец 2017 года в Перми приборы учета имеют более 75% многоквартирных домов. Жители оставшихся зданий рассчитываются с энергетиками по нормативу, который планово растет. При этом в компании подчер-

кивают, что выступают за экономию тепловой энергии.

«Из оставшихся без приборов учета 25% зданий многие являются двухэтажными домами старого года постройки. И их жители неизменно получают квитанции с высокой суммой. При этом наши расчеты показали, что установка счетчика окупается довольно быстро, а сэкономленные средства можно направить на проведение энергоэффективных мероприятий в доме. При этом немаловажен и другой фактор: граждане поймут, сколько ресурса они потребляют и за что действительно платят. К слову, пермяки могут использовать различные варианты установки приборов учета: самостоятельно, обратиться в ресурсоснабжающую организацию либо задействовать средства фонда капитального ремонта», — подчеркивают энергетики.

Повсеместное внедрение общедомовых приборов учета позволяет не только экономить на коммунальных платежах. Датчики входят в учетную систему «Т Плюс» и Пермской сетевой компании. Такой подход позволяет отслеживать «неэффективные» участки квартальных сетей, работы на которых в конечном итоге включают в инвестиционную программу следующего года.

При этом увеличить необходимый городу Перми объем работ на сетях возможно при условии заключения концессионных соглашений. Такие механизмы «Т Плюс» практикует в ряде регионов присутствия.

### СИНЕРГИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ

Преимущества использования концессии энергетики объясняют тем, что компания, сейчас управляющая котельными на праве аренды, не может самостоятельно вкладываться в их реконструкцию. На данный момент ООО «Пермская сетевая компания» арендует у города 16 малых котельных и поддерживает их в работоспособном состоянии. Работа в рамках концессионного соглашения позволила бы провести модернизацию в котельных и на сетях.

«Работа в рамках концессии одобрена властью. И это правильное направление. Частные компании уже зарекомендовали себя на этом рынке. Использование сетей подразумевает два варианта. Первый: это аренда, которая накладывает ограничения с точки зрения возможности инвестиций. Все-таки мы управляем не собственным объектом. Второй вариант: концессия, которая прямо предусматривает увеличение объема инвестиций», — поясняет Денис Паслер. При этом муниципалитет, заключая с профильной теплоснабжающей организацией концессионное соглашение, не продает ей свое имущество.

«Когда мы говорим о концессии в энергетике, то имеем в виду возможность привести в порядок государственные сети и вернуть их городу в надлежащем состоянии. Сама форма концессии как раз создана для того, чтобы привлечь на объект инвестиции и повышать его надежность. И в



При подготовке к отопительному сезону 2017–2018 в Перми обновлено 14 км магистральных и более 8 км распределительных теплосетей

нашей отрасли переходить на такие формы взаимодействия с властью — абсолютно правильный, очевидный и здравый шаг. И то, что власти во многих регионах нашего присутствия это поддерживают, означает, что люди разобрались в проблеме и компетентны в ней, понимают, что делать сейчас, чтобы не создавать городу проблем в будущем. И будет здорово, если Пермь тоже присоединится к таким городам», — заключил Денис Паслер.

Следуя федеральной тенденции, руководство Пермского филиала «Т Плюс» уже сделало предложение о концессионном соглашении в адрес администрации Перми. В филиале ожидают, что решение будет принято во втором квартале 2018 года, то есть к началу летней ремонтной кампании.

«Мы считаем, что логично завершить переговорный процесс и процедуры, связанные с концессионным соглашением, к моменту начала подготовки к отопительному сезону 2018–2019 годов. По нашим оценкам, это май-июнь. В зависимости от нюансов с оформлением документации подвижка может составить пару месяцев», — пояснил Антон Трифонов, директор Пермского филиала «Т Плюс».

Возможная задержка объясняется тем, что муниципалитету предстоит юридически оформить все существующие сети и подготовить на них необходимые паспорта и документы. При этом немалый объем сетей остается пока бесхозным. Таким образом, и выполнение в данный момент любых работ на этих сетях является затруднительным. В «Т Плюс» отмечают, что такие «проблемы» финансово ложатся на самих энергетиков.

«На состояние бесхозных сетей очень много жалоб. Они текут, горячая вода испаряется, иногда пар проникает в подвалы. Но когда на таких сетях происходит какая-то неполадка, потребители и город рассчитывают, что ее устранил «Т Плюс», так как в конечном итоге страдают именно наши клиенты. Поэтому мы наминаем

технику, направляем на место аварии людей. Но в существующих обстоятельствах, когда сеть бесхозная, мы можем только поставить хомут и заплатить, то есть предлагаем временное решение. Тогда как логичнее было бы получить эти объекты в управление и единовременно переложить сети», — подчеркнул Антон Трифонов.

Следовательно, в рамках концессионного соглашения «Т Плюс» и ООО «ПСК» могли бы полноценно обеспечивать качество обслуживания сетей, находящихся в ведении других эксплуатантов, и повысить надежность всей системы теплоснабжения города.

### КОНЦЕССИЯ В ПОМОЩЬ

Заключение концессионного соглашения между энергетиками и муниципалитетом позволило бы перевести устаревшие котельные на другой вид топлива. В «Т Плюс» отмечают, что в городе до сих пор эксплуатируются котельные, работающие на дровах, угле и мазуте. Например, такие котельные работают в микрорайоне Заозерье. Это неэкологично и неэкономично, считают энергетики. Еще один проблематичный микрорайон — Кислотные дачи. Здесь сети фактически проходят по земле. Для их реконструкции необходимо примерно 200 млн руб., которые муниципалитет не может одномоментно выделить из бюджета. Единственная возможность для проведения этих работ — растянуть их на несколько лет с повышением тарифа для населения на минимум на 10%.

«Всем очевидно, что это невозможно. Поэтому логично найти предприятие или инвестора, который готов модернизировать сети. И мы, как профессионалы отрасли, в этом заинтересованы», — отмечают в «Т Плюс». В компании подчеркивают, что, предлагая администрации Перми концессионное соглашение, рассчитывают на привлечение дополнительных собственных средств и долгосрочные отношения.

«Концессионное соглашение логично заключать сроком на десять лет и более. Специфика отрасли такова, что вложения в сетевую инфраструктуру возвращаются в лучшем случае через пять лет. Мы уже делали такие расчеты. И учли, что большинство имеющихся сетей находится за пределами срока окупаемости. Чаще всего в энергетике такие соглашения заключают на двадцать лет. За это время при наличии стабильного потока инвестиций можно заменить почти всю инфраструктуру, что практически невозможно за пять или десять лет», — добавил Антон Трифонов.

По словам энергетиков, средства будут направлены в первую очередь на мероприятия со сроком окупаемости около трех-четырех лет, чтобы можно было сразу повысить эффективность эксплуатации малых котельных. Дальше, за счет получаемого эффекта, будут наращиваться объемы и темпы, продолжится обновление инфраструктуры и тепловых сетей.

Рассмотрение возможности заключения концессионного соглашения идет в рамках специально созданной рабочей группы.

«Наш энтузиазм не исчез, несмотря на то что с момента нашего предложения мэрии Перми прошло более года. Мы намерены конструктивно работать с администрацией по рассмотрению концессионного предложения или долгосрочного контракта. Мы не быстро, но поступательно идем навстречу подписанию соглашения. В конечном итоге мы должны выстроить нашу работу так, чтобы пермяки были довольны. Уверен, что те мероприятия, которые мы последовательно реализовали в последние годы на тепловых сетях ООО «ПСК» и объектах генерации, будут дополнительным аргументом при рассмотрении нашей заявки на концессию. Теплосетевая комплекс Перми должен развиваться по единому высоким стандартам», — резюмировал Антон Трифонов.

# Энергетика

## Уже теплее

Неэффективная схема теплоснабжения в районах края стимулирует власти искать альтернативные способы обеспечения населения теплом. Уже в нескольких районах края были запущены программы по смене централизованного отопления на поквартирное. Таким образом удалось частично решить проблему обеспечения надежного теплоснабжения жителей и ликвидировать задолженность по оплате за газ.

### — проекты —

Каждый год с началом отопительного сезона поднимается тема задолженности за газ в территориях Пермского края. Вот и 12 декабря на заседании совета глав городских округов и муниципальных районов руководство региона поставило вопрос по долгу за газ на сумму свыше 90 млн руб. в Очерском районе.

Отметим, что, по данным пресс-службы «Газпром межрегионгаз Пермь», традиционно крупнейшими должниками за газ являются предприятия Кизеловского, Чусовского, Очерского, Александровского, Нытвенского районов, Лысьвы и Кунгура. К сожалению, констатируют в компании, ухудшилась ситуация с платежами в Перми. В целом же задолженность теплоснабжающих организаций за газ перед ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» составляет около 3 млрд руб. Эта задолженность, как утверждают газовики, краеугольный камень в отношениях региона и «Газпрома», на которые власти делают большую ставку.

Основная причина проблем — изношенность старой, еще советской инфраструктуры в поселениях сельских районов. «Зачастую котельные в селах строили, когда там велось колхозное или совхозное строитель-

ство. Строили с запасом мощности, с расчетом на развитие поселения», — говорит и. о. заместителя главы Краснокамского муниципального района по развитию инфраструктуры Юрий Трухин. — Однако жизнь показала, что это тепло в наших реалиях подавать некому. Километровые теплотрассы, теплопотери и неэффективность — результаты работы таких котельных с изношенным оборудованием. Как следствие — в квартирах холодно, платежи большие, долги за газ растут. И все недовольны».

Сегодня Краснокамский район — лидер по внедрению экономных отопительных схем в Прикамье. В нескольких селах Краснокамского района — Стряпунята, Мысы и Усть-Сыны — по инициативе Юрия Крестьянникова (занимал пост главы района с 2012 по 2017 год. — «Энергетика») и глав поселений реализован проект по переводу многоквартирных домов с централизованного на поквартирное газовое отопление. В рамках данного инфраструктурного проекта, по словам Юрия Трухина, в Стряпунятах поквартирное газовое отопление пришло в десять многоквартирных домов (204 квартиры), в Мысах охвачены программой пять домов со ста квартирами, и в Усть-Сынах — восемь домов (120 квартир).

Газовые котлы в каждой квартире позволили обеспечить жителей бесперебойной горячей водой и отоплением, при этом коммунальные платежи снизились в несколько раз, поскольку платить теперь надо только за газ. В этой схеме у территорий сра-



Некоторые территории края начали отказываться от централизованного отопления  
ФОТО МАКСИМА КИМЕРЛИНГА

зу же исчезли долги за газ — расчет теперь ведется напрямую между ресурсоснабжающей организацией и потребителями.

«При старой системе централизованного отопления месячный платеж за двухкомнатную квартиру в Стряпунятах составлял 2600 руб., после установки котла — 600 руб., а на пике морозов — до 1000 руб.», — отмечает Юрий Трухин. Жители также оценили возможность самостоятельно принимать решение о начале и окончании отопительного сезона в своей квартире.

Другой эффективный способ — создание модульных котельных, то есть специальных компактных отопительных пунктов, которые обеспечивают теплоресурсами отдельные дома и социальные учреждения. Такой проект с 2014 года запущен в Оханске и по-прежнему находится в стадии завершения. На данный момент построено 23 котельных, и еще десять — в планах. На 30% проект финансируется из средств бюджета муниципалитета и края, остальные 70% на себя взял инвестор — компания «Джи-пром Инжиниринг».

В компании «Газпром межрегионгаз Пермь» оба пути считают эффективными. Так решается проблема обеспечения надежного теплоснабжения жителей, а вместе с этим и накопления долгов за газ.

«Сегодня применение технологий газового энергоснабжения наиболее перспективно для отдельных категорий потребителей», — говорит главный инженер — технический директор ООО «Пермская сетевая компания» (ПСК) Максим Рябенко. — Например, если речь идет о комплексах строительства — отдаленных микрорайонах. Особенно востребован переход на газ, если такую территорию снабжает теплоэнергией малоэффективная котельная, построенная во второй половине XX века, и модернизация объекта генерации потребует больших инвестиций. В этом случае и постройка новой ветки тепломагистрали, и строительство новой блочной котельной является трудновыполнимой задачей для собственников, и они имеют возможность использовать газовое энергоснабжение».

Впрочем, не всегда вопросы организации подачи тепла однозначно решаются в пользу перехода на поквартирное газовое отопление или

создания модульных котельных. В Прикамье, по словам коммунальщиков, были примеры, когда потребители (иногда довольно крупные) возвращались к централизованному отоплению после какого-то периода «автономного плавания».

«Сегодня вопрос не ставится в ключе: «Центральное отопление или газ?» — размышляет Максим Рябенко. — Каждый девелопер просчитывает экономические критерии будущего строительного объекта и формирует свои преимущества. Скорее нужно говорить о повышенных требованиях, которые предъявляются к зданиям, оборудованным газовым отоплением. В первую очередь это касается дополнительного проектирования вентиляционных коммуникаций — это дополнительные траты по сравнению с домами, подключенными к системе центрального отопления. То же самое — с промышленными потребителями. У нас есть примеры потребителей, перешедших на газовое энергоснабжение и вернувшихся к прежней схеме».

Первое преимущество централизованного отопления сегодня — наличие сетей во всех районах города. Второй аспект — безопасность, что в современных условиях имеет большое значение. «Кроме того, при централизованном отоплении развитие теплосетевой инфраструктуры обеспечивается ресурсоснабжающей организацией», — говорит главный инженер ПСК. — Напротив, обслуживание газовой котельной ляжет дополнительным бременем на плечи собственников».

Юрий Трухин не скрывает, что потребителям-собственникам квартир пришлось понести расходы на установку отопительного оборудования. По словам чиновников, расходы на изменение схемы отопления одной квартиры в среднем состави-

ли 100 тыс. руб., из которых 30% взяли на себя поселения (прежде всего на переустройство домовых газопроводов на внешние, с большей подачей газа), а остальное — собственники жилья. «Стоимость компактно-двухконтурного котла, способного отапливать квартиру и давать горячую воду, — около 70 тыс. руб., — говорит замглавы Краснокамского района. — Если потребитель менял радиаторы в доме, естественно, проект дорожал».

По словам чиновника, необходима краевая программа, которая позволит оплачивать потребителю подобные работы в рассрочку, через ежемесячные платежи. «К нам в гости за изучением опыта приезжали многие районы края: Нытвенский, Ильинский, Чусовской», — продолжает Юрий Трухин. — Опыт оценивают позитивно, однако у самих особых подвижек нет: нет инвестора, нет свободных средств и нет поддержки с уровня субъекта».

В компании «Газпром межрегионгаз Пермь» также ведут работу по популяризации соответствующего опыта. Однако, по словам газовиков, муниципалитеты не проявляют должной заинтересованности. К проблемам, которые называют руководители районов, можно отнести недостаточность нормативной базы и сложности с финансированием. Выходом могла бы стать целевая программа с участием бюджетов всех уровней, говорят в «Газпром межрегионгаз Пермь».

Отметим, что подобные программы существуют в целом ряде регионов Российской Федерации: в Краснодарском крае, Мордовии, Татарстане. Их реализация позволила закрыть большинство убыточных котельных и практически снять проблему задолженности за природный газ.

**Василий Львов**

### Применение индивидуальных тепловых приборов позволяет сокращать затраты на отопление почти в три раза

ФОТО МАКСИМА КИМЕРЛИНГА



## Лидеры задают тон

В филиале ОАО «МРСК Урала» — «Пермэнерго» подведены предварительные итоги работы в 2017 году. За год в развитие энергетического комплекса Прикамья было инвестировано свыше 2 млрд рублей, к электросетям подключено более 11,5 тыс. новых потребителей.

### В приоритете — надежность!

15 июля 2017 года стало значимой датой в рабочем календаре энергетиков региона. В этот день, 75 лет тому назад, единая энергосистема «Уралэнерго» была разделена на три: образованы «Молотовэнерго» («Пермэнерго»), «Челябэнерго» и «Свердловэнерго». В Перми в честь 75-летия образования «Пермэнерго» на Аллее Доблести и Славы была установлена памятная плита. В торжественных юбилейных мероприятиях в краевой столице приняли участие более 1 тыс. представителей отрасли.

Энергетики «Пермэнерго» завершили год 75-летия энергосистемы Прикамья с весомыми производственными достижениями. Выполнена масштабная ремонтная программа на сумму 749 млн рублей. Произведен комплексный ремонт 31 подстанции, отремонтировано более 2,5 тыс. км линий электропередачи, 535 трансформаторных подстанций. Заменено более 1,3 тыс. железобетонных и почти 5,5 тыс. деревянных опор. Произведена масштабная прояска ЛЭП общей площадью 5640 га и расширение трасс ЛЭП общей площадью 590 га.

Реализация ремонтной программы, выполнение адресных мероприятий по устранению слабых мест в электросетевом комплексе Пермского края позволили снизить количество технологических нарушений на 10%. Этому способствует и повышение уровня мобильности энергетиков, в частно-

сти обновление парка транспорта и спецтехники. В 2017 году «Пермэнерго» приобрело 37 единиц техники, среди которых бригадные автомобили, бурильно-крановые машины, снегоходы.

### Инвестиции в развитие региона

Общий объем инвестиционной программы филиала «МРСК Урала» — «Пермэнерго» в 2017 году составил почти 2 млрд рублей. Всего в течение года «Пермэнерго» ввело в строй более 85 МВА новых мощностей, построило и реконструировало почти 583 км линий электропередачи.

Энергетики «Пермэнерго» принимают непосредственное участие в решении одной из важнейших социальных проблем региона — переселения жителей Березников, чьи дома признаны непригодными для проживания вследствие техногенной аварии. Для этой цели возводится микрорайон Любимов, общая площадь жилых домов которого к середине 2018 года составит около 240 тыс. кв. м. Специалисты «Пермэнерго» завершают строительство электросетевой инфраструктуры будущего микрорайона.

Серьезное значение для социально-экономического развития Пермского края имеет строительство кабельных линий 6–10 кВ в микрорайоне Паркомое краевой столицы. Реализация этих мероприятий инвестиционной программы-2017 позволит повысить надежность электроснабжения

микрорайонов Паркомое и Заостровка, обеспечить возможность подключения новых потребителей, в том числе жилого комплекса «Медовый», который возводится в экорайоне Новое Кондратово, а также новой жилой застройки в микрорайоне ДКЖ г. Перми.

В числе важнейших объектов инвестиционной программы-2017 — реконструкция воздушной линии 110 кВ «Бумажная — Половодово». Она позволила повысить надежность электроснабжения промышленных и бытовых потребителей Соликамска и Соликамского муниципального района, в том числе таких населенных пунктов, как Половодово, Сим, Черное и другие.

Одним из перспективных направлений инвестиционной программы «Пермэнерго» в 2017 году стало развитие электрозарядной инфраструктуры (ЭЗС) для электротранспорта в Пермском крае в рамках Всероссийской программы, которую реализует ПАО «Россети». До 2020 года в нашей стране планируется сформировать сеть ЭЗС как для общественного, так и для частного транспорта. Пилотными объектами электрозарядной инфраструктуры региона стали две ЭЗС: одна в Перми — на площадке АЗС «ЛУКОЙЛ» №15 на шоссе Космонавтов, рядом с новым терминалом аэропорта Большое Савино, другая — на отвороте в Очер с трассы М7 Пермь — Казань, на АЗС «ЛУКОЙЛ» №80.

### Для удобства потребителей

Статистика фиксирует позитивную тенденцию: в течение уже четырех лет подряд количество исполненных энергетиками «Пермэнерго» соглашений по технологическому присоединению новых потребителей опережает число заключенных договоров. В 2017 году будет выполнено около 11 500 договоров. Значит, подключиться к электрическим сетям в Прикамье стало значительно проще. И делается это быстрее.

Наибольшее количество реализованных договоров технологического присоединения отмечено в Центральном, а также Пермских городских, Кунгурских и Чайковских электрических сетях. Среди подключенных в 2017 году к сетям «Пермэнерго» крупных жилых объектов в г. Перми — ЖК «Гулливвер», «Вертикаль», «Данилиха», «Клевер», новые многоквартирные дома по улицам Маяковского, Строителей, Данилихинской, Коммунаров, Уральских партизан, Полевой; ЖК «Новый центр» в квартале 155 Свердловского района, ЖК «Медовый» в деревне Кондратово и комплексная застройка в селе Фролы Пермского района по улице Весенней, а также жилые дома и социальные объекты в микрорайоне Нагорном г. Кунгура.

Среди значимых подключенных объектов 2017 года — новый аэровокзальный комплекс международного аэропорта Большое Савино, реконструированное здание Речного вокзала. Энергетики также создали электросетевую инфраструктуру для нового зоопарка, школы в селе Фролы Пермского района на 1225 учащихся

и нового корпуса пермской средней школы №42 на 1000 учащихся. Специалисты «Пермэнерго» в 2017 году подключили к сетям две поликлиники, 21 ФАП, восемь детских садов и детскую школу искусств в селе Усть-Качка Пермского района.

### Счетчик, который выгоден всем

Энергетики «Пермэнерго» продолжают активную работу по внедрению такой перспективной формы взаимодействия с потребителями и инвесторами, как энергосервисные контракты. Напомним, энергосервисный контракт является одним из ключевых механизмов реализации Федерального закона РФ №261 от 23.11.2009 «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности». В уходящем году заключено четыре энергосервисных контракта, которые будут реализованы на территориях Кунгурского, Соликамского, Бардымского районов Пермского края.

В рамках проекта будет установлено более 3,5 тыс. интеллектуальных приборов учета. Все смонтированные приборы будут включены в единый информационно-вычислительный комплекс. После установки новых приборов учета, которые не поддаются манипуляциям со стороны недобросовестных потребителей, существенно снижается воровство электроэнергии. Реализация данных проектов позволит энергетикам достичь долгосрочного эффекта в части уменьшения технологического расхода электроэнергии на ее передачу по электрическим сетям, а потребителям — управлять своим энергопотреблением.