



ДМИТРИЙ МАТВЕЕВ

1. **ГЕОРГИЙ АНЦЕВ**,
генеральный директор — генеральный конструктор АО «НПП „Радар ММС“»
2. **МИХАИЛ ФЕДОСОВСКИЙ**,
генеральный директор АО «Диаконт»;
ВЛАДИМИР ПЕШЕХОНОВ,
генеральный директор АО «ЦНИИ „Электроприбор“»
3. **АЛЕКСАНДР МИТЯНИН**,
генеральный директор ООО «Специальный технологический центр»

АНДРЕЙ АРШИНИН,
генеральный директор АО «НПО Завод „Волна“»

ВИКТОР ВОЛКОВ,
временно исполняющий обязанности генерального директора АО «Морион»

АРМЕН ИСААКЯН,
председатель правления, генеральный директор АО «Группа „Кронштадт“»

ВЛАДИМИР МЕЛЬНИКОВ,
генеральный директор ОАО «Авангард»

ЮРИЙ НИКОЛАШИН,
генеральный директор ПАО «Информационные телекоммуникационные технологии»

ВЛАДИМИР ПОНОМАРЕВ,
вице-президент компании «Транзас» по продуктовой стратегии

КИРИЛЛ СОЛОВЕЙЧИК,
президент холдинга «Ленполиграфмаш»

ТЕХНОЛОГИИ В РЕЖИМЕ «ОТЖИМ»

ВГ ЗАДАЛСЯ ВОПРОСОМ, ЕСТЬ ЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ У РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА НОВОЙ ВОЛНЫ ВЫЖИТЬ И ВЫЙТИ НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ УРОВЕНЬ ДО ТОГО, КАК ИМ ЗАВЛАДЕЮТ МАСТОДОНТЫ ПРИ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ? РАЗБИРАЛСЯ ДМИТРИЙ МАТВЕЕВ.

Появление новых стартапов, разработка и внедрение различных приложений и даже способов расчета, включая распространение использования криптовалют, стали нормой в последние несколько лет. Такая тенденция справедлива и для России, несмотря на то, что все новшества в таких сферах доходят до страны со значительным опозданием. Данные сегменты бизнеса отличаются от традиционных для России компетенций (нефтедобычи, тяжелого машиностроения, сельского хозяйства), хотя зачастую на них и работают. В итоге методы новой цифровой экономики становятся непонятными некоторым представителям «старой» школы управления в политике и экономике, сформированной в 1990-е годы, но адаптированной под современность. В связи с этим эксперты расходятся во мнениях относительно возможности роста российских проектов в новых сферах до уровня мировых аналогов.

НЕПОБЕДИМЫЙ ТРИУМВИРАТ Российская экономическая и политическая сферы имеют определенные особенности управления, отличные от тех, на которых строится функционирование в развитых странах, предлагающих наиболее благоприятный климат для роста новой экономики. Правила игры в РФ в настоящее время устанавливает доминирующий в политике триумvirат «бюрократии, милитократии и теократии», в чьих руках сосредоточены все основные ресурсы и в первую очередь — силовые, отмечает политолог Александр Конфисахор. «Кто пытается изменить правила под себя или жить, как было принято в 1990-х, слишком рискует потерять все, что имеет. Примеров предостаточно, не буду называть конкретные фамилии, они и так известны», — уверяет он. По мнению господина Конфисахора, в принятии политических решений ключевую роль играет идеологическая составляющая, сформулированная еще графом Сергеем Уваровым: «самодержавие, православие, народность», причем это же относится и к стратегическим экономическим решениям.

Все «ветераны 1990-х» совершенно разные люди, поэтому описать одной строкой их стиль управления невозможно, говорит директор Института проблем предпринимательства Владимир Романовский. «Из тех, кого мне по обстоятельствам работы доводилось видеть, часть абсолютно ригидная и не меняется по сию пору, но нередки были и такие, чьи стандарты управления бизнесом уже в те

времена соответствовали всем требованиям европейских финансовых институтов и инвестиционных структур», — отмечает он.

ЭВОЛЮЦИЯ, А НЕ РЕВОЛЮЦИЯ Александр Конфисахор считает, что представители «старой» школы управления уже уступили место новому поколению политиков и предпринимателей, которое обладает не меньшей хваткой и целеустремленностью, а вдобавок «облагорожено» более цивилизованными методами ведения дел.

При этом новые молодые политики, не связанные родственно или дружески с действующей правящей элитой, вряд ли появятся в скором времени, говорит он, так как многие ключевые государственные бизнес-структуры и госкорпорации не являются психологически легитимными и при смене власти целесообразность их существования будет поставлена под сомнение. Чтобы этого не произошло, во власти должны находиться люди, лоббирующие интересы этих структур. По поводу связи с действующей политической элитой — достаточно посмотреть на места работы и должности детей высокопоставленных чиновников, указывает политолог.

Смена элит, добавляет господин Конфисахор, будет происходить, но естественным образом, а не в обмен на какие-либо гарантии. Радикальный путь смены власти невозможен, считает эксперт, так



АЛЕКСАНДР КОНФИСАХОР