

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Инвестиции не попали в сети

— цели и средства —

При этом ремонтная кампания направлена в основном на поддержание коммунальной инфраструктуры на существующем уровне. И хотя по нормативу ежегодно должно меняться не менее 5% всех ветхих сетей, муниципалитеты Нижегородской области в 2016 году привели в порядок только 3% сетей теплоснабжения и 2% водопроводных сетей, так как работы ресурсоснабжающие организации планируют исходя из доступного финансирования, а не из потребностей. В результате, по подсчетам областного минэнерго, износ коммунальных сетей на территории региона достиг 80%, а на решение этой проблемы нужно порядка 50 млрд руб.

У муниципалитетов в силу существующих тарифных ограничений денег на замену сетей не хватает, но обнаружилась еще одна интересная деталь: ситуация с сетями не намного лучше даже в тех районах, где инженерная инфраструктура передана в концессию. В региональном минэнерго это объясняют тем, что большая часть инвестиций приходится на основные фонды: в первую очередь модернизируются котельные, водозаборы и очистные сооружения, сети финансируются по остаточному принципу. Сдерживание роста тарифов для населения ограничивает объем возможных инвестиций, поэтому в первую очередь нужно обеспечить наличие коммунального ресурса, а уже затем — бесперебойность его поставок потребителям. За счет коммерческих потребителей изыскать дополнительные средства на замену сетей тоже не удается, говорят чиновники: тарифы для организаций в регионе настолько велики, что и так вызывают претензии со стороны бизнеса.

Между тем подобный подход, которого придерживались муниципалитеты при заключении инвестиционных соглашений и который оправдывают в профильном министерстве, вызвал протест у главы региона Валерия Шанцева. «Из года в год мы анализируем ситуацию, утверждаем всем ресурсоснабжающим организациям (РСО) инвестиционные адресные программы, но когда у нас будут программы ликвидации ветхости сетей в этих отраслях? Ведь даже если каждый год снижать 5% ветхости, то за год в состоянии ветхости будет входить больше 5%. То есть у нас будет не прогресс, а регресс». Губернатор потребовал от профильных министерств изыскать средства на ремонт сетей.

Цели и средства

Так как тариф поднять нельзя, в министерстве энергетики и ЖКХ рассчитывают изыскать средства на обновление ветхих сетей за счет перераспределения средств РСО. Пока чиновники прорабатывают с местными администрациями возможность внести изменения в существующие ремонтные планы и привести их в соответствие с нормативами. Но это возможно лишь там, где инженерные сети просто арендуются, внести изменения в концессионные соглашения, которые уже реализуются, гораздо сложнее. Чтобы изменить состав мероприятий, на которые идут инвестиционные деньги в рамках



соглашения, необходимо соглашение с Федеральной антимонопольной службой, так как программа мероприятий является существенным условием соглашения. «Это непростой процесс, потому что постановлением правительства прописан достаточный жесткий перечень оснований для внесения изменений в концессионные соглашения», — рассказывает член рабочей группы при экспертном совете по вопросам жилищно-коммунального хозяйства при ФАС РФ Ольга Гиличинская. По ее мнению, цели, на которые пойдут концессионные деньги, в том числе и на замену ветхих сетей, необходимо было учитывать еще при формировании техзадания концессионерам. «Подход, предусматривающий реконструкцию преимущественно головных сооружений, представляется мне не совсем правильным: нет никакого смысла повышать эффективность котельных и направлять тепло в дырявые сети с повышенными тепловыми потерями. Это нецелесообразно с экономи-

ческой точки зрения, кроме того, сегодня долгосрочное тарифное регулирование предусматривает серьезные штрафные санкции за недостижение показателей по надежности услуги, то есть по количеству аварийных ситуаций, и показатель энергоэффективности, то есть тепловых потерь. И если у котельных всегда есть резервные источники, которые обеспечат подачу тепла даже при выходе котельной из строя, то при авариях на сетях избежать отключения потребителя сложнее», — рассуждает Ольга Гиличинская. Если ресурсоснабжающая организация не может хотя бы поддержать на текущем уровне число аварий, это может стать поводом для крупных штрафов — до 3% от годовой выручки.

Постановку на первое место инвестиций в основные фонды эксперты объясняют экономическими интересами концессионеров. «Например, если говорить о тепле, то экономический эффект от вложенных средств проще получить на источниках, по-

тому что доля топлива или электроэнергии в тарифе занимает высокий процент. Проведя серьезную реконструкцию и повысив КПД, инвестор начинает экономить топливо, что позволяет быстро окупить инвестиции, заложив их в тариф. А вот что касается реконструкции сетей, то здесь требуются большие затраты, и хотя потери снижаются, они и сегодня заложены на уровне норматива. Поэтому окупить через тариф замену сетей очень сложно, и все выбрало простой путь», — отмечает Ольга Гиличинская. Однако с точки зрения собственников инфраструктуры — муниципалитетов — этот подход нецелесообразен: экономичное тепло поступает в неэквивалентные сети, а убытки перекладываются на владельцев сетей, которые несут ответственность за свое имущество.

Эксперты полагают, что новые концессионные соглашения, которые будут заключаться с участием области, скорее всего будут предусматривать вложение достаточного объема средств

в замену сетей. «Если у правительства Нижегородской области такая позиция, то региональные чиновники не будут согласовывать концессионные соглашения и программы, если там не будет достаточного процента ремонта и модернизации сетей», — считает эксперт Высшей школы государственного управления (ВШГУ) РАНХиГС Игорь Кокин. Кстати, областная НОКК и ранее предусматривала на модернизацию сетей теплоснабжения не менее 50% в общем объеме инвестиций в рамках концессий (всепо до существующим договорам предполагается модернизация 35 котельных и более 40 км сетей теплоснабжения), а сейчас готова увеличить долю инвестиций в зависимости от потребности муниципалитетов и тарифной политики РСТ. Кроме того, инвестиционная составляющая в тарифе 2–3% в год дает возможность при участии госбанка в капитале НОКК привлечь инвестиции в размере двух годовых оборотов компании.

А вот откуда брать деньги для замены ветхих сетей в тех муниципалитетах, где концессионные соглашения уже заключены, пока вопрос. В качестве одного из источников финансирования эксперты видят бюджетные средства. «Бремя собственности, согласно ГК, несет собственник, а ответственность за жизнеобеспечение населения возложена на муниципальные образования. Однако когда регионы отдают объект концессионеру и пытаются о нем забыть, это неправильный подход. Ведь пока работали МУПы, в бюджете каждого муниципалитета предусматривались какие-то средства на ремонт сетей и подготовку в ОЗП. А регулятор при формировании тарифов как раньше, так и сейчас эти бюджетные деньги не учитывает, поэтому сейчас необходимо вернуть локальное бюджетное финансирование и продолжать ремонтировать сети», — полагает Ольга Гиличинская. Кроме того, на модернизацию коммунальной инфраструктуры по разным программам выделяются федеральные средства. «Например, Кострома получала деньги на строительство водовода, Ярославская область — на реконструкцию сетей водоснабжения. Кроме того, у нас есть фонд ЖКХ, есть программа «Чистая вода», и если какие-то объекты ЖКХ попадают в региональную заявку, они могут получить федеральное финансирование», — рассуждает господин Кокин. Впрочем, у МУПов еще меньше возможностей привлечь дополнительные средства, чем у концессионеров, их тарифы строго ограничены, и процесс концессионирования сферы ЖКХ продолжается, уверяют эксперты.

Если замена ветхих инженерных сетей будет продолжаться столь же низкими темпами, то вся система сможет проработать еще порядка десяти лет, считает Игорь Кокин. «Запас прочности нашей системы достаточно велик, и несмотря на то, что официально износ сетей теплоснабжения по стране превышает 60–80%, в ближайшее время все будет как есть. Но если целенаправленно не вкладывать средства в эту систему, лет через 10 не будет сетей и не будет теплоснабжения», — полагает господин Кокин.

Анна Павлова

Изъятие унитарного масштаба

— госуправление —

В Белом доме продолжают борьбу с государственными и муниципальными унитарными предприятиями (ГУП и МУП) в коммунальной сфере — правительство поддержало идею Федеральной антимонопольной службы (ФАС) с 2018 года исключить из тарифов для таких предприятий расчетную прибыль. Теперь для получения прибыли им придется сокращать собственные расходы. В службе полагают, что это позволит сдержать рост тарифов, а также развивать институт концессий — для «долгих инвесторов» возможно закладывать прибыль в тарифы останется. Впрочем, эксперты сомневаются, что ГУПы и МУПы, лишенные прибыли, станут активнее переходить в частные руки.

Правительство поддержало предложение ФАС отменить предпринимательскую прибыль для МУПов и ГУПов, исключив ее со следующего года из тарифов на тепло, водоснабжение (водоотведение) и обращение с твердыми коммунальными отходами — постановление опубликовал Белый дом.

Сейчас тарифы рассчитываются на основании валовой выручки предприятий, которая включает в себя сумму планируемых (в частности, на производство и реализацию продукции) и экономически обоснованных расходов (например, на обслуживание займов), а также налог на прибыль и расчетную предпринимательскую прибыль (не более 5% от учитываемых в расчете расходов). Как пояснил «Б» глава управления регулирования в сфере ЖКХ ФАС Алексей Матюхин, расчетная прибыль сейчас расходуется предприятиями по своему усмотрению — у них нет обязанности направлять ее на повышение своей эффективности. Теперь же для МУПов, ГУПов и организаций, которые работают на основании краткосрочных договоров аренды и могут в любой момент уйти с рынка, при расчете тарифов на 2018 год заявленная прибыль учитываться уже не будет — это может уменьшить размер тарифа или хотя бы сдержать его рост.

«Получать прибыль они смогут за счет экономии и снижения своих расходов», — поясняет чиновник.

Опубликованное постановление — новый инструмент Белого дома в борьбе с неэффективными унитарными предприятиями в коммунальной сфере: как отмечается в пояснительной записке, оно направлено на развитие концессий как альтернативы унитарным предприятиям. Как пояснил Алексей Матюхин, для «долгих» инвесторов в ЖКХ возможно учитывать расчетную прибыль будет сохранена.

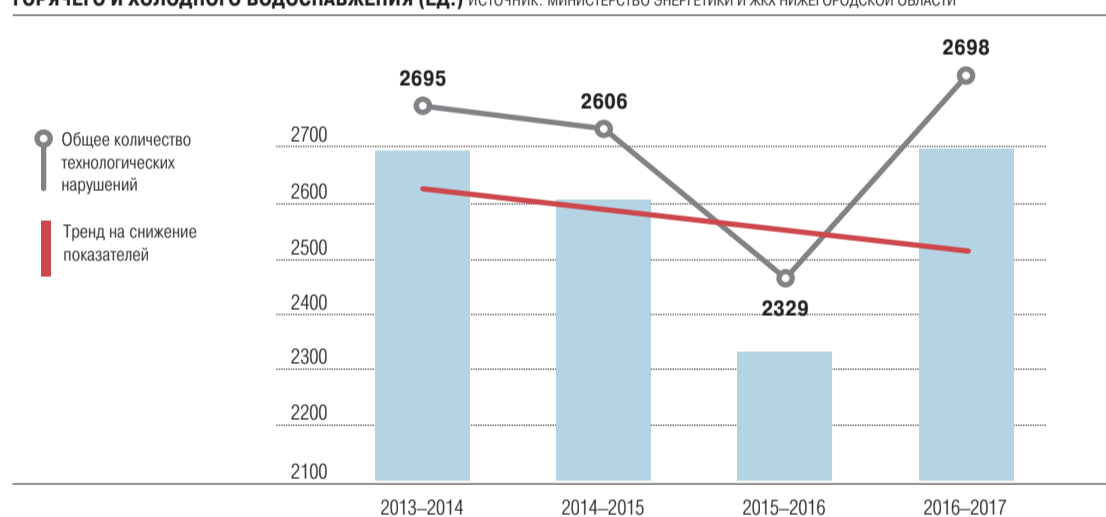
У ФАС уже были претензии к тарифам унитарных предприятий — в октябре 2016 года в службе заявляли, что больше всего затрат в тарифах ГУПов и МУПов закладываются в графу «Прочее», что в службе воспринимают как значительные нецелевые расходы. В ведомстве ранее намеревались повысить эффективность коммунальной сферы даже снижением тарифов для регионов с низким качеством жилищно-коммунальных услуг, а также хотели взять под контроль создание новых унитарных предприятий.

С предложением ФАС согласился и Минстрой, который планирует передать к 2020 году 80% предприятий ЖКХ в концессию и не исключает введение запрета на создание ГУПов и МУПов в отрасли. Как заявили «Б» в министерстве, «реали таковы, что МУПы и ГУПы ограничены в привлечении финансирования на модернизацию коммунальной инфраструктуры и зачастую их деятельность неэффективна не только с финансовой, но и с управленческой точки зрения». По данным ведомства, всего в коммунальной отрасли работает более 38 тыс. предприятий, из них — около 4 тыс. ГУПы и МУПы. «Как показывает практика, перевод предприятий в концессию и привлечение частного инвестора позволяют повысить безаварийность, сократить потери на сетях, а также повысить качество услуг», — отмечают в Минстрое. В сфере ЖКХ заключено более 1,6 тыс. концессионных соглашений на 211 млрд руб.

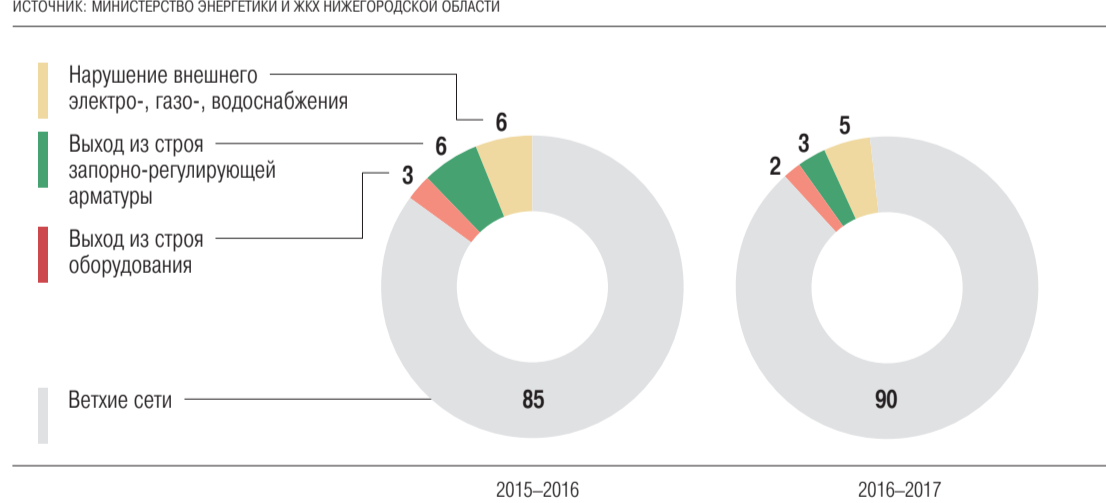
Глава ассоциации «ЖКХ-развитие» Алексей Макрушин поясняет: постановление снимает и противоречие между желанием ГУПов и МУПов получать прибыль и несогласием регионов учитывать ее в тарифе, в том числе из-за возможного роста платы для граждан. По его словам, у части ГУПов и МУПов такая прибыль уже равна нулю, а предприятия, которых постановление все-таки коснется, «никому не будет сильно жал» — однако в том, что их могут передавать в концессию, эксперт сомневается.

Евгения Крючкова

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ НА СИСТЕМАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОТОПЛЕНИЯ, ГОРЯЧЕГО И ХОЛОДНОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ (ЕД.) ИСТОЧНИК: МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЖКХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



ПРИЧИНЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ НА СИСТЕМАХ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ В ОСЕННЕ-ЗИМНИЕ ПЕРИОДЫ (%) ИСТОЧНИК: МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЖКХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



«Вопрос с долгами управляющих компаний будем решать в судах»

— интервью —

Сейчас суммарная задолженность ДУКов, ТСЖ и ЖКС за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды (ОДН), составляет 733 млн руб, из них 499 млн руб. — просроченная задолженность. При этом только у 41% домоуправляющих компаний заключены договоры на поставку электроэнергии, остальные от заключения контрактов уклоняются, за полученные ресурсы оплату не производят, но при этом собирают деньги с населения, и уровень платы за ОДН составляет 98%. В таких ситуациях мы вынуждены обращаться в суды, которые встают на нашу сторону.

Недавно мы столкнулись с новой для нас ситуацией — в Нижнем Новгороде появился новый игрок на рынке жилищно-коммунальных услуг. Компания из Москвы выкупила четыре нижегородских ком-

мунальных компании и отказывается платить за электроэнергию. Когда мы спросили представителя, с чем это связано, он ответил, что компания изучает выставленные счета за электроэнергию, чтобы разобраться и привести дела в порядок. Мы же считаем, что счет должен быть оплачен. В перспективе мы планируем поднять вопрос неплательщиков со стороны ДУКов в правительстве Нижегородской области вплоть до того, чтобы инициировать лишение таких компаний лицензии через суд.

— В связи с растущими долгами за электроэнергию и прогнозируемым уменьшением прибыли есть ли у вас план по оптимизации затрат?

— Прежде всего мы оптимизируем инвестиционную программу и рассматриваем возможность изменения подхода к обслуживанию населения. Сейчас в районах открыто более 60 офисов ПАО «ТНС энер-

COMPANY PROFILE

ПАО «ТНС ЭНЕРГО НН», ПАО ГК «ТНС ЭНЕРГО»

ПАО «ТНС энерго НН» — гарантирующий поставщик электроэнергии на территории Нижегородской области, обслуживает более 33 тыс. юридических лиц и более 1,2 млн лицевого счетов физических лиц. По итогам 2016 года компанией было реализовано 9,4 млрд кВт·ч электрической энергии.

ПАО ГК «ТНС энерго» является субъектом оптового рынка электроэнергетики, а также управляет 10 гарантирующими поставщиками, обслуживающими около 21 млн потребителей в 11 регионах Российской Федерации: ПАО «ТНС энерго Воронеж» (Воронежская область), АО «ТНС энерго Карелия» (Республика Карелия), ОАО «Кубаньэнергосбыт» (Краснодарский край и Республика Адыгея), ПАО «ТНС энерго Марий Эл» (Республика Марий Эл), ПАО «ТНС энерго НН» (Нижегородская область), АО «ТНС энерго Тула» (Тульская область), ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (Ростовская область), ПАО «ТНС энерго Ярославль» (Ярославская область), ООО «ТНС энерго Великий Новгород» (Новгородская область) и ООО «ТНС энерго Пенза» (Пензенская область).

го НН», в которых в общей сложности работают почти 200 сотрудников. Кроме затрат на их зарплату, мы несем расходы на содержание офисных зданий, но фактически они загружены работой в основном только

в те дни, когда выставляются счета на оплату электроэнергии и население обращается с вопросами в наши центры. Кроме того, затраты по покупке электроэнергии на оптовом рынке непрерывно растут, как и дол-

ги потребителей. В связи с этим для оптимизации затрат мы планируем постепенно перейти от очного обслуживания клиентов к очно-заочному и дистанционному. Прежде всего будет произведен переход от строительства новых офисов компании в районах к крупным центрам обслуживания населения, а также в цифровой способ общения, поскольку уже сейчас направляет заявление, задать вопрос специалисту, передать показания и внести платеж можно через сайт компании, а получить детализацию по счету — в личном кабинете. Мы понимаем, что для глубины такой способ взаимодействия является более сложным, чем для жителей крупных городов, поэтому переход будет постепенным. Кроме того, на компании лежит и социальная ответственность, поскольку мы наняли и обучили специалистов, которые сейчас работают в наших центрах.

Беседовала Александра Викулова