Регионы выбирают техно

Губернаторская сессия форума «Открытые инновации» оказалась весьма показательной. Как показалось корреспонденту „Ъ“, настроение у региональных начальников было не лучшим. Их можно понять: трудно говорить об инновациях и технобизнесе в условиях международной изоляции и экономической ситуации, стремительно теряющей предсказуемость.

— экосистемы —

Согласно оценкам Ассоциации инновационных регионов России (АИРР), лидером в этой сфере является Санкт-Петербург. В топ-10 входят также Москва, Татарстан, Нижегородская, Ярославская, Томская, Московская, Самарская, Тульская области и Пермский край. Неплохо с инновациями еще в нескольких регионах: Калужской, Свердловской, Челябинской, Новосибирской, Ульяновской областях и Республике Башкортостан.

Регионы стараются развивать то, что им досталось от СССР. Прорыв Санкт-Петербурга обусловлен в основном сосредоточением сильных университетов, площадок для развития промышленности и удобным портом. Поэтому в питерский фармкластер переехала компания «Биокад», оставив в Подмосковье только производственную площадку, рассказывает гендиректор Дмитрий Морозов. Город делает ставку на науку, и это дает плоды. Одна из инициатив «Биокада» — инновационный проект по выпуску препарата для лечения рака груди у женщин.

Губернатор Московской области Андрей Воробьев объяснил, что для него приоритет — ВПК: в Подмосковье находится более 100 ведущих предприятий военпрома, 8 из 13 наукоградов. В последнее время в эту отрасль было вложено немало денег, так что утверждение, что продукция ВПК сейчас по-настоящему инновационна, имеет право на существование. Неспециалисту, правда, трудно проверить — секретность мешает.

Региональные власти чаще всего заинтересованы в том, чтобы развивать существующие отрасли. В Самарской области поддерживают аэрокосмические предприятия. В Мордовии светотехникой и машиностроением занимались еще в 1990-е годы (кластер «Энергоэффективная светотехника и интеллектуальные системы управления освещением»). Похожая ситуация во Владимирской области. В Башкирии — нефть. В Новосибирской области — поддержка Академгородка. В Перми объединяют в кластеры предприятия, которые строят авиадвигатели.

Выкручиваться приходится регионам, в которых базы в виде стратегических предприятий не осталось. Ульяновск, например, пытается активно занять лидирующую позицию в авиапроме: в сборке самолетов, а также разработке композитных материалов для ОАК (используются в обшивке гражданских самолетов, чтобы снизить вес и увеличить прочность). Недавно в Тольятти был переведен инжиниринговый центр УАЗа для разработки новых моделей внедорожника, так как перевозить квалифицированных сотрудников в другой регион невыгодно. Так ульяновский автозавод хочет нанять специалистов, которые высвобождаются с АвтоВАЗа. Орловская область, преимущественно аграрная, по словам губернатора Вадима Потомского, пытается возродить отрасль приборостроения.

АРТЕМ ГЕОДАКЯН / ТАСС

Успешное создание экосистемы инноваций в любом регионе серьезно зависит от его первых лиц

У многих губернаторов перед глазами успех Калуги, которая смогла привлечь к себе иностранные компании, в том числе в самых современных отраслях. Конкурентный подход к стимулированию инноваций, впрочем, нравится не всем. Например, Дмитрий Попов, управляющий партнер венчурного фонда «Максвелл Биотех», уверен, что необходимо субсидировать своих региональных производителей. Год назад в департаменте здравоохранения Москвы ему предложили конкурировать наравне с международными производителями.

Видение того, как надо развивать инфраструктуру инноваций, у губернаторов тоже разное. Глава Красноярского края Виктор Толоконский считает, что инициатива должна исходить от бизнеса, а задача властей — поддерживать науку и образование: вкладывать деньги в университеты. «Нужно стимулировать исследовательскую деятельность, создавать атмосферу для творчества,— говорит он.— Для молодежи это важнее наличия производств». В Самарской области, например, запустили новую школьную программу «Робототехника», которая должна помочь подготовить инженеров. Но, по мнению губернатора Томской области Сергея Жвачкина, все это едва ли приведет перспективные разработки на рынок. «Крупный бизнес консервативен и не заинтересован в инновациях,— говорит он.— Нет механизмов, стимулирующих спрос на новые разработки: это дорогое и хлопотное дело. Проще закупать готовое за рубежом. Академическая наука заинтересована больше в фундаментальных, не прикладных исследованиях».

Регионы, у которых нет своей базы для инновационного развития, страдают от конкуренции с соседями. Так, по мнению губернатора Кировской области Никиты Белых, федеральный центр должен распределять инновационные сектора между регионами, чтобы у каждого была своя специализация. Однако в правительстве к подобному подходу относятся скептически.

По мнению главы «Роснано» Анатолия Чубайса, для инновационного успеха региона действительно нужен некий задел. Но главное, по его словам,— это личность первого лица. «Без внутренней убежденности губернатора и способности долбить в одну точку так, чтобы проросло, ни черта не получится»,— сказал он на губернаторской сессии.

Президент Татарстана Рустам Минниханов вполне подходит под это описание. В отличие от многих других регионов, там сохранилась преемственность развития при смене власти. Эффективно работает Камский производственный кластер, множество технопарков, особая экономическая зона «Алабуга».

От личности многое зависит и в бизнесе — фанатов своего высокотехнологического дела в России пока не очень много. Например, еще один аграрный Ставропольский край находится в рейтинге АИРР на 39-м месте, хотя на его территории расположен завод «Монокристалл», который выращивает сапфиры для светодиодной техники и чья продукция пользуется спросом на мировом рынке. Успех ему обеспечил Владимир Поляков, который не поленился посвятить кристаллам более 15 лет трудов, несмотря на два кризиса и попытки бандитских захватов.

Артем Никитин

Как перевести «инновации» на ленинградский, новосибирский и самарский

— первые лица —

Как развивается инновационная активность в регионе? Сколько компаний, занимающихся инновационным бизнесом, каков объем рынка, какие планы на будущее?

АЛЕКСАНДР ДРОЗДЕНКО: Ключевой проект, который будет способствовать развитию инновационных производств,— нанопарк «Гатчина». Это первый в России индустриальный парк в сфере нанотехнологий, где на 17 га разместятся бизнес-инкубатор, лаборатория, производственные помещения и готовые земельные участки для создания высокотехнологичных производств. Мы ожидаем, что в нанопарк придут десятки компаний-резидентов, в частности работающих в таких сферах, как наноэлектроника, наноматериалы, радиационные технологии, фармацевтическая и медицинская промышленность.

На форуме «Открытые инновации» подписано соглашение с первым резидентом нанопарка компанией «Автостанкопром», которая планирует разместить в Гатчине производство фторактивных полимерных композиций и покрытий.

На форуме в Сочи мы подписали соглашение с компанией «Нанотехмед Плюс», благодаря чему в Ленинградской области начнется выпуск медицинских изделий из углерода — углеродные наноструктурные имплантаты для замещения костных дефектов. Это уникальная отечественная технология, которая не имеет аналогов в мире. Клинические испытания уже продемонстрировали их стопроцентную приживаемость. Объем инвестиций в производство и в клинику составит 2 млрд руб.

ВЛАДИМИР ГОРОДЕЦКИЙ: Новосибирская область занимает четвертое место в России (после Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области) по числу организаций, выполняющих научные исследования и разработки (111 ед.).

Развитие инновационной инфраструктуры в Новосибирской области сосредоточено на создании и поддержке деятельности технопарков, бизнес-инкубаторов, инжиниринговых центров, центров инновационных компетенций и промышленно-логистического парка. По состоянию на конец 2013 года на территории региона располагается 16 бизнес-инкубаторов, Промышленно-логистический парк, 4 технопарка. Ведется работа по созданию инжиниринговых центров.

Костяк «резидентуры» Академпарка составили высокотехнологичные компании, основанные выходцами из академических институтов СО РАН. Ряды резидентов постоянно пополняются за счет компаний, привлекаемых из других регионов и компаний—выпускников бизнес-инкубатора Академпарка. На конец 2013 года в Академпарке зарегистрировано более 270 резидентов—технологических компаний, 56 сервисных компаний, 55 малых компаний—резидентов бизнес-инкубатора.

АЛЕКСАНДР КОРЯКОВ

Александр Дрозденко, губернатор Ленинградской области

Абсолютные объемы производства инновационных товаров, работ и услуг, представленых в НСО, в 2013 году составили порядка 34 млрд руб. В период с 2009 по 2013 год в НСО инновационный рост составил 3,6 раза, заметно — в 1,6 раза — выросли общие объемы производства.

Особое место в развитии инновационных процессов занимают малые предприятия, многие из которых поддерживают непосредственные связи с научно-образовательным комплексом и используют его разработки. До 75% их продукции является новой для российского и даже мирового (42%) рынка.

В числе реализуемых инновационных бизнес-проектов — разработка и освоение серийного производства медицинской и технической нанокерамики (ЗАО «НЭВЗ-Керамикс»), мультидисциплинарный нанотехнологический центр «Сигма», производство мощных аргоновых лазеров, оптоволоконных лазеров и сенсоров (ООО «Инверсия-Сенсор»), производство газовихревых биореакторов (ЗАО «Саяны») и другие.

НИКОЛАЙ МЕРКУШКИН: В рейтинге инновационных регионов России Самарская область входит в число 11 регионов—сильных инноваторов. Инновационную деятельность в регионе ведет около 80 крупных компаний, более 440 инновационных проектов самарских разработчиков находится в работе региональных институтов развития. При этом большая часть новых технологий и разработок создается в ключевых университетах.

В Самарском государственном аэрокосмическом университете — национальном исследовательском университете ведутся разработки в области создания двигателей внутреннего сгорания для малой авиации, беспилотных и пилотируемых летательных аппаратов, роботехнических комплексов, технологий быстрого прототипирования, альтернативной энергетики, испытательных комплексов.

Появляются проекты и в новых сферах. На базе Самарского государственного медицинского университета создан Центр прорывных технологий в IT-медицине, который даст начало разработке медицинских систем мирового уровня, основанных на симуляционных технологиях. Пример успеха — аппаратно-программный комплекс-тренажер «Виртуальный хирург».

Одна из ведущих компаний региона в IT-сфере, «Открытый код», создала в Самарском государственном техническом университете и Самарском государственном экономическом университете базовые кафедры.

Крупные предприятия в кооперации с университетами также модернизируют свое производство, внедряют новые разработки и технологии. Реализуются совместные проекты с ОАО «РКЦ „Прогресс“» по созданию малых космических аппаратов, с ОАО «Кузнецов» по созданию линейки газотурбинных двигателей. Показательны также примеры совместных проектов Самарского государственного технического университета с предприятиями машиностроительного и нефтехимического комплекса — ОАО «Волгабурмаш», ОАО «Куйбышевазот», Тольяттинским государственным университетом, а также ОАО «АвтоВАЗ».

Особое внимание мы уделяем нанотехнологиям. В сентябре 2014 года Самарская область выиграла открытый конкурс Фонда инфраструктурных и образовательных программ «Роснано» на создание нанотехнологического центра. В 2015 году наноцентр развернет свою деятельность.

Что делают власти для развития инновационной деятельности? Какие продукты/компании вы могли бы выделить? Сколько денег вкладывается в развитие инноваций в регионе?

А. Д.: Ленинградская область и наш сосед Санкт-Петербург обладают мощным научно-образовательным и научно-исследовательским потенциалом. Это и вузы, и крупные научные центры, такие как Петербургский институт ядерной физики им. Б. П. Константинова, Ленинградская атомная станция (ОАО «Концерн „Росэнергоатом“») и многие другие.

Поэтому оба наши субъекта вошли в число регионов, где создан объединенный пилотный инновационный территориальный кластер медицинской, фармацевтической промышленности, радиационных технологий, собравший более 200 научно-исследовательских и производственных организаций. Правительством Ленинградской области разработана программа развития кластера, и на его развитие из областного бюджета будет направлено около 180 млн руб.

В. Г.: Акцент в реализации региональной инновационной политики на реализации инфраструктурных проектов и создании научно-производственных кластеров.

РИА НОВОСТИ

Владимир Городецкий, губернатор Новосибирской области

Одним из наиболее успешных является проект создания и развития Технопарка новосибирского Академгородка. Академпарк начали создавать в 2007 году. Суммарная выручка от продаж продукции более 270 компаний-резидентов в 2013 году составила 13,5 млрд руб.

В 2011 году в наукограде Кольцово запущен региональный проект по созданию научно-технологического парка в сфере биотехнологий. Биотехнопарк «Кольцово» реализуется в идеологии кластерного проекта с привлечением инвестиций и организационных ресурсов Новосибирской области, муниципального образования Кольцово и частных компаний.

Первый кластер Новосибирской области «Силовая электроника Сибири» создан в 2002 году и успешно развивался до 2012 года. В 2013 году промышленная политика Новосибирской области по формированию высокотехнологичных кластеров получила одобрение уже на федеральном уровне. Доля кластера в ВРП области должна возрасти до 8% против 4% в 2013 году.

В Новосибирской области затраты на технологические инновации в 2013 году составили 6,4 млрд руб. В среднем в РФ 1 руб., вложенный в технологические инновации, приносит 2,94 руб. инновационной продукции. В Новосибирской области аналогичный показатель равен 3,49 руб., в то время как в Москве он составляет 1,9 руб., в Санкт-Петербурге — 3,95 руб.

Н. М.: Наш регион делает ставку на использование кластерного подхода. В отраслях специализации работают аэрокосмический, автомобильный, нефтехимический кластеры, среди новых и перспективных — кластер медицинских и фармацевтических технологий, включающий сферу IT-медицины, в которой наш регион занимает лидирующие позиции в стране.

Внутренние затраты организаций региона на исследования и разработки составляют почти 19 млрд руб. Это почти 2% ВРП — в полтора раза выше, чем в среднем по РФ. Удельный вес затрат компаний на технологические инновации в общем объеме создаваемой продукции региона составляет 6,3% — это четвертый показатель в России.

Как развивается экосистема инноваций и что для ее построения делают власти региона?

А. Д.: Мы прежде всего создаем необходимую инфраструктуру. У нас уже работает Инновационное агентство Ленобласти, оно занимается оценкой, сопровождением и внедрением инновационных проектов. Агентство координирует всю систему поддержки и развития инновационной деятельности.

В. Г.: В стратегическом и текущем планировании деятельности государственных структур наша политика выражается в комплексной проработке задачи создания в Новосибирской области новых производственных предприятий и кластерных систем в высокотехнологичных сферах.

В качестве основного стратегического направления предлагается модернизация региональной экономики путем заказных инновационных решений существующих отраслевых проблем. Курс на заказные инновации позволяет не только модернизировать промышленное производство, городское хозяйство, транспорт и т.д., но и простимулировать всплеск изобретательской активности и развитие.

Область также взяла курс на реиндустриализацию экономики, в ближайшее время будет дан старт разработке программы технологического развития.

Н. М.: Внедрение инноваций — основа успеха экономического развития. У нас создается комплексная инфраструктура для науки и производства, деятельности талантливых молодежи и ученых.

Уникальными компетенциями обладает СГАУ, который является научным центром аэрокосмического кластера региона. Нам предстоит напряженная работа по выводу университета в сотню лучших вузов мира.

Начата реализация крупного стратегического проекта — создание технополиса «Гагарин-Центр». Наукоград станет территорией интеграции науки, образования и высокотехнологичного производства для решения амбициозных задач, таких как, например, полеты на Марс и астероидная безопасность.

Как инновационная экосистема будет дальше влиять на динамику технологического бизнеса в регионе?

А. Д.: Инновационная экосистема — основной катализатор технологического развития производства и внедрения инноваций. Ее основная задача — обеспечение глобальной конкурентоспособности отечественной промышленности на основе внедрения в производство инновационных технологий и реализации инновационных проектов, в том числе в сфере импортозамещения. Мы рассчитываем, что именно по этому пути пойдут как существующие, так и вновь создаваемые предприятия. Сегодня нет смысла внедрять и использовать устаревшие технологии. Надо двигаться вперед.

РИА НОВОСТИ

Николай Меркушкин, губернатор Самарской области

В. Г.: Переход к модели инновационной экономики предполагает развитие реальной экономики — со спросом на новые технологии, оборудование, высококвалифицированный и технически сложный сервис. Поэтому требуется усиление связи инновационного сектора экономики с базовыми отраслями, выделенными в инновационные кластеры. Традиционные отрасли тоже должны формировать спрос на новые продукты и технологии.

Формированию нового технологического облика промышленности области должен предшествовать важный этап коренной модернизации производственно-технологической инфраструктуры. Интеграция промышленности с инновационной сферой может стать главной особенностью «новосибирской модели» развития на предстоящую перспективу.

Н. М.: Мы ожидаем, что сформированная инновационная система даст импульс модернизации действующих и созданию новых производств, ускорит процесс внедрения новых технологий.

Планируется, что после ввода в эксплуатацию всех объектов технопарка «Жигулевская долина» на его территории будет работать более 130 компаний-резидентов. Будет создано более 3 тыс. высокопроизводительных рабочих мест, а выручка составит более 3 млрд руб.

Создание наноцентра позволит за пять лет создать 6 технологических компаний и более 80 стартапов. Выручка проектных компаний за это время составит более 1 млрд руб.

На территории технополиса «Гагарин-Центр» будет жить, работать и обучаться более 15 тыс. человек.

полная версия
kommersant.ru