

Review технопром-2014

«Без инвестиций невозможно повысить технический уровень»

Нестабильность на мировых рынках оказывает серьезное воздействие на российскую экономику. Изменить ситуацию можно за счет внедрения технологических инноваций и перевооружения российских предприятий. О том, какую роль в этом играют регионы и каким образом инвесторы отбирают перспективные проекты, в интервью „Ъ“ рассказал директор департамента содействия инвестициям и инновациям Торгово-промышленной палаты **Алексей Вялкин**.

— экспертное мнение —

— **Каковы, по вашему мнению, основные препятствия для технологического развития России?**

— Так сложилось, что в нашей стране есть две параллельные реальности. Одна реальность — это выстроенные государством инновационные институты и статьи расходов на развитие инноваций в государственном бюджете. Эта реальность проявляется себя на международных форумах и конференциях, в посланиях первых лиц федеральных органов власти и отчетах по проверке расходования бюджетных средств. Другая реальность — это там, где живут и работают люди, создающие те самые инновации, о смысле и назначении которых мы спорим без малого 15 лет. По итогам 2013 года в соответствии с аналитическим докладом «Глобальный индекс инноваций» Россия заняла 62-е место в общем рейтинге между Иорданией (61-е) и Мексикой (63-е), потеряв сразу 11 позиций. Среди стран БРИКС Россия занимает второе место после Китая (35-е место), однако, если тенденция сохранится, две другие страны этой группы могут вскоре обойти ее в рейтинге: Бразилия уже занимает 64-е место, а Индия — 66-е. Создатели рейтинга среди прочих показателей приняли во внимание такой фактор, как уровень взаимодействия научного сообщества с производственным сектором. По этому показателю Россия заняла только 83-е место. В отличие от других рыночных стран, в России нет крупных рыночных денежных фондов, особенно фондов длинных инвестиционных денег — накопительных пенсий, страховых активов, паевых фондов. Суммарный объем всех этих фондов составляет менее десяти частей банковских активов, и они не могут служить значительным источником внешнего финансирования экономического роста. Поэтому сегодня надежда лишь на финансирование экономического роста со стороны банков.

— **Какую роль играют технологические инновации в общей макроэкономической ситуации?**

— Кризисные явления в экономике России во многом связаны с ее чрезмерной зависимостью от мировой конъюнктуры сырьевых рынков. Чтобы последствия мировых экономических преград и потрясений в меньшей степени били по российской экономике, а также для перспектив технологического роста необходима, во-первых, переориентация значительной доли добываемого углеводородного сырья на внутреннее производство конкурентоспособной продукции. Поэтому российские компании должны выйти на мировой рынок не только с сырьем, но и с высокотехнологичными товарами и услугами в таких областях, как атомная энергетика, авиатехника, космические техника и услуги, специальное судостроение и др. Другим важным приоритетом являются фундаментальные исследования, но они должны быть действительно фундаментальными, жизнеспособными и соответствовать международным стандартам качества.

— **Что препятствует российским компаниям работать в рамках нового технологического уклада?**

— Как показало исследование «Предпринимательская активность в регионах России: инновационный аспект», проведенное Торгово-промышленной палатой в конце 2013 года, основным препятствием на пути расширения инновационной активности своего предприятия назван недостаток финансовых ресурсов — собственных (55%) и заемных (12%), а также недостаток квалифицированного персонала (46%). Почему-то считается, что инновационный процесс должен идти от ученых до рынка, однако во всем мире принята обратная логика. В основе лежит производство и продажа продукции, и только тогда, когда возникает трудность с продажами, осуществляются инвестиции в модернизацию производства. Нужно ввести единый критерий эффективности инновационной деятельности — объем продаж наукоемкой продукции. Введение дополнительных промежуточных критериев, таких, например, как инновационная активность, позволяет с большой легкостью оправдать растрацию государственных инвестиций. Прямое государственное финансирование исследований, ориентированных на прикладные технологии, также должно быть доведено до ми-



нимума, который оправданно будет охватывать только те области, которые имеют большое значение в свете экономической и социальной ситуации в России и географического положения. Это должно быть дополнено гибкими механизмами государственно-частного партнерства правительства и бизнеса, а также косвенными стимулами для исследований и инноваций.

— **Насколько важным с этой точки зрения является создание необходимой инфраструктуры и институтов развития?**

— Фундамент поддержки инновационного предпринимательства в виде действующих институтов развития уже есть, это в первую очередь Внешэкономбанк, «Сколково», Российский фонд технологического развития, Российская венчурная компания, Фонд Бортника, «Роснано». Стоит сюда добавить программы государственной поддержки образования и науки, инновационных кластеров, технопарков в сфере высоких технологий, малого и среднего предпринимательства, реализуемые Минэкономки, Минобрнауки, Минкомсвязи. В экспертном сообществе сложилось устойчивое мнение, что нет дефицита средств на развитие инноваций, но есть проблема их эффективного освоения. Так, около 52% респондентов опроса участников инновационного рынка, проведенного в 2013 году Российской венчурной компанией, оценили качество проектов на рынке технологических стартапов России как низкое и 17% — как очень низкое.

— **Какая роль в технологическом переоснащении российской экономики отводится регионам?**

— В последнее время вектор экономической политики смещается в сторону регионов. Однако действенные механизмы раскручивания региональной экономики созданы лишь в некоторых из них. Ситуация особенно обостряется тем обстоятельством, что регионы России настолько сильно дифференцированы по всем социальным и экономическим параметрам, что никакой единой политики в отношении их не может быть в принципе. В этих условиях представители региональной власти начали переосмысливать слабые и сильные стороны своих территорий и формировать самостоятельную политику регионального развития. Все это привело к нарастающей конкуренции регионов за инвестиционный ресурс. Наиболее заметно эта тенденция проявилась в формировании в большинстве субъектов региональных структур поддержки инвестиций: агентств и корпораций развития, профильных структурных подразделений в администрациях.

— **Помогает ли это повысить инвестиционную привлекательность регионов?**

— Сегодня в различных регионах официально действует более 60 организаций, которые можно отнести к структурам поддержки инвестиций. Однако эффективность их деятельности во многом зависит от внешних факторов, включая инвестиционный имидж региона и степень их взаимодействия с местными органами власти. За рубежом агентства регионального развития уже довольно хорошо зарекомендовали себя. Однако их целью является не только привлечение инвестиций в регион, но еще экспертиза и отбор наиболее перспективных проектов, которые могли бы впоследствии потянуть за собой остальные отрасли региональной экономики. Мы со своей стороны в Торгово-промышленной палате создаем систему качественной подготовки информации об инвестиционных проектах в регио-

нальных органах управления лежит ответственность за формирование благоприятного инвестиционного климата на территории для привлечения частных отечественных и зарубежных инвестиций. Во все большее число регионов местные администрации проводят активную работу по стимулированию и поддержке инвестиционной деятельности. Постепенно складывается группа регионов — лидеров в области формирования инвестиционной культуры и организации инвестиционного процесса. Тем не менее не могу не согласиться с мнением экспертов о дефиците реальных проектов в регионах. Через инвестопроводящую структуру ТПП РФ прошло порядка 500 проектов. К сожалению, у большинства из них обычно низкий уровень проработки. Примерно только десятая часть после доработки может быть предложена инвестору.

— **Какие регионы, по вашему мнению, являются непрекращаемыми лидерами?**

— Если говорить об инновационном потенциале, то в регионах, являющихся «потребителями» инвестиций, сосредоточена и большая часть инновационного потенциала страны. По многим показателям инновационной деятельности суммарная доля Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области превышает 50%, а по количеству предприятий с иностранными инвестициями в сфере науки — даже 80%. Доля этих трех регионов в ВВП страны значительно меньше и составляет примерно 28%. Большинство же российских регионов относится к зонам с невысоким и низким инновационным потенциалом. Предпринимательство в таких регионах развито слабо: его уровень примерно в два-три раза ниже. Отношение власти к инвестору, ее стабильность и предсказуемость также являются немаловажным фактором, определяющим риски при осуществлении предпринимательской деятельности. Другими словами, инвестиционно-инновационный потенциал территории напрямую связан с деятельностью органов власти и управления, является следствием продуманной и грамотной инвестиционной политики регионального руководства.

— **Каковы позиции с этой точки зрения Новосибирской области, можно ли отнести этот регион к лидерам?**

— Новосибирская область искренне заинтересована во взаимовыгодном сотрудничестве и готова поддержать инициативы инвесторов. В настоящий момент в регионе активно используются инструменты такой поддержки, включая возможность получения бюджетного кредита, субсидирование части процентной ставки по привлекаемым банковским кредитам, а также государственные гарантии и залоговые обеспечения инвестиций, налоговые преференции. Инвестиционная привлекательность региона несомненна и очевидна. И здесь можно говорить о целом комплексе факторов, имеющих первостепенное значение для инвестора при выборе территории вложения денег. В первую очередь выгодное географическое положение, близость рынков сбыта, развитые транспортная и производственная инфраструктура и т. д.

— **Какая роль в этом процессе играет «Технопром»?**

— В этом году делегаты форума «Технопром» обсудят очень масштабные и комплексные задачи, требующие координации всех видов ресурсов. Это в первую очередь технологическая модернизация экономики на базе нового технологического уклада, проведение «новой индустриализации», реализация наукоёмких проектов, создание миллионов высокопроизводительных рабочих мест, сокращение разрыва между регионами, реализация эффективной социальной политики, на базе новейшего технологического уклада развитие человеческого капитала и др. Все это требует существенной мобилизации усилий, невозможной без государственного участия. Однако такая работа эффективно может быть выполнена в тесном государственно-частном партнерстве, когда государство определяет целевые задачи, ориентиры и условия экономического развития, а бизнес участвует в их постановке и берет соответствующую ответственность за реализацию. По сути, это интерактивный процесс.

— **С точки зрения использования лучших практик почему в итоге регионы становятся лидерами привлечения инвестиций, а другие — аутсайдерами?**

— Без инвестиций невозможно повысить технический уровень производства и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и мировом рынках. Естественно, инвестиционной политики должны заниматься законодательная и исполнительная власти не только на федеральном, но и на региональном уровне. Именно на регио-

нальных органах управления лежит ответственность за формирование благоприятного инвестиционного климата на территории для привлечения частных отечественных и зарубежных инвестиций. Во все большее число регионов местные администрации проводят активную работу по стимулированию и поддержке инвестиционной деятельности. Постепенно складывается группа регионов — лидеров в области формирования инвестиционной культуры и организации инвестиционного процесса. Тем не менее не могу не согласиться с мнением экспертов о дефиците реальных проектов в регионах. Через инвестопроводящую структуру ТПП РФ прошло порядка 500 проектов. К сожалению, у большинства из них обычно низкий уровень проработки. Примерно только десятая часть после доработки может быть предложена инвестору.

— **Какие регионы, по вашему мнению, являются непрекращаемыми лидерами?**

— Если говорить об инновационном потенциале, то в регионах, являющихся «потребителями» инвестиций, сосредоточена и большая часть инновационного потенциала страны. По многим показателям инновационной деятельности суммарная доля Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области превышает 50%, а по количеству предприятий с иностранными инвестициями в сфере науки — даже 80%. Доля этих трех регионов в ВВП страны значительно меньше и составляет примерно 28%. Большинство же российских регионов относится к зонам с невысоким и низким инновационным потенциалом. Предпринимательство в таких регионах развито слабо: его уровень примерно в два-три раза ниже. Отношение власти к инвестору, ее стабильность и предсказуемость также являются немаловажным фактором, определяющим риски при осуществлении предпринимательской деятельности. Другими словами, инвестиционно-инновационный потенциал территории напрямую связан с деятельностью органов власти и управления, является следствием продуманной и грамотной инвестиционной политики регионального руководства.

— **Каковы позиции с этой точки зрения Новосибирской области, можно ли отнести этот регион к лидерам?**

— Новосибирская область искренне заинтересована во взаимовыгодном сотрудничестве и готова поддержать инициативы инвесторов. В настоящий момент в регионе активно используются инструменты такой поддержки, включая возможность получения бюджетного кредита, субсидирование части процентной ставки по привлекаемым банковским кредитам, а также государственные гарантии и залоговые обеспечения инвестиций, налоговые преференции. Инвестиционная привлекательность региона несомненна и очевидна. И здесь можно говорить о целом комплексе факторов, имеющих первостепенное значение для инвестора при выборе территории вложения денег. В первую очередь выгодное географическое положение, близость рынков сбыта, развитые транспортная и производственная инфраструктура и т. д.

— **Какая роль в этом процессе играет «Технопром»?**

— В этом году делегаты форума «Технопром» обсудят очень масштабные и комплексные задачи, требующие координации всех видов ресурсов. Это в первую очередь технологическая модернизация экономики на базе нового технологического уклада, проведение «новой индустриализации», реализация наукоёмких проектов, создание миллионов высокопроизводительных рабочих мест, сокращение разрыва между регионами, реализация эффективной социальной политики, на базе новейшего технологического уклада развитие человеческого капитала и др. Все это требует существенной мобилизации усилий, невозможной без государственного участия. Однако такая работа эффективно может быть выполнена в тесном государственно-частном партнерстве, когда государство определяет целевые задачи, ориентиры и условия экономического развития, а бизнес участвует в их постановке и берет соответствующую ответственность за реализацию. По сути, это интерактивный процесс.

— **С точки зрения использования лучших практик почему в итоге регионы становятся лидерами привлечения инвестиций, а другие — аутсайдерами?**

— Без инвестиций невозможно повысить технический уровень производства и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и мировом рынках. Естественно, инвестиционной политики должны заниматься законодательная и исполнительная власти не только на федеральном, но и на региональном уровне. Именно на регио-

Парад технологий

— тенденции —

После завершающего пленарного заседания Дмитрия Рогозин и Ван Ян, по сведениям организаторов форума, обсудят пути дальнейшего взаимодействия России и Китая в восьми стратегических проектах, о сотрудничестве в которых ранее было подписано соглашение.

Главная тема

Особое внимание на прошлогоднем «Технопроме» было уделено нанотехнологиям, что неудивительно. С участием «Фоснано» в Новосибирской области реализуется ряд производственных проектов, в которые госкомпания к концу 2013 года уже вложила 12,8 млрд руб. В рамках форума на примере работы госкомпании «Роснано» были продемонстрированы возможности технологического прорыва при взаимодействии государства и частного капитала. На площадке ЗАО «НЭВЗ-Керамикс» (совместное предприятие новосибирского ОАО «НЭВЗ-Союз» и ОАО «Роснано») при участии председателя правления госкомпании Анатолия Чубайса были открыты технологический комплекс и серийное производство нанокерамики, которая может использоваться в различных областях — от оборонки до медицины.

По словам организаторов форума, после «Технопрома-2013» для дальнейшей работы было решено сохранить формат и взять «все самое удачное» — сочетание тем, связанных с развитием прорывных технологий и условиями технологического прорыва». Как отметил Дмитрий Рогозин, в 2014 году форум станет «общенациональной площадкой, где будут вырабатываться конкретные решения по достижению российской экономической технологического лидерства». Ключевыми темами на этот раз станут те сферы, которым было уделено мало внимания в прошлом году: биотехнологии, альтернативная энергетика, IT в части управления интеллектом, кибербезопасность и т. д. Тема «Технопрома-2014» — «Эпоха темных побед».

После проведения форума в 2013 году мы с нашими коллегами, в том числе из федеральных ведомств, пришли к выводу, что «Технопром» должен специализироваться на конкретных отраслях. В 2014 году центральной темой станет развитие геoinформ-

ационных систем, ГЛОНАСС», — говорит врио губернатора Новосибирской области Владимир Гордеевский. По его словам, особый акцент на ГЛОНАСС будет сделан по поручению господина Рогозина. Заявленный организаторами Саммит ГЛОНАСС (пленарное заседание и два круглых стола) станет одним из самых жестких форумов. Причем преимущества работы этой системы Новосибирская область имеет намерена продемонстрировать, что называется, на себе. По словам врио начальника областного департамента информатизации и развития телекоммуникационных технологий Анатолия Дюбанова, в регионе отмечаются самые высокие темпы развития ГЛОНАСС в стране. Сегодня в области работает 31 станция, которая обеспечивает работу геодезистов и кадастровых инженеров только за счет спутникового позиционирования, без применения старых технологий, связанных с измерением и привязкой к опорным знакам. «У нас есть ряд фирм, которые этим занимаются, есть Сибирская государственная геодезическая академия, которая профессионально занимается ГЛОНАСС с самого начала реализации этого проекта точки зрения гражданской тематики», — подчеркивает господин Соболев.

Организаторы «Технопрома-2014» не скрывают того, что актуальность этой проблематики значительно возросла в последние месяцы в результате ухудшения отношений России со странами Запада. Дмитрий Рогозин уже заявлял, что с 1 сентября в России может быть прекращена работа всех 11 станций американской системы позиционирования GPS. Это произойдет в том случае, если не будет согласовано размещение наземных станций ГЛОНАСС на территории США. В ходе форума экспертам предстоит доказать, что российская система способна удовлетворить требования как государственных структур, так и частных пользователей. На Саммите ГЛОНАСС будут обсуждаться как наземная, так и космическая инфраструктура систем. «Мы представляем разработки в части навигационных мобильных комплексов, в числе таковых — специальный чип в бортовой комплекс, позволяющий определить местонахождение автомобиля с точностью до 15 см. Это первая подобная система не только в России, но и в мире», — обещает господин Дюбанов.

Валерий Лавский

Прямая речь

Каких результатов вы ждете от форума «Технопром-2014»?

Андрей Клепач, заместитель министра экономического развития России:

— Новосибирский форум ориентируется в большей степени не на глобальное выставление России в мировую экономику и все аспекты мировой политики, а на развитие науки, технологии и инноваций. И в первую очередь с использованием российского потенциала, а главное — сибирского научного потенциала. Сейчас для нашей экономики это очень важно.

Дмитрий Сорокин, первый заместитель директора Института экономики РАН:

— Форум должен показать достижения в сфере высоких технологий, которые сегодня может предложить российская экономика, российский научно-технический потенциал. В каком-то смысле это ярмарка предложений. И она должна продемонстрировать, что Россия сохраняет свой технологический потенциал, позволяющий говорить об оптимистическом сценарии развития страны. Сегодня России дают в основном пессимистичные сценарии развития, в том числе правительство. Например, в мае правительство рассматривало два варианта, названные базовым и умеренно оптимистическим. Хотя второй скорее пессимистический, первый же — критически пессимистический. А такой форум, как «Технопром» демонстрирует, что при грамотном использовании у нас есть потенциал. Но главная проблема в том, что этот потенциал не востребован бизнесом. Так что нужно посмотреть, как бизнес воспользуется форумом.

Анатолий Соболев, врио первого заместителя губернатора Новосибирской области:

— Второй «Технопром» собирает большую и качественную аудиторию, и для нас это самое главное. Безусловно, эта площадка должна быть лучшей в России с точки зрения рассмотрения технологических вопросов. Именно такого рода форумы готовят и организуют работу по прорывным технологиям, для того чтобы они были осознаны, поняты и восприняты промышленностью.

Анатолий Александров, ректор Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана:

— Сегодня в стране есть университетская наука, есть наука академическая, много отдельных исследователей и есть промышленность, кото-

рая действует сама по себе. При этом никто не знает, чем мы богаты и кто в чем нуждается. А мест, где мы могли бы это обсудить, поделить уже существующими наработками, посмотреть на перспективы, не так много. Новосибирский форум является главным из таких мест. И этим он очень важен. Сейчас то, что может, то тут и исследует — нет координации. А ведь в науке нужно уметь концентрироваться. Если будет точный посыл от промышленности, то мы сконцентрируемся: нам важно знать, на что обратить внимание. У нас экономика переходит от сырьевой экономики к экономике знаний. И эти знания, результат интеллектуальной деятельности должны внедряться в конкретные производства, чтобы конкретные деньги это приносило всем. Новосибирский форум и подобные форумы позволяют четко сориентировать в «дорожной карте» — куда идти и зачем. Последний Новосибирский форум был посвящен шестому технологическому укладу. Там мы рассматривали, в чем мы безнадежно отстаем — да и бог с ним, а в чем мы сильны и можем догнать. Как говорил Дмитрий Рогозин, догнать, срезать угол и попасть в завтрашний день. И в этом смысле форум очень полезен. Там собираются знаковые фигуры науки и промышленности, а их разговоры и точки зрения важны всем.

Владимир Гутенев, первый вице-президент Союза машиностроителей России:

— Это способ привлечь инвесторов, создать рабочие места и впоследствии увеличить социальные возможности региона. Но здесь важна способность местной власти продемонстрировать, что инвестиционная привлекательность базируется не на призывах и лозунгах, а на готовности формировать комфортные условия для бизнеса. Проведение форума — это, я считаю, апогей их деятельности по привлечению инвесткапитала и инновационно активных компаний. То, что он проходит так далеко от Москвы, только плюс. Наконец-то у нашего двуглавого орла та голова, что смотрит на Восток, начинает расти. Дай бог, чтобы за Новосибирском подобные форумы прошли вплоть до Хабаровска. Дальнему Востоку предстоит реализовать еще массу инфраструктурных и инновационных проектов. Основная проблема сейчас это способность создать преференции для инвесторов и меры по защите инвестиций. Вопросы, связанные с совершенствованием налогового, фискального законодательства и согласования в местный бюджет, тоже в приоритете. Чрезвычайно важна синхронизация программ регионального развития с отраслевыми программами. У Новосибирской области, например, есть высокий потенциал в авиационной сфере. Но все этого возможно, если будут постоянные финансовые ресурсы. Поэтому надеюсь, в этом разговоре активное участие примут финансовые институты развития, такие как ВЭБ и Сбербанк. Работать здесь нужно только в комплексе.