

ДАШЬ НА ДАШЬ «ГАЗПРОМ» БОЛЬШЕ НЕ СМОЖЕТ РАСШИРЯТЬ СВОЕ ПРИСУТСТВИЕ В ЕВРОПЕ. ЕМУ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ПРОДАВАТЬ КОМПАНИИ, ТРЕБУЮТ РАСЧЛЕНЕНИЯ МОНОПОЛИИ И ПЫТАЮТСЯ ВЫНУДИТЬ ПОДЕЛИТЬСЯ АКТИВАМИ. ВПРОЧЕМ, ВСЕ ЭТО МОЖНО НАЗВАТЬ ЛИШЬ ОТВЕТНЫМИ ШАГАМИ. ВЕДЬ ИМЕННО АГРЕССИВНАЯ ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА «ГАЗПРОМА» В ОТНОШЕНИИ СТРАН БЫВШЕГО СССР, НАЗVANНАЯ НА ЗАПАДЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМ ШАНТАЖОМ, ПРИВЕЛА К НЫНЕШНЕЙ ГАЗПРОМОФОБИИ.

ОЛЕГ НИКОЛАЕВ

ШОК И ТРЕПЕТ В БРЮССЕЛЕ 19 сентября в Брюсселе глава Еврокомиссии Жозе Мануэл Баррозу, еврокомиссар по конкуренции Нелли Кроес и еврокомиссар по энергетике Андрис Пиебалгс представили пакет проектов директив Еврокомиссии по реформе энергетического рынка ЕС. Еврокомиссия предлагает расчленить энергетические компании. Владеть транспортными сетями и добывать газ или генерировать электроэнергию в рамках одного предприятия будет запрещено. Компании, которые владеют сетями и добычей сейчас, должны будут продать сети или передать их в управление.

Ограничений на инвестиции в сетевые компании не предусмотрено. Но компании из третьих стран, желающие приобрести европейские сети, должны будут соответствовать требованиям ЕС, то есть не иметь в своем составе добывающих и транспортных активов одновременно. Кроме того, предлагается ввести принцип взаимности инвестиций: чтобы купить компанию в Европе, необходимо пустить европейцев в аналогичный актив в собственной стране.

Эксперты не сомневаются, что новые директивы Еврокомиссии направлены в основном против одной-единственной компании — российского «Газпрома». В случае введения в действие этих норм газовому монополисту будет закрыт доступ к сетевым активам Старого Света, покупки которых, в частности британской Centrica, он так страстно добивается в последние годы. Закрыт, потому что представить себе, что российские власти пойдут на расчленение «Газпрома», невозможно. Дискуссия об этом в правительстве шла не один год, но была окончательно закрыта еще до завершения первого президентского срока Владимира Путина.

Представители «Газпрома» и официальных российских властей не скрывают недовольства планами Евросоюза. «Мы ее (инициативу Еврокомиссии. — BG) проанализировали и сигнализировали нашим коллегам, что в случае ее реализации могут появиться новые негативные факторы в отношениях между Россией и ЕС, на которые мы не сможем влиять», — сказал, в частности, спецпредставитель президента России по вопросам развития отношений с ЕС Сергей Ястржембский.

АГРЕССИВНЫЙ ИМИДЖ А ведь причина обеспокоенности европейских властей проста и очевидна: «Газпром» слишком часто пользовался положением монопольного поставщика на территории бывшего СССР в своих целях, которые к тому же часто были вообще политическими целями российских властей.

Москва в ответ на обвинения в энергетическом шантаже всегда отвечает, что просто вводит рыночные принципы в работе со странами бывшего СССР и не собирается поставлять им газ намного дешевле, чем в ту же Европу. В общем-то с этим трудно спорить. Но действия «Газпрома» во время подобных конфликтов всегда носили крайне жесткий и ультимативный характер, компания шла на ограничение поставок, чего не было даже во времена хо-

ЕВРОПА НЕ СТАНЕТ ОГРАНИЧИВАТЬ СУЩЕСТВУЮЩИЙ ФОРМАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ГАЗПРОМА», ТО ЕСТЬ ПОСТАВКУ ГАЗА ПО ДОЛГОСРОЧНЫМ ДОГОВОРАМ. КОНФЛИКТ МОЖЕТ ДОРОГО ОБОЙТИСЬ — РОССИЙСКИЙ МОНОПОЛИСТ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЧЕТВЕРТЬ ЕВРОПЕЙСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ИМПОРТНОМ ГАЗЕ



УПРАВЛЯЮЩИЙ ДИРЕКТОР ОПЕРАТОРА МОРСКОЙ ЧАСТИ КОМПАНИИ NORD STREAM A.G. МАТИАС ВАРНИГ ЗАЯВИЛ О ПЕРЕНОСЕ НА ПОЛГОДА НАЧАЛА РАБОТ ПО УКЛАДКЕ ТРУБ НА ДНЕ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ

лодной войны. Очередные витки газовых конфликтов зачастую совпадали с какими-либо политическими событиями в соответствующих странах.

Так, последняя напряженность в отношениях с Украиной возникла после создания «оранжевой коалиции» во вновь избранном парламенте этой страны. «Газпром» в ультимативной форме потребовал погасить долг за газ, пообещав в противном случае ограничить его поставки. Долг был погашен — в основном газом из украинских подземных хранилищ. Дошло до того, что Россия предложила механизм быстрого оповещения европейских стран о сокращении поставок в периоды кризисов. Систе-

ма предупреждения будет включать специальную телефонную горячую линию между Брюсселем и Москвой.

Еврокомиссия, очевидно, с волнением наблюдала за газовыми конфликтами на Украине и в Белоруссии и сделала выводы. Еврокомиссар по энергетике Андрис Пиебалгс уверен: «Впереди нас также ждут тяжелые времена. В частности, переговоры (с Украиной и Белоруссией. — BG) по ценам на следующий год». Проекты директив, представленные им и его коллегами в сентябре, можно считать прямым следствием агрессивного поведения «Газпрома» на территории бывшего СССР.

Конечно, европейцы не станут ограничивать существующий формат деятельности «Газпрома», то есть поставку газа по долгосрочным договорам. Открытый конфликт может дорого обойтись, ведь российский монополист обеспечивает примерно четверть потребностей Европы в импортном газе. Пока неясно, как новые инициативы Еврокомиссии по регулированию энергетического рынка отразятся на реализации одного из самых амбициозных проектов «Газпрома» — газопровода Nord Stream (панее Северно-Европейский газопровод). Можно предположить, что реализации этого проекта Европа мешать не станет: слишком он для нее важен. Однако поведение самого «Газпрома» в переговорах о строительстве Nord Stream лишний раз показывает европейцам, что влияние газового монополиста необходимо ограничивать.

НЕПРОХОДИМАЯ БАЛТИКА Строительство Nord Stream начнется позже запланированного срока. Вместо начала 2009 года к работам по укладке труб на дне Балтийского моря, скорее всего, удастся приступить не ран-

ше лета того же года. Об этом заявил управляющий директор оператора морской части компании Nord Stream A.G. Матиас Варниг.

Впрочем, компания-оператор, пополнившаяся недавно четвертым акционером — голландским Gasunie (получила 9% акций), рассчитывает сдать проект в намеченные сроки, то есть до конца 2010 года. Для этого прокладка трубы по дну Балтийского моря будет вестись ударными темпами — в буквальном смысле 24 часа в сутки.

Проблема в том, что маршрут газопровода и экологические риски в рамках проекта пока не удается согласовать со странами, имеющими выход к Балтийскому морю, — Швецией, Данией, Финляндией, Литвой, Латвией и Эстонией. К протестам этих стран присоединяется и Польша, которая пытается выставить претензии на финскую часть Балтики. Швеция недавно заявила, что просит Nord Stream изучить все варианты возможного маршрута газопровода.

«Чтобы правительство Швеции смогло составить собственное мнение об экологическом аспекте проекта, требуется полная информация, в которой бы основной маршрут сравнивался с другими — возможными и предпочтительными с экологической точки зрения. Поэтому в оценке воздействия газопровода на окружающую среду Балтийского моря стоит указать такие альтернативные маршруты, — цитирует «РИА Новости» представителя шведского правительства Андреаса Карлгрена. — Из информации Nord Stream следует, что более восточный путь газопровода позволил бы в большей степени избежать экологических проблем и рисков. Какие это другие маршруты, возможные с

