



АЛЕКСЕЙ ХАРНАС,  
РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА  
BUSINESS GUIDE

## ИМЕНЕМ ЛОМОНОСОВА

Демонстрация суверенности в преддверии выборов принимает все более причудливые формы. То старички-самолеты летят к острову Гуам себя показать радарам НАТО (искренне надеюсь, что на их борту не было ядерного оружия — это было бы совсем безрассудно), то вдруг выясняется, что подводный хребет Ломоносова в арктических водах тянется чуть ли не до самого Кремля, а следовательно, является территорией РФ, временно затопленной водой.

В теории вокруг хребта сосредоточено до 25 оставшихся мировых запасов газа. Тот, кто до них добудется, и будет управлять мировой экономикой через 50 лет.

Но это теория — доказанных запасов углеводородов в этих местах нет. На одну только разведку уйдет не одно десятилетие. Чтобы успеть разрабатывать арктический шельф к началу реального мирового дефицита углеводородного топлива, разведку Арктики надо начинать уже сейчас. Но в России это делать никому. У «Газпрома» нет технологий, позволяющих осваивать арктические залежи, что прекрасно видно на примере истории со Штокмановским месторождением.

Другое дело, что территориальная принадлежность Штокмана не вызывает ни у кого сомнения. А в случае с подводным хребтом пока единственно веским аргументом является название — Lomonosov Ridge, признанное всеми странами, к которым относится это геологическое образование. Хотя, надо отдать ученым должное, работа по изучению структуры дна в районе хребта Ломоносова и расположенных там же котловин Подводников, Амундсена и Макарова велась несколько лет. Но закончить ее надо было гораздо раньше. Ведь Россия подписала Конвенцию ООН, регулиующую определение границ континентального шельфа, в 1997 году, и по правилам этой международной организации заявки на изменение границ могли быть поданы в течение десяти лет — то есть до конца нынешнего года. Сейчас же торжественное затопление флага на дне уже не может быть принято мировым сообществом как легальная заявка на территорию морского дна.

Впрочем, к моменту, когда дело дойдет до реальной добычи арктического газа, мироустройство почти наверняка претерпит радикальные изменения. И, возможно, уже будет неважно, в чьей именно юрисдикции находится спорный хребет.



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

# МИНУС ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ ВСЕЙ СТРАНЫ

## РАСТУЩАЯ ЭКОНОМИКА СТРАНЫ МОЖЕТ НАТОЛКНУТЬСЯ НА ПРЕПЯТСТВИЕ В ВИДЕ НЕХВАТКИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ. ПОТОМУ ЧТО НОВЫЕ ГЕНЕРИРУЮЩИЕ МОЩНОСТИ РАО «ЕЭС РОССИИ» МОГУТ ОСТАТЬСЯ БЕЗ ГАЗА. ПОКА В ЭТОЙ ВОЙНЕ ИНТЕРЕСОВ В ВЫИГРЫШЕ ТОЛЬКО АКЦИОНЕРЫ «ГАЗПРОМА».

КИРИЛЛ МАРТЫНОВ

**ДОКУМЕНТ ВМЕСТО ГАЗА** Отправленная на доработку генеральная схема размещения объектов электроэнергетики до 2020 года должна быть внесена на рассмотрение правительства РФ до 1 сентября 2007 года. Об этом ВГ сообщили в Минпромэнерго. В ведомстве не стали уточнять, будут ли в ней какие-то значительные изменения по сравнению с тем вариантом, который был в целом принят кабинетом министров в апреле этого года. В РАО «ЕЭС России» говорят, что может поменяться та часть генсхемы, которая касается атомной генерации и сетей. А вот генеральная схема развития газовой отрасли до 2030 года в ближайшее время правительством обсуждаться не будет, хотя в Минпромэнерго и надеются, что она будет принята до конца текущего года.

Проблема с газовой генсхемой возникла именно из-за энергетиков. Они со своим планом, который уже и на официальном уровне именуют не иначе как «ГЭЛРО-2», слугали «Газпрому» все карты — ведь в нем предполагается строительство новых энергоблоков общей мощностью свыше 34 тыс. МВт, из которых примерно треть — газовые. «Абсолютный объем потребляемого газа будет увеличиваться, при том что доля газа в топливном балансе энергетики будет снижаться», — поясняют в РАО.

Старые планы «Газпрома» на такой спрос рассчитаны не были. Уже в этом году газовый монополист вынужден был в срочном порядке корректировать прогноз по добыче газа, особенно ту часть, в которой оценивалось максимально возможное потребление в стране и за рубежом.

Какие параметры попадут в итоге в генеральную схему развития газовой промышленности, сказать пока сложно. В Минпромэнерго ВГ «Нефть и газ» пояснили, что в представленной ранее генсхеме «был недооценен внутренний спрос».

Но газовый монополист вряд ли доволен тем, что его буквально принудили увеличить прогнозы. Ему придется значительно увеличить капзатраты на освоение новых месторождений и развитие газотранспортной системы (ГТС). Вероятно, «Газпром» попытается использовать все влияние, чтобы запросы РАО были урезаны. Например, пролоббировать принятие топливно-энергетического баланса (ТЭБ) страны в качестве обязательного к исполнению документа. По словам Александра Ананенкова, вначале должен быть принят ТЭБ, а только потом генеральная схема газовой промышленности. Но пока судьба баланса покрыта мраком. Непонятно также, будет ли он носить обязательный характер.

**УГОЛЬ ВМЕСТО ГАЗА** Впрочем, у газового монополиста есть и более простой способ сэкономить газ на энергетиках. Он может просто отказаться поставлять голубое топливо на новые энергоблоки. Заставить или обязать его продать газ невозможно. «Стройте угольные блоки» — вот принцип, который будет навязываться энергетикам.

Но «свои» генерирующие компании, судя по всему, страдают от «угольной» политики в первую очередь. Так, «Мосэнерго» в настоящий момент уже готовит ТЭО инвестиционной программы Петровской ГРЭС в Шатурском районе

### ЧТО ПОЛУЧИТ «ГАЗПРОМ» ПОСЛЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ РАО «ЕЭС РОССИИ»

После реорганизации РАО «ЕЭС России» «Газпром», как один из основных акционеров, получит 54,8% акций ОГК-2, 51,7% акций ОГК-6, 10,5% в ТГК-11, 5% в ТГК-12, 6% в ТГК-13. На данный момент он уже владеет контрольным пакетом акций «Мосэнерго». Если прибавить активы, которые перейдут под конт-

роль «Газпрома» после создания СП с СУЭК, а также планируемые приобретения в энергетике, то газовый монополист может получить 25–30% всей генерации России. Есть ожидание, что, получив такой масштабный контроль, газовый монополист найдет способы, как скорректировать инвестиционную программу генерирующих компаний, несмотря на то что они уже утверждены. И будет делать все для того, чтобы

Московской области мощностью до 4000 МВт (если ГРЭС построят, то она станет самой мощной из новых станций). Предполагается построить пять блоков по 800 МВт каждый. В ТЭО должно быть определено, сколько будет пылеугольных блоков, а сколько — парогазовых. При этом, по предварительной оценке, парогазовый блок дешевле пылеугольного — 25 млрд руб. против 35 млрд руб. То есть строительство пяти парогазовых блоков обойдется на 50 млрд руб. дешевле, чем строительство пяти пылеугольных. Кроме того, КПД парогазовых блоков превышает 50%, тогда как КПД ныне используемых паросиловых установок составляет 35%. При этом расход газа снижается почти на треть, а воздействие на окружающую среду — на четверть. КПД пылеугольных блоков — 45%. Казалось бы, вывод, какие блоки строить, очевиден. Но есть одна загвоздка. Препятствием на пути строительства является позиция «Газпрома» по этому вопросу. «Газпром» говорит о невозможности полностью обеспечить новую станцию газом и предлагает сократить мощность более чем в три раза, до 1200 МВт.

**ДОГОВОР ВМЕСТО ГАЗА** В начале августа «Газпром» и РАО ЕЭС сообщили, что согласовали типовой договор на долгосрочную поставку газа генерирующим компаниям. Несогласованными остались лишь объемы поставок газа на новые блоки Северо-Западной ТЭЦ, Калининградской ТЭЦ и Сочинской ТЭЦ. А это ведь только самое начало масштабного строительства электростанций. . .

Что бы ни говорил «Газпром» о своих «безграничных» возможностях по добыче, но проблема поставок газа на новые станции будет весьма острой, что и доказывает приведенный выше пример. В целом газовый монополист подписывается на весьма ограниченный объем поставок газа для генерирующих компаний РАО. Согласованный сторонами объем поставок газа «Газпрома» организациям электроэнергетики по долгосрочным договорам до 2010 года составляет 103 млрд куб. м в год. Потребность же такая: в 2007 году — 162,9 млрд куб. м, в 2008-м — 166,9 млрд куб. м, в 2009-м — 174,8 млрд куб. м, в 2010-м — 186 млрд куб. м. Недостающие объемы будут закупаться у независимых производителей и у «Газпрома» по свободным ценам.

Долгосрочные договоры на поставки газа — это, безусловно, прорыв. Но преимущества от этих договоров получают в основном «Газпром», а не энергетика. Газ поставщик газу необходимо уведомить не менее чем за четыре (!) месяца об изменении объемов поставок газа. Объемы газа, фактически не выбранные покупателями, могут быть перераспределены между станциями покупателя, проданы, переданы на хранение, однако поставщик вправе отказать во всех возможных способах перераспределения. Если газ не выбран ни одним из возможных способов (или если поставщик отказал покупателю во всех способах распоряжения недопотребленным газом), рассчитывается неустойка в размере 95% стоимости невыбранного газа. По итогам года неустойка перерасчитывается ис-

сократить потребности отечественной энергетической отрасли в газе, который выгоднее продать на сторону, чем поставить смежникам. То есть сделать так, как выгоднее основным акционерам.

ходя из возмещения 97,5% стоимости газа. Также потребитель будет платить премию от 9% до 300% к стоимости газа, выбранного сверх договорного объема.

Но в РАО отмечают позитивные моменты даже такого «тяжелого» договора. Главный плюс, по мнению энергохолдинга, в том, что долгосрочные договоры позволяют сторонам планировать свою деятельность, и в том, что в договоре предусматривается финансовая ответственность за недопоставку топлива.

**МЕМОРАНДУМ ВМЕСТО ГАЗА** Долгосрочные договоры фиксируют текущее потребление существующих станций. Что будет с новыми генерациями, не ясно. «Газпром» обещает всех удовлетворить, но делает все, чтобы снизить спрос. При этом его инвестпрограмма на текущий год урезана в части капвложений. Утвержденная на 2007 год программа предполагает, что общий объем освоения инвестиций составит 779,36 млрд руб., что на 249,98 млрд руб. больше по сравнению с инвестпрограммой, утвержденной в декабре 2006 года. При этом объем капитальных вложений составит 335,5 млрд руб. (на 25,06 млрд руб. меньше по сравнению с инвестпрограммой, утвержденной в декабре 2006 года), долгосрочных финансовых вложений — 443,86 млрд руб. (на 275,04 млрд руб. больше по сравнению с инвестпрограммой, утвержденной в декабре 2006 года).

Ранее, в июле, в меморандуме к евробондам «Газпром» раскрыл статьи сокращения капвложений. Правда, эти параметры были рассчитаны исходя из общей суммы капвложений в 320 млрд руб., то есть итоговый документ добавил 15 млрд. Но в целом представленный расклад изменился не сильно. В меморандуме указывалось, что расходы на ГТС будут сокращены на 24,4 млрд руб. — с 183,9 млрд до 159,5 млрд руб. Инвестиции в освоение Штокмановского газоконденсатного месторождения сокращены с 17,1 млрд до 8,6 млрд руб. Инвестиции в разработку Песочной части Уренгойского месторождения в 2,6 млрд руб. отложены на 2009 год. Начало добычи газа из Валанжинской залежи Заполярного месторождения перенесено с 2008 на 2009 год, а выход на планируемый уровень добычи в 15 млрд куб. м отложен с 2010 на 2011 год. В проект будет вложено 30,2 млрд руб. вместо 21,5 млрд, но в срок не до 2009-го, а до 2011 года. Максимальная добыча на Харвутинской площадке Ямбургского месторождения перенесена с 2008 на 2010 год. Инвестиции сокращены на 3,1 млрд руб., а срок их освоения перенесен с 2008-го на 2010 год.

В этом отношении у РАО ЕЭС ситуация кардинально иная. Инвестиции генкомпаний основаны не на средствах от текущей деятельности, а на тех доходах, которые будут получены в результате размещения допэмиссий и продажи госпакетов их акций. Оставшуюся часть ОГК и ТГК доберут за счет займов. Но наличие «Газпрома» в числе основных акционеров пугает. В июле следующего года РАО ЕЭС будет ликвидировано. ОГК и ТГК останутся один на один с «Газпромом». ■

**ВПРОЧЕМ, У «ГАЗПРОМА» ЕСТЬ И БОЛЕЕ ПРОСТОЙ СПОСОБ ЭКОНОМИТЬ ГАЗ НА ЭНЕРГЕТИКАХ. ОН МОЖЕТ ПРОСТО ОТКАЗАТЬСЯ ПОСТАВЛЯТЬ ГОЛУБОЕ ТОПЛИВО НА НОВЫЕ ЭНЕРГОБЛОКИ. ЗАСТАВИТЬ ИЛИ ОБЯЗАТЬ ЕГО ПРОДАТЬ ГАЗ НЕВОЗМОЖНО**

