



РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЙ, ПО КОТОРЫМ РАБОТАЮТ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ХИМПРОМА, ОСТАНОВИЛОСЬ ЕЩЕ В ПРОШЛОМ ВЕКЕ

вой базы. В то же время стратегия не предусматривает создания новых мощностей в перспективных сырьевых районах Восточной и Западной Сибири.

ХОРОШИЙ ПЛОХОЙ ДОКУМЕНТ В официальных комментариях компании были более сдержанны и, как и авторы стратегии, старались ограничиться общими фразами. «Мы позитивно расцениваем стремление органов власти выработать комплексную стратегию развития нефтехимической отрасли», — заявили ВГ в ОАО «СИБУР холдинг», отметив, что реализация положений проекта «может оказать позитивное влияние» на инвестиционный климат в отрасли. СИБУР приветствует декларируемую стратегией необходимость снижения или полной отмены пошлин на оборудование, не имеющее аналогов в России. В компании также выразили надежду на реализацию «планов министерства по снижению пошлин на конечную продукцию, что позволит повысить конкурентоспособность российской нефтехимии на зарубежных рынках». В компании, однако, рассчитывают на

более активное участие государства в решении таких «базовых отраслевых проблем», как географическая оторванность переработки от источников сырья, слабое регулирование сырьевой базы. «Целесообразно активное участие государства в стимулировании строительства объектов переработки в районах наличия сырья, в экономически обоснованном регулировании сырьевого рынка, предоставлении налоговых и иных льгот при реализации крупных инвестиционных проектов, снижении экспортных пошлин в конкурентоспособных продуктовых сегментах», — полагают в СИБУРе.

В ОАО «Еврохим» к государству предъявляют больше требований. «Государство должно играть одну из основных ролей в развитии химической отрасли», — заявили в компании, перечислив целый ряд ожидаемых мер господдержки. В «Еврохиме» полагают, что государство должно обеспечить отрасли доступные кредиты для обновления основных фондов, возмещать часть затрат на модернизацию производства или освобождать предприятие от уплаты налогов на сумму понесенных затрат.

НОВЫЕ ПРАВИЛА ИГРЫ В ЕВРОПЕ

13 декабря 2006 года в Брюсселе Европейский парламент принял закон REACH (Registration, Evaluation and Authorization of Chemicals), 18 декабря REACH, заменяющий более 40 законов ЕС, был подписан президентом Европейского союза и президентом Европарламента. В соответствии с законом доказывать безопасность химических веществ теперь

должны не государственные органы, а компании-производители и импортеры. Предприятия будут обязаны регистрировать свою продукцию в центральном депозитари. Его роль будет исполнять Европейское химическое агентство, которое будет выдавать разрешения. REACH предусматривает различную жесткость требований к продукции в зависимости от объема, ввозимого в ЕС.

Самые мягкие требования предъявляются к импорту 1–10 тонн вещества, затем 10–100, 100–1000, и самые строгие условия для элементов, импортируемых в количестве 1000 и более тонн в год. Ввоз менее 1 тонны вещества не подлежит регистрации. При регистрации компании обязаны предоставить характеристику продукции, включающую данные об опасности вещества, способности к накаплива-

нию в организме человека, биоразлагаемости, мутагенности и др. С 1 июня 2007 года в течение 11 лет должно быть протестировано около 30 тыс. химических веществ. «Это один из самых сложных законов в истории ЕС», — заявил президент Европарламента Хосе Боррель, отметив, что проект призван обеспечить баланс между защитой окружающей среды и здоровья людей, с одной стороны, и конкурен-

ции в компании также обращают внимание на необходимость государственного финансирования фундаментальной и прикладной науки, а также подготовки высококвалифицированных специалистов.

СТРАТЕГИЯ ДЛЯ ИНВЕСТОРА

Гендиректор ОАО НИИТЭХИМ Михаил Васильев не согласен с критикой стратегии: «Сколько специалистов — столько мнений. В Минприроды отправили стратегию на согласование, там говорят, надо усилить экологическую составляющую. Направляем в регионы — давайте усиливать роль регионов и т. д. Если мы пойдем таким путем, то будет не стратегия, а ответ на запрос министерств, ведомств, регионов, кого угодно».

По его словам, задача, которую поставило государство перед разработчиками, не предполагала внесения в документ ни крупных инфраструктурных проектов, ни конкретных мер господдержки отдельных компаний. «Была задача оценить состояние отрасли, выявить системные проблемы и определиться с дальнейшим направлением

развития», — заявил господин Васильев. По его словам, целью стратегии является обеспечение рынка исходя из наличия и состояния производственного потенциала. «Бизнес сейчас выбирает продукцию, которая приносит больше прибыли. Но есть продукты, по которым у бизнеса нет никакого интереса, а стране они нужны. Возникает вопрос, какой механизм должен быть задействован», — заявил глава ОАО НИИТЭХИМ.

В условиях полностью приватизированной отрасли меры господдержки отдельных собственников, по его словам, являются самым слабым местом документа. «У нас есть предложения бизнеса по снижению налогов, импортных пошлин на оборудование, экспортных пошлин на продукцию и т. д., но я не могу их внести в стратегию», — заявил глава ОАО НИИТЭХИМ, пояснив, что любая подобная попытка будет немедленно пресечена Минфином, а стратегия вновь отправится на доработку. По словам эксперта, бизнес также заинтересован в том, чтобы стратегия представляла собой максимально общий документ: «Собственник должен сам обращаться в правительство с пред-

В УСЛОВИЯХ ПОЛНОСТЬЮ ПРИВАТИЗИРОВАННОЙ ОТРАСЛИ МЕРЫ ГОСПОДДЕРЖКИ ОТДЕЛЬНЫХ СОБСТВЕННИКОВ ЯВЛЯЮТСЯ САМЫМ СЛАБЫМ МЕСТОМ ПРЕДЛАГАЕМОЙ СТРАТЕГИИ