

ЗАКОННЫЕ КАНДАЛЫ РЫНОК ЛИЗИНГА В РОССИИ К 2008 ГОДУ ПО СРАВНЕНИЮ С 2006-М МОЖЕТ ВЫРАСТИ НА 90%. ТЕМПЫ РОСТА МОГЛИ БЫ БЫТЬ БОЛЕЕ ОЩУТИМЫМИ, ЕСЛИ БЫ НЕ ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ИСПОЛНИТЕЛЬНОСТЬ ФНС.

РОМАН РОМАНОВСКИЙ, ПАВЕЛ САМИЕВ, АНАЛИТИКИ РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА «ЭКСПЕРТ РА»

СДЕРЖИВАЮЩИЙ ФАКТОР Объем нового бизнеса на рынке лизинга в 2006 году, по подсчетам рейтингового агентства «Эксперт РА», составил порядка \$10 млрд, а суммарный портфель лизинговых компаний — около \$11–12 млрд. И хотя темпы прироста лизинговых платежей, полученных лизингодателями в 2006 году, не изменились по сравнению с 2005 годом (40%), по нашим оценкам, объем средств, профинансированных лизинговыми компаниями, в сравнении с 2005 годом увеличился более чем наполовину (см. график «Динамика показателей рынка лизинга»). Это означает, что в ближайшие годы у рынка есть шанс выйти на новую волну роста. В большинстве развитых стран доля лизинга в ВВП составляет 2–6%, мы же только подошли к нижней планке. Наличие перспективных ниш на рынке (таких как сегмент энергетического оборудования, недвижимости, авиализинг и повсеместно популярный автолизинг) позволяет говорить о возможностях существенного подъема.

В то время как конъюнктура рынка лизинга, словно ледяная глыба, пытается вытиснуть его вверх, законодательство и деятельность налоговиков, подобно раку и щучке, тормозят его развитие. Динамика развития рынка уже сейчас могла бы быть куда ярче существующей: рынок потерял около \$3 млрд только за 2006 год из-за недоработок в законодательстве — как в налоговом, так и в сфере правоотношений.

На сегодняшний день действующее законодательство не стимулирует, а тормозит развитие. Наиболее ярко недоработки в законодательстве проявляются, пожалуй, в сфере лизинга недвижимости, который у нас занимает менее 4% рынка, в то время как за рубежом — около 20%, практически не уступая по популярности лизингу оборудования. Компании, желающие работать в этой сфере, сразу же сталкиваются со сложностями при оформлении собственности на землю: в соответствии с законом о лизинге земельные участки не могут быть переданы в лизинг. При этом по действующему законодательству отчуждение зданий, строений, сооружений, находящихся на земельном участке и принадлежащих одному лицу, проводится вместе с земельным участком. В результате сделки финансовой аренды с недвижимостью становятся более запутанными, дорогостоящими и проблематичными, особенно для малых предприятий, которые наиболее в них и нуждаются.

Заметно мешает развитию лизинга недвижимости практика постановки зданий на учет по заниженной в разы стоимости. Разрешение учитывать недвижимость не по исторической, а по реальной стоимости, по мнению участников рынка, позволит не только значительно увеличить капитализацию многих российских компаний, но и вовлечь в лизинговый оборот объекты недвижимости. Впрочем, есть надежда, что в ближайшее время в сегменте произойдет прорыв, который выведет его на новый уровень. Обусловлено это тем, что практика учета недвижимости на балансе по заниженной цене начинает все же постепенно уходить в прошлое. «Некоторое время назад объекты недвижимости начали ставить на баланс по более высокой цене, что дает возможность лизинговым компаниям их приобретать», — говорит генеральный директор ОАО «Авангард-Лизинг» Александр Кожевников. — За первое полугодие нам удалось реализовать несколько небольших, на \$1–2 млн, сделок».

К НАМ ЕДЕТ РЕВИЗОР Банковский рынок регулирует ЦБ, фондовый — ФСФР. Кто регулирует рынок лизинга? А никто. На рынке просто отсутствует контролирующий орган, заинтересованный в его развитии, который к тому же лоббировал бы интересы лизингодателей. Несколько региональных и других ассоциаций лизинговых компаний не имеют существенной лоббирующей силы, и к их мнению государственные власти практически не прислушиваются. В итоге складывается ситуация, когда в отсутствие на рынке регулятора единственным органом, проявляющим повышенное внимание к лизинговым компаниям, является Федеральная налоговая служба. Какова ее цель? Способствовать развитию рынка? Нет. Содействовать повышению надежности лизинговых компаний? Нет. Экспансии российских лизингодателей за рубеж? И снова нет. Цель — собрать максимум доходов в казну.

Возмещение НДС является, пожалуй, самым большим вопросом для лизинговых компаний на сегодняшний день. По некоторым оценкам, у налоговиков осело около 27 млрд рублей, возмещения которых лизинговые компании ждут уже от полугодия до нескольких лет. В то время как во всем мире НДС возвращают в течение месяца после подачи декларации, в нашей стране этот процесс занимает две трети всего срока лизинга. «И 2005-й, и 2006

год — тяжелые для лизинговых компаний. В первую очередь из-за того, что приходится тратить большое количество усилий на урегулирование вопроса НДС, на то, чтобы иметь возможность проводить те законные операции, которые определены в Налоговом кодексе», — говорит генеральный директор ОАО «Главлизинг» Алексей Лабзин. — Является ли это недосмотром или сознательной политикой государства, мне трудно судить, но я вижу, что государство через налоговые инструменты может сильно ослабить дальнейшее развитие лизинговой индустрии».

Еще одной проблемой является вопрос, связанный с порядком учета выкупной стоимости предмета лизинга, который вызвал жесткие дискуссии в 2006 году. «Еще в конце 2005 года Минфин в своем письме (№03-03-04/1/348 от 9 ноября 2005 года. — **БГ**) указывал, что если договором лизинга предусмотрен переход предмета лизинга в собственность лизингополучателя после выплаты всех лизинговых платежей без уплаты выкупной цены, то всю сумму лизинговых платежей следует рассматривать как расход, направленный на приобретение амортизируемого имущества, включаемый в его первоначальную стоимость после перехода права собственности к лизингополучателю», — рассказывает партнер налогового департамента Ernst & Young Алексей Кузнецов. — В 2006 году Минфин уточнил свою позицию в ряде писем (например, письмо №03-03-04/1/113 от 15 февраля 2006 года. — **БГ**), указав, что при отсутствии выкупной цены лизингополучателю следует заключить дополнительное соглашение о ее размере в общей сумме лизинговых платежей и разделить лизинговый платеж на две составляющие — собственно платеж за лизинговые услуги и выкупной платеж с целью приобретения предмета лизинга в собственность. Соответственно, лизингополучатель вправе отнести к текущим расходам лишь платеж за услуги по предоставлению имущества в лизинг. Мы полагаем, что было бы полезно четко разделить выкупной платеж и текущие лизинговые платежи в договоре».


Проблемным вопросом, привлекающим особое внимание налоговиков, являются также сделки возвратного лизинга. В большинстве случаев налоговые органы пытаются оспаривать сделки как мнимые, заключенные исключительно ради ухода от уплаты налогов. Их совершенно не смущает логика вещей, согласно которой возвратный лизинг пред-

ставляет собой не что иное, как форму долгосрочного кредитования под залог. Они остаются верны своим принципам даже несмотря на то, что судебная практика далеко не всегда оказывается на их стороне. В результате в причастности к этому сегменту рынка решается признать далеко не каждая лизинговая компания. Компании не столько боятся проверок, сколько не хотят создавать лишние проблемы для своих же лизингополучателей, ведь претензии налоговые органы предъявляют прежде всего к ним. В итоге доля этого вида лизинга составляет порядка 4–5% от общей суммы договоров, хотя могла бы быть в несколько раз выше.

Судя по отзывам представителей самих лизинговых компаний, больше всего лютуют налоговики в Москве. Соответственно, множество компаний вынуждены вести постоянные тяжбы с налоговой службой (см. график «Компании, вынужденные постоянно сталкиваться с претензиями налоговиков»). К чему могут привести чересчур активные действия налоговых инспекторов, рынок уже узнал на примере компании «Ханса Лизинг», одной из крупнейших лизинговых компаний России по размеру портфеля. Налоговики отказали компании в налоговом вычете по НДС (в основном по сделкам возвратного лизинга) на сумму почти в миллиард рублей. Проблема оказалась настолько серьезной (сумма вычета НДС на треть больше собственного капитала компании), что правление головного предприятия решило вообще приостановить свою деятельность в России. С мая 2006 года — и до конца года — «Ханса Лизинг» прекратила заключение новых договоров с клиентами. Потери компании за этот период трудно даже оценить. Между тем почти восьмимесячное противостояние компании и ФНС завершилось счастливым концом. Проиграв спор в трех инстанциях, «Ханса Лизинг» вынуждена была дойти до Высшего арбитражного суда, который 16 января 2007 года отменил предыдущие судебные решения и признал право компании на вычет НДС.

Решение налоговых и юридических проблем наряду с развитием новых форм лизинга может дать рынку новый импульс и привлечь следующую волну клиентов. При сохранении благоприятной макроэкономической и политической ситуации это могло бы привести к увеличению суммарного портфеля лизинговых компаний и объемов нового бизнеса к 2008 году почти в три раза (см. график «Возможный размер объема нового бизнеса на рынке лизинга в 2008 году»). ■





РМБ-ЛИЗИНГ

121165, г. Москва, Кутузовский пр., д. 30/32
Тел.: (495) 789 3834/35/36. Факс: (495) 241 6955
Единая справочная служба:
8 800 100 0151
<http://www.rmbl.ru>

В ЛИЗИНГ
ДЕШЕВЛЕ!

Условия лизинга:

- удорожание от 6% в год
- первоначальный взнос от 10%
- длительные сроки финансирования (до 7 лет)
- индивидуальный график лизинговых платежей
- возможность приостановки лизинговых платежей на срок до 6 месяцев

ПРЕДЛАГАЕМ ФИНАНСОВЫЙ ЛИЗИНГ ВСЕХ ВИДОВ ТЕХНИКИ, АВТОТРАНСПОРТА, ОБОРУДОВАНИЯ И НЕДВИЖИМОСТИ

ООО "РМБ-Лизинг". Реклама