

В ОЖИДАНИИ НОВОГО БЛЕСКА

ПОЯВИВШИЕСЯ ЭТИМ ЛЕТОМ РАЗГОВОРЫ О ПРЕДСТОЯЩИХ ОБСУЖДЕНИЯХ ВО ВЛАСТНЫХ СТРУКТУРАХ ИДЕИ ЗОЛОТОГО РУБЛЯ — ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РФ В ПОЛЬЗУ КОНСТРУКЦИИ, ОСНОВЫВАЮЩЕЙСЯ НА ЗОЛОТОМ СТАНДАРТЕ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ЗАВЕРШАТСЯ НИЧЕМ. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ И В ВОПРОСАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ, И В ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМ В ИНТЕРНЕТЕ, И В ПОВЕДЕНИИ ИНВЕСТОРОВ ВО ВРЕМЯ ИПОТЕЧНОГО КРИЗИСА В США ВСЕ ЧАЩЕ ПОЯВЛЯЕТСЯ МЫСЛЬ О ТОМ, ЧТО НЫНЕШНЯЯ ВТОРОСТЕПЕННАЯ РОЛЬ ЗОЛОТА В ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ ВПОЛНЕ МОЖЕТ ПОМЕНЯТЬСЯ. ДМИТРИЙ ТАТАРИНОВ

ЗОЛОТОНОСНЫЙ РУБЛЬ Идея золотого стандарта для денежного обращения в России в последние 15 лет традиционно выдвигается людьми, весьма далекими от экономики. Не будет преувеличением сказать, что практически все обращения к идее золотого червонца с конца 80-х годов были связаны с чистым популизмом политиков, обращенным к самой неквалифицированной аудитории. Россия — страна, в которой тема золотых денег стала легендой: среди европейских стран период, когда в экономике страны поддерживалось то, что экономисты называют золотым стандартом, один из самых коротких. Денежная реформа 1909 года, закрепившая гарантии обмена банкнот Императорского банка России на золотые монеты по заранее объявленному и фиксированному курсу, конечно, в значительной степени фиксировала реальное положение вещей — к своему золотому стандарту страна постепенно, с отступлениями, шла с середины XIX века, когда вслед за Великобританией в 1840–1850 годах его в той или иной мере попытались (и в большинстве случаев успешно, хотя и с оговорками) ввести крупнейшие экономики мира. Российский золотой стандарт просуществовал всего пять лет — с началом первой мировой войны в 1914 году ограничения, в том числе и международные, и регулятивные, в свободной конвертации банкнот в монеты с объявленным содержанием золота сделали золотой червонец не столько средством платежа, сколько редким товаром. Реальными же деньгами остался рубль. С этого момента червонец стал российской народной легендой — столь же краткая попытка правительства РСФСР стабилизировать систему денежного обращения в 1921–1922 годах запуском в обращение обеспеченных золотом банкнот, номинированных в червонцах, лишь закрепила легенду о деньгах, которые не подвержены инфляции и являются идеальным общепризнанным средством платежа.

Тем не менее очевидно, что идея золотых денег в стране, где они формально существовали пять десятилетий, вряд ли подкреплена разумными расчетами. Слишком давно и слишком несовершенно. Денежная система сначала РСФСР, затем СССР, а затем РФ с 1929 года базировалась на столь принципиально отличных от золотого стандарта экономических концепциях, что вхождение, например, СССР в Бреттон-Вудские соглашения 1944 года, которые были редуцированным и несовершенным вариантом золотого стандарта, никем всерьез не обсуждалась — и не только по политическим причинам.

Нет, разумеется, Банк России выпускает золотые монеты и монеты из драгоценных металлов, причем они пользуются в крайне узком кругу инвесторов в металлическое золото высокой популярностью. Но хотя ЦБ по традиции объявляет памятные монеты Банка России за-



НА САМОМ ДЕЛЕ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗОЛОТОВАЛЮТНЫХ РЕЗЕРВАХ ЗОЛОТО, КАК ПРАВИЛО, СОСТАВЛЯЕТ ОЧЕНЬ НЕБОЛЬШУЮ ДОЛЮ

конным платежным средством, мало кому придет в голову считать, что ультрапопулярная золотая монета «Георгий Победоносец» номиналом 50 руб. и стандартная бумажная 50-рублевка — это одно и то же, хотя формальная логика Банка России предполагает именно это. Кстати, 6 июля ЦБ выпустил в обращение золотые монеты с номиналом, более похожим на истинную цену золота, — 25 тыс. руб. Все бы хорошо, но объем выпуска составил всего 50 штук — вес этого средства платежа, обязательного к приему в РФ и номиналом более \$1 тыс. по текущему курсу, составил 3 кг.

Парадоксально, но о золотом стандарте в России в июле 2008 года вновь заговорили не реликтовые коммунисты — весьма робкая, теоретическая дискуссия о сближении

денежной системы РФ с концепцией золотого стандарта зародилась в коридорах российского Белого дома. Пока известно лишь, что аналитические наработки по этому вопросу заказаны двум исследовательским структурам кем-то из Совета безопасности РФ. К сентябрю 2008 года первая из работ попадет к заказчику. Интерес просочившаяся идея золотого рубля вызвала и в кругах экспертов, работающих с ФСБ России — там якобы тоже заинтересовались современными наработками в этой области.

С вероятностью, превышающей 99%, можно говорить, что никаких попыток публично обсуждать тему «рубль и золотой стандарт» не будет — в ЦБ, и в Минфине, и в правительстве РФ достаточно высокопрофессиональных экономистов, которые мгновенно докажут, что эта идея при-

мерно так же актуальна, как идея перевода энергосистемы страны с переменного на постоянный ток. Единственный формат, в рамках которой мысль о золотом рубле имеет шансы на обсуждение в Белом доме, — предварительные дискуссии о создании в России международного финансового центра.

И тем не менее именно это показывает, что обсуждение золотого стандарта как варианта развития денежной системы страны не столь безумная идея, как кажется. При определенном стечении обстоятельств отношение к золоту как к основе денежного обращения в течение ближайших 10–15 лет может резко измениться — происходящие на мировых финансовых рынках события дают для этого довольно много оснований.

В 2001 ГОДУ СЗМУЭЛ ЛОРЕНС ИЗ ЛОНДОНСКОЙ БИЗНЕС-ШКОЛЫ CASS ДОКАЗАЛ, ЧТО РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ВЛОЖЕНИЙ В ЗОЛОТО НА ДЛИТЕЛЬНОМ ОТРЕЗКЕ ВРЕМЕНИ НАИМЕНЬШИМ ОБРАЗОМ ЗАВИСИТ ОТ ИЗМЕНЕНИЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МИРЕ



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА