



АЛЕКСЕЙ ХАРАС,
РЕДАКТОР ВГ «КРАСНОЯРСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ»

ПАРТНЕРСТВО ВО ИМЯ МИРА

Очевидно, что главной темой для обсуждения на форуме станут разнообразные формы так называемого частно-государственного партнерства. Даже великие экономисты-современники признают, что законодательное описание этого самого партнерства оставляет желать лучшего, формы оно может приобретать самые причудливые, а, по сути, ясна лишь общая схема: частник строит завод и дает часть денег на строительство дороги, чтобы вывозить продукцию; государство позволяет строить завод и дорогу и дает часть денег на ее строительство, получая взамен полные права собственности на объект.

Казалось бы, схема простая — но ведь в бизнесе так не бывает, чтобы все остались в выигрыше. Закон сохранения денег никто не отменял, а значит, из двух участников партнерства как минимум один будет чувствовать себя обманутым. Ну, или, если быть точным в определениях, неэффективно потратившим свои средства.

Именно из-за правовой неопределенности на сегодняшний день реальных крупных проектов с использованием частно-государственного партнерства практически не реализуется. Практически — потому, что несколько железнодорожных веток и автодорог подобным образом проектируются. Но это скорее проекты, в которых прежде всего заинтересовано государство, а не частник. По-настоящему же массовая схема применения партнерства — это жилищно-коммунальная сфера. ЧГП станет массовым и юридически отлаженным механизмом, только когда у бизнеса появится возможность прийти в каждую котельную и быть уверенным в том, что деньги, вынутые из кармана акционеров на ремонт теплотрассы, на него и будут потрачены. А не перераспределятся решением главы района на ремонт крыши разваливающейся школы.

В общем, на сегодняшний день получается классический замкнутый круг. Инвесторы опасаются связываться с проектами ЧГП, не понимая всех подводных камней, а раз нет инвесторов и проектов, то нет и юридической практики решения спорных вопросов. Возможно, именно на нынешнем форуме деловое сообщество увидит тех, кто готов этот круг разорвать.



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ДЕНЬГИ МЕНЯЮТ ВСЕ

ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ (ИРП) ПРЕДСТАВИТ НА КРАСНОЯРСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ФОРУМЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСТОЯННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПЛАНОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ПОМИМО СОБСТВЕННО ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ ИРП ПОПЫТАЛСЯ ОЦЕНИТЬ ВЛИЯНИЕ БУМА ИНВЕСТИЦИЙ НА РАЗВИТИЕ СЕРВИСНЫХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ.

ОЛЕГ ЛЫСАК, АНДРЕЙ КРАМАРЕНКО, ОЛЬГА МЕТАЛЬНИКОВА, ЭКСПЕРТЫ ИНСТИТУТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ В 2005 году исследование ИРП касалось куста сибирских проектов на общую сумму чуть более \$90 млрд, в 2006-м мы изучили крупные индустриальные проекты всей восточной части страны, добавив к Сибири Дальний Восток, и получили \$230 млрд инвестиций. В прошлом году IV Красноярский экономический форум был посвящен изучению совокупности индустриальных проектов на сумму более \$400 млрд по всей России.

Нынешнее исследование продолжалось год, и \$400 млрд превратились в \$560 млрд: доллар дешевеет, планы корпораций по запуску проектов пополняются. Кроме того, мы задались целью изучить совокупность прямых эффектов для экономики от возможной реализации этого промышленного потенциала. Какой спрос промышленники предъявят на услуги банков, страховых компаний, проектных организаций? Какая нагрузка ляжет на промышленность строительных материалов, услуги строительных компаний, социальную инфраструктуру? Сколько работников потребует этот новый гигантский индустриальный парк, где их взять и какое количество жилья и социальной инфраструктуры им надо построить?

Таким образом, юбилейный V Красноярский экономический форум ждет две содержательные премьеры — новый актуализированный веер инвестиционных проектов и комплексная оценка межотраслевых эффектов от их возможной реализации.

Наиболее капиталоемким экономический рост будет на востоке страны: здесь нас ждет запуск крупных проектов по добыче и переработке сырья, а также строительство новых крупных объектов инфраструктуры. Поэтому Дальневосточный и Сибирский округа заметно лидируют в рейтинге — они осваивают порядка половины индустриальных инвестиций, планируемых компаниями к реализации. Основа роста экономики востока России — запуск десятков крупных проектов, каждый из которых потребует много-миллиардных инвестиций.

Чем западнее, тем больше проектов, но каждый из них при этом значительно дешевле. В европейской части России страну ожидает другой тип роста — с акцентом не на сырье и индустрию, а на экономику агломераций, коммерческую и жилую недвижимость, транзитный потенциал,

сектор услуг, инновационные решения. Это значительно менее капиталоемкий рост на территориях, значительно более освоенных с точки зрения инфраструктуры.

В пятерке регионов, на территории которых запланирована реализация самых масштабных инвестиций, — два сибирских и два дальневосточных региона: Сахалин, Красноярский край, Якутия и Иркутская область. Однако если мы посмотрим на пятерку регионов по числу (а не по суммам инвестиций) запланированных инвестиционных проектов, доминирование восточных регионов окажется существенно менее заметным: в пятерку войдут и Свердловская область, и Краснодарский край, и Ленинградская область.

Похожая ситуация с отраслями. Безусловно, наибольшие суммы инвестиций освоит нефтегазовый сектор — добыча на шельфе и в неосвоенных районах Восточной Сибири и Дальнего Востока требуют очень больших капиталовложений. Однако рейтингование по количеству запланированных к реализации проектов выводит в лидеры энергетиков и металлургов: они реализуют больше проектов, каждый из которых в среднем менее затратный.

ДЕНЕЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ Данные исследования позволяют сделать предметные выводы о будущей смене экономических специализаций макрорегионов.

Восток станет основным поставщиком топливных ресурсов и прочего сырья как на внутренний рынок, так и на экспорт. Колоссальная доля инвестиций в топливно-энергетический комплекс — почти две трети от общего объема заявленных вложений. Половину этих вложений аккумулируют сахалинские нефтегазовые проекты, оставшаяся часть приходится на Красноярский и Камчатский края, Республику Саха (Якутия) и Иркутскую область. Значительна доля инвестиций в цветную металлургию и энергетику, но к 2020 году их доля в промышленном производстве сократится. И уж совсем скромные позиции занимают машиностроение (его доля также продолжит падать во всех регионах, кроме Хабаровского края) и пищевая промышленность.

В **Западной Сибири** может начаться сокращение доли топливной промышленности, неизбежное по мере истощения старых нефтегазовых месторождений. Впрочем, падение добычи на них нефтяникам пока удастся компен-

сировать вводом новых скважин и наращиванием добычи в других регионах. В случае если будет реализован мегапроект в Томской области, предусматривающий освоение запасов Бакчарского железорудного месторождения и строительство металлургического завода, рассчитанного на выплавку 20 млн тонн стали в год, черная металлургия станет второй по значению отраслью макрорегиона. Отрасли глубокой переработки (машиностроение и химическая промышленность) продолжат сидеть «на голодном пайке».

В Западной Сибири представлены регионы с различными типами отраслевой структуры инвестиций. Для примера нами были взяты Ямало-Ненецкий АО и Новосибирская область. Такой контраст тем более интересен, поскольку он показывает различия в структуре инвестиций в двух частях Западной Сибири — северной и южной. В нефтегазовых округах усилится и без того высокое значение добычи топливных ресурсов при зачаточном развитии обслуживающих отраслей и практически полном отсутствии глубокой переработки. Развитие регионов юга Западной Сибири будет определяться отраслями, завязанными на переработку ресурсов, — металлургией, энергетикой и пищевой промышленностью, опирающейся на развитое сельское хозяйство. Перспективы машиностроения также не очень радужные: инвестиционные потребности отрасли практически игнорируются.

Регионы **Урала** также будут избавляться от топливной специализации и останутся в лидерах российской металлургии, химии и энергетики. Будет активно развиваться первичная переработка ресурсов, добываемых на Востоке и в Западной Сибири, причем основной объем инвестиций направляется в глубокую модернизацию и техническое перевооружение производств, построенных еще до революции и в советский период. Машиностроение, являющееся для Урала отраслью специализации, пока не дождалось столь же масштабных финансовых вливаний.

Треть всего объема инвестиций Урала направляется в энергетику. До 2020 года специализация уральских регионов сузится: в Пермском крае продолжит развиваться переработка ресурсов, в основном местных (химическая промышленность и ЛПК), Свердловская область укрепит свои позиции в металлургии, работающей в основном на привозном сырье. Предприятия машиностроительного комплекса — в прошлом гордость отечественного машиностроения — пока не рассчитывают на мощные инвестиции.

Поволжье останется одним из важнейших центров отечественной химии и машиностроения. Масштабная модернизация в ближайшем будущем ожидает химические заводы и электростанции региона. Значение машиностроения несколько сократится — отсутствие инвестиций не грозит только АвтоВАЗу и ГАЗу — колоссам отечественного автопрома, пока с разной степенью успешности пытающимися встать с глиняных ног.

РЕГИОНЫ-ЛИДЕРЫ ПО ПОТЕНЦИАЛУ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ (ПО ЧИСЛУ ПРОЕКТОВ)		
РЕЙТИНГ (ПО ЧИСЛУ ПРОЕКТОВ)	РЕЙТИНГ (ПО СУММАМ ИНВЕСТИЦИЙ)	РЕГИОН
1	9	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
2	2	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
3	13	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
4-5	4	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
4-5	8	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

КОМПАНИИ-ЛИДЕРЫ ПО ПОТЕНЦИАЛУ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ (ПО ЧИСЛУ ПРОЕКТОВ)		
РЕЙТИНГ (ПО ЧИСЛУ ПРОЕКТОВ)	РЕЙТИНГ (ПО СУММАМ ИНВЕСТИЦИЙ)	ИНВЕСТИТОР
1	3	РАО ЕЭС
2	1	«ГАЗПРОМ»
3	8	«РОССИЙСКИЙ АЛЮМИНИЙ»
4	10	ГИДРООГК
5	27	УГМК

РЕГИОНЫ-ЛИДЕРЫ ПО ПОТЕНЦИАЛУ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ (ПО СУММАМ ИНВЕСТИЦИЙ)		
РЕЙТИНГ (ПО СУММАМ ИНВЕСТИЦИЙ)	РЕЙТИНГ (ПО ЧИСЛУ ПРОЕКТОВ)	РЕГИОН
1	13	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ
2	2	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
3	6	ЯКУТИЯ
4	4	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
5	8	ЯНО

КОМПАНИИ-ЛИДЕРЫ ПО ПОТЕНЦИАЛУ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ (ПО СУММАМ ИНВЕСТИЦИЙ)		
РЕЙТИНГ (ПО СУММАМ ИНВЕСТИЦИЙ)	РЕЙТИНГ (ПО ЧИСЛУ ПРОЕКТОВ)	ИНВЕСТИТОР
1	2	«ГАЗПРОМ»
2	6	«РОСНЕФТЬ»
3	1	РАО ЕЭС
4	12	«ТРАНСНЕФТЬ»
5	16	ТНК-ВР

РЕЙТИНГ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ ПО ПОТЕНЦИАЛУ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ	
РЕЙТИНГ	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ
1	ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФО
2	СИБИРСКИЙ ФО
3	СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФО
4	УРАЛЬСКИЙ ФО
5	ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФО
6	ПРИВОЛЖСКИЙ ФО
7	ЮЖНЫЙ ФО