

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

ПРАВО С НАЦИОНАЛЬНЫМ
АКЦЕНТОМ / 3
«ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ
ЛУЧШЕ ПИРАТСТВА» / 4
НОВЫЕ РУССКИЕ СМЕНИЛИ
СТАРЫХ ЕВРОПЕЙЦЕВ / 11

Четверг, 11 мая 2023
Тематическое приложение
к газете «Коммерсантъ» №13

Коммерсантъ

BUSINESS GUIDE

ПАРТНЕРЫ ВЫПУСКА

S&K Вертикаль



РЕКЛАМА

Коммерсантъ

В лучших местах Петербурга

РЕСТОРАНЫ

«Кремль»	Выборгская наб., 55 (БЦ Gregory's Palace)
Ресторан-гостиница «Штакеншнейдер»	Миллионная ул., 10
«Шляпин»	Тверская ул., 12/15
Таверна «Гролле»	Большой пр. В. О., 20
«Сказка Востока 1001 ночь»	Лесной пр., 48
Stroganoff Steak House	Конногвардейский б-р, 4
«Метаморфоз»	Литейный пр., 5/19
Бранч-бар FINCH	Некрасова ул., 14 Д
Ресторан русской кухни Siberika	Лейтенанта Шмидта наб., 43
Cafe Claret	Марата ул., 11
Marius	Марата ул., 11
Kontora	Орловская ул., 1

КАФЕ

Kroo cafe	Суворовский пр., 27 / 9-я Советская ул., 11
-----------	--

ГОСТИНИЦЫ

Отель «Индиго»	Чайковского ул., 17
Akuan Hotel	Восстания ул., 19
«Гранд Отель Эмеральд»	Суворовский пр., 18
M-hotel	Садовая ул., 22 (вход с переулочка Крылова, 2, со двора)
Majestic Boutique Hotel Deluxe	Садовая ул., 22/2
The Gamma Hotel	наб. Обводного кан., 130
Grani Aparthotel	Большая Зеленина ул., 24
Trezzini Palace Hotel	Университетская наб., 21
Welton Club Hotel & Apartments	Малая Разночинная ул., 11
Four Seasons Hotel	Вознесенский пр., 1
Lion Palace St. Petersburg	
Crowne Plaza	Лиговский пр., 61
St. Petersburg — Ligovsky	
Официальная гостиница «Эрмитаж»	Правды ул., 10
Отель Rozenshteyn Hotel&Spa	Розенштейна ул., 36
Airportcity Plaza St. Petersburg	Стартовая ул., 6 А
Author Boutique Hotel	Владимирский пр., 9
Арт-отель «Карелия»	Маршала Тухачевского ул., 27 А
«Гранд Отель Мойка 22»	наб. реки Мойки, 22
«Cronwell Inn Стремянная»	Стремянная ул., 18 А
«А1 Отель Санкт-Петербург»	Кирпичный пер., 3
Бутик-отель «Северный цветок»	Марата ул., 40

Отель «Братья Карамазовы»	Социалистическая ул., 11 АВ
Отель «Гельвеция»	Марата ул., 11
«НашОТЕЛЬ»	11 линия В. О., 50
MoLo	Вс. Вишневого ул., 2/12, К
Екатерина	Миллионная ул., 10
Отель «Мартин»	Марата ул., 12
Sokroma Boho	Средняя Подъяческая ул., 4 А

ИНТЕРЬЕРНЫЕ МАГАЗИНЫ

Салон «Сентябрь»	Каменноостровский пр., 19
------------------	---------------------------

БИЗНЕС-ЦЕНТРЫ

Gregory's Palace	Выборгская наб., 55
Gustaf	Средний пр. В. О., 36/40
Magnus	9-я линия В. О., 34
«Оскар»	наб. р. Фонтанки, 13 А
Деловой центр NEVKA	Гельсингфорсская ул., 3, к. 11 Д, вход с Выборгской наб., 45-47
Коворкинг «Пушкин»	Торжковская ул., 5

АВТОСАЛОНЫ

Автодом «Пулково»	Пулковское ш., 14 А
Gregory's Cars	Выборгская наб., 55
Петровский на Софийской	Софийская ул., 87

АВИАКОМПАНИИ

ЦБА «Пулково-3»	
ГТК «Россия»	

РАЗНОЕ

Миграционный центр	Красного Текстильщика ул., 10/12
«Сапсан»	бизнес-класс



Узнайте подробную информацию о корпоративной подписке по телефону **8 800 600 0556** (звонок по России бесплатный) или электронной почте podpiska@kommersant.ru

www.kommersant.ru



ВАЛЕРИЙ ГРИБАНОВ,
РЕДАКТОР BUSINESS GUIDE
«ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ»

ПОДОГНАТЬ ЗАКОНЫ
ПОД СЛОЖИВШУЮСЯ
РЕАЛЬНОСТЬ

Мировая юридическая система второй год находится в состоянии стресса. В вопросах, где последние десятилетия большинство субъектов правовых отношений руководствовались давно сложившимися нормами и правилами, сегодня главенствующую роль заняла политика. В основном политический аспект касается юридических и физических лиц, имеющих территориальную принадлежность к России. Подобная ситуация создает возможности к расширению избирательного правоприменения в отношении и более широкого круга лиц.

Аналогичная правовая сумятица возникла и в России — уже в отношении зарубежных контрагентов российских резидентов. Сегодня юриспруденция вынуждена не создавать правила, а подгонять их под уже сложившуюся реальность.

Очевидно, что такая ситуация в ближайшее время будет сохраняться. Судя по всему, кризис, начавшийся в феврале прошлого года, пока даже не вступил в острую фазу. Рано или поздно ситуация должна разрешиться тем или иным образом, и лишь после этого странам вновь придется выстраивать систему международных правовых отношений. Вполне возможно, на холодную голову будут учтены и ошибки сегодняшнего периода.

И, вероятнее всего, нынешние правила игры, принятые в состоянии некоторого цейтнота и нередко на эмоциях, придется отменять.

ПРАВО С НАЦИОНАЛЬНЫМ
АКЦЕНТОМ ЗАПАД БЛОКИРУЕТ СЧЕТА РФ И ЕЕ ГРАЖДАН,
ПОПАВШИХ ПОД САНКЦИИ, АРЕСТОВЫВАЕТ ДВИЖИМОЕ
И НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО. РОССИЯ ПРИНИМАЕТ ЗЕРКАЛЬНЫЕ
МЕРЫ. КОРРЕСПОНДЕНТ BUSINESS GUIDE ПОЛИНА МАКАРОВА
ПОПЫТАЛАСЬ РАЗОБРАТЬСЯ, КАК ЭТО ВСЕ СООТНОСИТСЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВОМ.



ЕВГЕНИЙ ПАВЛЕНКО

НА ВОПРОС, СЧИТАТЬ ЛИ ИЛИ НЕТ ТЕ ИЛИ ИНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВ НАРУШЕНИЕМ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, КАЖДЫЙ УЧАСТНИК МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ОТВЕЧАЕТ ПО-СВОЕМУ

В апреле этого года Евросоюз оценил объем замороженных им активов россиян, попавших под санкции в 2022 году, почти в €21 млрд. За год эта сумма увеличилась в три раза. Всего же в мире, по данным Минфина США, заблокировано российских активов на сумму более чем \$58 млрд. Подобные действия не остались без ответа со стороны России. Уже после первых случаев блокировки российских активов за рубежом в августе 2022 года вступил в силу указ президента № 520, который запретил «недружественные» сделки в топливно-энергетической и в финансовой сферах. А в конце апреля 2023 года появился еще один президентский указ — № 302. Он допускает внешнее управление в иностранных компаниях из списка недружественных стран, если эти страны лишат или ограничат имущественные права российского государства и его граждан на своей территории.

С самого начала блокировки за рубежом возник вопрос о ее законности с точки зрения международного права. На это есть два взгляда: политический и юридический, поясняет Даниил Борейшо, юрист практики специальных проектов VERSUS.legal. «Политический подход предполагает, что в санкциях крайне мало права, и все теоретические изыскания на эту тему — просто попытка объяснить уже принятое политическое решение. Юридический подход состоит в попытке правового осмысления природы санкций. Истина как обычно где-то посередине», — считает эксперт.

ИМЕЮТ ПРАВО По словам юристов, в международном праве так называемая «вещная» часть прав собственности сильно подвержена национальному регулированию. Это, по словам господина Борейшо, воплощается в том числе в принципе *lex rei sitae*. Согласно ему содержание и виды вещных прав, а также вопросы возникновения и прекращения прав определяются правом той страны, в которой эта вещь находится. «Такой принцип легко объяснить: ведь вещь, находящаяся в рамках конкретной территории, как бы становится ее частью, государство как бы распространяет свой суверенитет на эту вещь», — поясняет Даниил Борейшо. — При этом обычно различные правовые порядки предоставляют одинаковый уровень гарантий как частной, так и государственной собственности». Эксперт уточняет, что это достигается за счет национального режима, согласно которому положение иностранных лиц является таким же, как и положение обычных граждан.

При этом любое государство, будучи суверенным, может принимать практически любые акты, которые действуют на его территории. Последнее уточнение, по мнению господина Борейшо, крайне важно: ограничительные меры должны действовать не экстерриториально, а только на территории той страны, которая эти меры применила.

Например, любая страна может изъять имущество в рамках национализации, то есть лишить

собственников их прав. Под нее может попасть и имущество иностранных граждан или государств. Даниил Борейшо особо отмечает, что правило о национализации воплощает базовую идею международного частного права — недопустимость произвольного лишения права собственности. «Более того, в ряде актов Генеральной Ассамблеи ООН прямо подчеркивается, что такая национализация возможна только при условии выплаты компенсации собственникам имущества. До 1917 года это вообще было аксиомой», — уточняет господин Борейшо.

Также государства могут вводить на своих территориях ограничительные меры. Это означает, что любая страна вправе «замораживать» активы в рамках ответа на те действия, которые оно считает нарушающими международное право. Другое дело, добавляет господин Борейшо, что любые ограничительные меры должны применяться с соблюдением должной процедуры, то есть иметь юридическое основание для применения, а также быть направленными именно против субъекта, который несет ответственность за нарушение международного права. Сегодня заморозка активов в ЕС происходит на основании регламента (EU) № 269/2014. Документ предусматривает, что замораживание ресурсов приводит к запрету их использования и распоряжения ими. → 4



3 → Такое ограничение в правах собственности часто сравнивают с обеспечительными мерами в судах (когда право распоряжаться активами блокируют в качестве обеспечения будущих исков против владельцев этих активов). «Обоснование очень спорное, — говорит господин Борейшо, — по крайней мере потому, что никакого судебного процесса на горизонте нет. Но кажется, что именно его держали в голове европейские юристы, когда формулировали феномен замораживания активов».

По своей сути национализация и ограничительные меры — разные вещи. Так, национализация имеет своей целью защиту экономического состояния государства, направлена вовнутрь и не используется для стимулирования поведения собственника. «Во всяком случае не должна использоваться», — указывает господин Борейшо. А вот ограничительные меры в виде заморозки активов, в свою очередь, напротив, используются для того, чтобы стимулировать подсанкционного субъекта изменить свое поведение. Ответ на вопрос, могут ли россияне, чьи активы попали под санкции, претендовать на компенсацию от стран, которые лишили их права распоряжаться своим имуществом, к большому сожалению, отрицательный, указывает господин Борейшо.

Впрочем, введение рядом стран ограничений во- все не означает, что их нельзя обжаловать, а в случае неправомерности их применения взыскать убытки с государств, наложивших эти меры. Напротив, это делать нужно, и тому есть успешные примеры. По словам Даниила Борейшо, существует два варианта действий. «Нужно либо доказать, что было неверным включать собственника актива в санкционный список. Например, потому что он не связан с другим подсанкционным субъектом. Самый известный случай — когда из санкционного списка ЕС исключили маму Евгения Пригожина с формулировкой, что сама по себе родственная связь не может служить основанием для применения ограничительных мер. Еще один вариант — представить доказательства, что актив в действительности не принадлежит подсанкционному субъекту», — рассуждает эксперт.

РИСКИ ОТВЕТА Если исходить из того, что введение ограничительных мер — право любого государства, то оно есть и у России. Но такие меры вводятся исключительно зеркально. Так, по словам Юлии Загинайко, юриста корпоративной и арбитражной практики АБ «Качкин и партнеры», изложенная в недавнем президентском указе модель внешнего управления в целом

аналогична тем, которые применяются в ЕС в отношении российских активов. «Например, в отношении компании Gazprom Germania в Германии, которая в прошлом году была передана под управление Федеральному сетевому агентству ФРГ. С этой точки зрения можно вести речь о некоей взаимности ограничений», — поясняет эксперт.

По мнению юристов, ответные меры призваны обезпечить энергетическую безопасность государства, снизить риски, связанные с оттоком капитала из стратегических отраслей. Введенные ограничения не противоречат основополагающим принципам гражданского права. Но у таких ограничений есть обратная сторона. Например, вопросы вызывают предложенные в указе критерии для введения внешнего управления.

«Они сформулированы таким образом, что потенциально позволяют ввести внешнее управление в отношении любого актива, прямо или косвенно связанного со сферами, затрагивающими экономическую, энергетическую, продовольственную безопасность страны», — обращает внимание госпожа Загинайко. А это еще больше усложнит для иностранных инвесторов работу на российском рынке. Эксперт напоминает, что сейчас в перечне активов, переданных во внешнее управление, указаны доли в энергетической компании

«Юнипро» (87,73%, принадлежит немецкой Uniper) и два пакета в финской энергетической Fortum (69,8807% и 28,3488%, принадлежит «Фортум Раша» и «Фортум Холдинг»). «Однако с большой долей вероятности данный список может скоро пополниться новыми активами иностранных копаний в энергетической и нефтегазовой сфере», — полагает она.

Более того, по мнению экспертов, появление указа может подстегнуть уход иностранных владельцев из оставшихся в стране западных компаний, а также существенно снизить приток новых иностранных инвестиций. По словам госпожи Загинайко, введенные правила, касающиеся внешнего управления активами, демонстрируют общий тренд на снижение уровня правовых гарантий защиты права собственности иностранных лиц, что традиционно негативно влияет на инвестиционный климат.

Даниил Борейшо считает, что на вопрос, считать или нет те или иные действия государств нарушением норм международного права, а следовательно, и определение законности или незаконности ограничительных мер, каждый участник международных отношений отвечает по-своему. «Это означает, что критерий законности санкций очень размыт. И вряд ли применим на практике», — резюмирует эксперт. ■

«ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ЛУЧШЕ ПИРАТСТВА»

BUSINESS GUIDE ОБРАТИЛСЯ К ЧИТАТЕЛЯМ И ЭКСПЕРТАМ В ОБЛАСТИ ПРАВА С ВОПРОСОМ: «КАКОЙ ЗАКОН ИЛИ НОРМАТИВНЫЙ АКТ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАИБОЛЕЕ ОЖИДАЕМ В 2023 ГОДУ?» ЕДИНООБРАЗИЯ В ОТВЕТАХ НЕ БЫЛО. ПОДГОТОВИЛ ОЛЕГ ПРИВАЛОВ

НИКИТА ФИЛИППОВ,
заведующий бюро адвокатов «Де-юре»:

— В рамках уголовного законодательства среди наиболее важных принятых в 2023 году законов я бы отметил закон о пробации, направленный на социальную адаптацию и реабилитацию осужденных. Хотя закон во многом пока носит рамочный характер, само его принятие уже является крайне важным шагом в развитии данного направления. В налоговых отношениях, безусловно, — масштабные поправки в Налоговый кодекс, регулирующие вопросы полномочий ФНС, досудебного урегулирования налоговых споров, регулирования во-просов НДС с гражданами, покинувшими страну.

АЛЕКСЕЙ ШАРОВ,
управляющий партнер консалтинговой компании «Аверта Групп»:

— На мой взгляд, самым значимым событием для российской правоприменительной практики в 2023 году станет начало применения десятилетнего объективного срока исковой давности (п. 2 ст. 196; п. 1 ст. 181; п. 2 ст. 200 ГК РФ), норма о котором была внесена в ГК РФ еще в 2013 году.

В удовлетворении исков, поданных после 1 сентября 2023 года, будет отказано по заявлению о пропуске срока исковой давности, если факт, с которым связано наступление спорных правоотношений (например, заключение сделки), возник более чем за десять лет до даты подачи иска независимо от момента, когда истец узнал о нарушении своих прав. К искам, поданным до 1 сентября, указанное правило пока не применимо. Данный подход повысит стабильность гражданского оборота, уменьшит судебную нагрузку, так как позволит исключить ситуации судебной ревизии юридических фактов, имевших место более десяти лет назад.

НАТАЛЬЯ СУХАРЕВА,
к. з. н. управляющий партнер
УК «Свиньин и партнеры»:

— На наш взгляд, ожидаемые на рынке изменения в законодательстве — по правообладателям товар-

ного знака — вступят в силу с 29 июня 2023 года. В Гражданский кодекс внесена норма, что товарный знак смогут регистрировать на физические лица без статуса ИП. Надеемся, что данное изменение позволит смягчить точку зрения Роспатента в отношении регистрации товарного знака в состав имущества закрытого паевого инвестиционного фонда. Сейчас Роспатент придерживается позиции, что регулируемый положениями главы 16 Гражданского кодекса РФ режим права общей долевой собственности как одна из разновидностей вещных долевых прав не применяется к исключительно праву на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Внесение в законодательство изменений, подтверждающих возможность приобретения товарного знака в ЗПИФ, очень актуально для рынка доверительного управления, так как в настоящий момент времени, к сожалению, Роспатент не регистрирует товарные знаки в состав ЗПИФ, хотя товарный знак имеет огромный инвестиционный потенциал.

ВИТАЛИЙ КОРОБОВ,
генеральный директор
Element Development:

— Есть несколько наиболее ожидаемых актов, и все они связаны с рынком апарт-амантов. Во-первых, мы все-таки ожидаем, что будут приняты документы, регламентирующие правовой и все остальные статусы апарт-амантов. От этого зависит будущее не только этого рынка, но и рынка жилья в целом. Захотят законодатели сделать их особым видом жилья или же придать им статус, близкий к гостиничному, все равно. Будет определенность, можно будет планировать, что делать с проектами, с земельными участками.

Второй — это вопрос налогообложения. Если будут приняты поправки, возвращающие НДС в этот сегмент, это будет означать рост цен и падение интереса покупателей, но если Минфин передумает, значит, можно рассматривать проекты в этом сегменте.

ВИТАЛИЙ БАХАРЕВ,
директор ГК «Альфа Фаберже»:

— Главный и самый ожидаемый документ для девелопмента — это Генеральный план развития Петербурга. В него внесено множество поправок, что позволит в ближайшей перспективе вывести на рынок новые земельные участки, которые можно будет развивать, осуществлять редевелопмент, возводить новое жилье. Все девелоперское сообщество с нетерпением ждет его принятия, как и новых Правил землепользования и застройки.

ЮЛИЯ ЗАГИНАЙКО,
юрист корпоративной и арбитражной практики
АБ «Качкин и партнеры»:

— Один из самых ожидаемых законодательных актов в корпоративной сфере — это закон об «отсутствующих акционерах» (законопроект № 103501–8). Одна из существенных проблем, с которой на практике сталкиваются эмитенты и регистраторы, заключается в том, что со временем часть акционеров перестает осуществлять свои корпоративные права, а акции таких акционеров остаются невостребованными. Причинами «отсутствия» могут стать смерть физического лица или прекращение юридического лица. Однако такие лица продолжают оставаться акционерами, их акции невозможно перераспределить или погасить. Поправки предоставят эмитентам право по истечении двух лет прекратить выплату дивидендов и направление корреспонденции таким акционерам.

МАРИЯ СТРИГАЛЕВА,
генеральный директор аудиторской компании
BLCons Group Audit Department:

— Обсуждение вопросов либерализации уголовного законодательства в части экономических преступлений в последние годы все чаще инициировалось не только в профессиональных или бизнес-сообществах и объединениях, но и на уровне представителей власти.

В апреле этого года в Госдуму внесен законопроект, предусматривающий пересмотр стоимостных критериев,

на основании которых деяние признается. В пояснительной записке отмечено, что индексация предельных размеров давно не проводилась, поэтому текущие критерии не соразмерны степени общественной опасности преступлений. Предлагается изменить соответствующие критерии для нескольких составов — статьи 170.2, 178, 180, 199, 199.1, 199.3, 199.4. Поправки в статью 199, устанавливающую уголовную ответственность за уклонение от уплаты налогов, сборов, страховых взносов организацией, представляются особенно востребованными.

Для экономических преступлений характерно наличие значений крупного и особо крупного размера ущерба или деяния, при достижении которых возможно привлечение к уголовной ответственности. Стоимостный размер используют для признания деяния преступлением. Несмотря на то, что в 2020 году размер недоимки по налоговым преступлениям увеличили, он остается невысоким. Даже для малого предприятия несколько ошибок могли привести к возникновению уголовно наказуемой недоимки, так как предусмотренный кодексом крупный размер составляет 15 млн рублей в пределах трех лет. Законопроект предусматривает изменение ст. 199 УК РФ и увеличение для организаций размеров недоимки в два раза: крупный размер будет 35 млн рублей, а особо крупный — вместо 45 млн будет 100 млн рублей. К сожалению, в отношении недоимки физических лиц индексации пока не ожидается.

Таким образом, законопроект предлагает частичную декриминализацию действий, связанных с неуплатой налога организациями, поэтому этот законопроект относим к положительным для бизнеса преобразованиям. На фоне уже проведенных изменений в отношении порядка возбуждения дел по налоговым преступлениям, смягчения уголовной ответственности и освобождения от ответственности при уплате доначислений, это снизит риски уголовного преследования за неуплату незначительных сумм налога. Тогда компании смогут выстраивать линию защиты при взаимоотношениях с налоговыми органами в более благоприятных условиях. Законопроект могут вынести на рассмотрение Госдумы уже в мае. → 10

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

ВНЕ ПРАВИЛ

20 ЛЕТ

skv.ru
info@skvlaw.ru

№1
ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ
В ЮРИДИЧЕСКОМ
БИЗНЕСЕ*



*Согласно федеральному
рейтингу Право-300 в 2022 г.

ПО ЗАКОНУ

S&K Вертикаль



20 лет вне правил. По закону

МЕЖДУ ЭКОНОМИКОЙ И ПОЛИТИКОЙ

В НАЛОГОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ, СЧИТАЮТ ЭКСПЕРТЫ, КРАТНО ВОЗРАСТАЕТ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ И УСИЛИВАЕТСЯ ЗНАЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ФАКТОРА.

АРТЕМ АЛДАНОВ

Премьер-министр России Михаил Мишустин, выступая в конце апреля перед участниками марафона «Знание», сообщил об обсуждении с президентом страны Владимиром Путиным новой модели госуправления. По словам главы правительства, она предполагает отказ от «экспертного принятия решений» и переход «к постановке задач на основе достоверных данных». Предполагается, что такая перестройка системы госуправления может внести коррективы и в работу налоговой системы государства. Ранее господин Мишустин уже призывал «осмыслить налоговую политику и сделать ее более предсказуемой».

НЕ ЕДИНЫЙ «ЕДИНЫЙ БАЛАНС» В настоящее время власти страны поставили перед собой цель любым способом увеличить объемы пополнения бюджета, в том числе за счет оптимизации действующих механизмов сбора налогов. Ряд отраслевых изменений для решения этой задачи уже запущены, но в них есть и спорные моменты.

С точки зрения объема и значимости поправок в налоговое законодательство 2023 год пока гораздо менее «урожайный», чем 2022-й, отмечает советник, руководитель практики налогового и административного права Maxima Legal Никита Дейнега. Вместе с тем в числе наиболее важных изменений в налоговом регулировании, вступивших в силу в текущем году, можно выделить реформирование порядка учета начислений и платежей по налогам и сборам — так называемый единый налоговый счет. В самом общем виде перемены состоят в переходе от учета начислений в разрезе отдельных налоговых платежей в различные бюджеты — к опре-

делению «единого баланса», предполагающего, что у налогоплательщика есть совокупная налоговая обязанность, которой противопоставляется единый налоговый платеж. Соответственно, в зависимости от соотношения совокупной налоговой обязанности и единого налогового платежа налогоплательщик может иметь положительное, отрицательное или нулевое сальдо.

«Хотя названная реформа была обоснована благими для налогоплательщиков целями, ее реализация ожидается столкнулась с многочисленными техническими и организационными проблемами — начиная от продолжительной недоступности какой-либо информации об сформированном сальдо и заканчивая его полным несоответствием реальному состоянию расчетов с бюджетом по данным налогоплательщика. Кроме того, введение нового регулирования поднимает вопросы об актуальности сформированной на основе ранее действовавших правил практике определения переплат и недоимок и их последствий. В связи с этим мы не можем исключать ревизии устоявшихся правоприменительных подходов, которые предоставляли налогоплательщикам определенные гарантии», — отмечает господин Дейнега.

Схожие выводы о новшестве делает и управляющий партнер бюро юридических стратегий Legal to Business Светлана Гузь: «Юридическая общественность выявляет проблему формирования детализации расчетов с бюджетом при наличии положительного сальдо, получения справок о расчетах с бюджетом на конкретную дату, что часто необходимо для участия в госзакупках. К проблемным вопросам относится пока НДС. Фактически налоговый агент удерживает денежные средства налогоплательщика, но попадают они на счет налогового агента и могут

быть по-разному распределены системой, что размывает разницу между уплатой чужого налога налоговым агентом из „чужих денег при выплате дохода“ и уплатой собственного налога из своих средств. В отношении НДС есть предложения об исключении его из состава ЕНП».

ДАТЬ ПОСЛАБЛЕНИЯ После февральских событий прошлого года в стране произошли серьезные экономические изменения. Некоторые из них нашли отражение и в налогообложении, в том числе относительно позитивно для отдельных сегментов бизнеса и категорий населения. В частности, отмечает профессор департамента публичного права НИУ ВШЭ Дмитрий Комягин, начиная с текущего года российские компании получают увеличенный налоговый вычет по налогу на прибыль в случае закупки отечественных IT-решений и продукции с использованием искусственного интеллекта. Данную практику в текущем году планируется распространить на всю высокотехнологичную продукцию российского производства. Обсуждается повышение границы для применения упрощенной системы налогообложения, что должно стать стимулом для развития малого бизнеса. Подготовлен законопроект об особом налоговом режиме в отношении участников свободной экономической зоны на новых территориях страны. Будет продолжена поддержка семей с двумя и более детьми. Уже действует льгота на доход от продажи жилья, если сделка совершается с целью приобретения нового жилья. На эту же цель будет направлено увеличение социального налогового вычета по расходам на обучение детей (более чем в два раза) и по расходам на собственное обучение, на лечение и приобретение лекарств.

Тем не менее, добавляет господин Комягин, несмотря на ряд принятых социальных налоговых послаблений для бизнеса и населения, в целом далеко не все однозначно. Следует обратить внимание, считает он, на кратное возрастание нестабильности и усиление значения политического фактора в налоговом регулировании.

«ЗАКРУТИТЬ ГАЙКИ» Другие эксперты также отмечают влияние на налоговую отрасль событий связанных с новыми геополитическими реалиями. Некоторые налоговые новации предполагают «закручивание гаек». Несколько недель назад правительство РФ выступило с инициативой о повышенном НДС для уехавших после начала СВО и мобилизации работающих в стране граждан. В самый последний момент законопроект был отозван из Госдумы «для внесения технических правок». Изначально предполагалось, рассказывает госпожа Гузь, что с 1 января 2024 года российские компании-работодатели и заказчики будут взимать с вознаграждений уехавших из страны сотрудников или исполнителей НДС по базовой ставке в 13–15%, а после утраты налогового резидентства — 30%. «В целом нововведения в налоговой сфере продолжают последовательную политику прошлого года: что-то служит целям упрощения и оптимизации, что-то направлено на облегчение и поддержку налогоплательщика, что-то — на усиление мероприятий налогового контроля», — резюмирует эксперт.

Партнер, руководитель налоговой практики «Пепеляев Групп» в Санкт-Петербурге Сергей Сосновский выделяет три новых явления в налоговой сфере, причина появления которых стали изменения в геополитике. Первое из них уже вошло в нашу жизнь: платеж, который вносится в бюджет в случае продажи российских активов резидентами из «недружественных» стран. Формально это не налог, законом он не предусмотрен, параметры определяются индивидуально, но в пределах, упоминаемых в протоколах заседаний правительственной комиссии по контролю за иностранными инвестициями. Сейчас это не менее 5% рыночной стоимости активов либо, если продажа осуществляется с дисконтом более 90% от рыночной стоимости, то не менее 10% от их рыночной стоимости. В протоколах комиссии используется по-своему изящная формулировка «обязательство по добровольному перечислению платежа в бюджет». Но по экономической природе очень похоже на «налог на выход», который существует в некоторых налоговых системах.

Второе — то, чего пока нет, продолжает эксперт, но, скорее всего, скоро появится, — налог на сверхприбыль, полученную крупными компаниями в последние годы. Сначала обсуждался тоже как малопонятный добровольный взнос, потом все двинулось в сторону принятия отдельного закона с установлением четких параметров платежа. Обещают найти вариант, который не нарушит конституционное требование о том, что законом о введении налогов нельзя придавать обратную силу. В зарубежной практике такие примеры встречались, в том числе совсем недавно.

«Ну и третье — то, что обсуждается, но пока непонятно, случится или нет. Речь об одностороннем приостановлении Россией договоров об избежании двойного налогообложения с „недружественными“ странами. С такой инициативой выступили МИД и Минфин. Оценки есть разные. На мой взгляд, правовые основания для такого шага у нашей страны есть — по крайней мере, по части „недружественных“ стран. Насколько приостановление целесообразно — решать политическому руководству. Надеюсь, оценят все последствия и выберут вариант, который в наибольшей степени защитит интересы и российских налогоплательщиков, и государства в целом», — констатирует господин Сосновский. ■



С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОБЪЕМА И ЗНАЧИМОСТИ ПОПРАВОК В НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО 2023 ГОД ПОКА ГОРАЗДО МЕНЕЕ «УРОЖАЙНЫЙ», ЧЕМ 2022-Й

В ТЕКУЩИХ УСЛОВИЯХ МЕДИАЦИЯ — ОДИН ИЗ ЛУЧШИХ СПОСОБОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПОСЛЕ ВСЕХ ПРОИЗОШЕДШИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ КОМПАНИЯМ СТАЛО ЛЕГЧЕ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В ЮРИДИЧЕСКОМ ИНФОПОЛЕ. ОДНАКО СОХРАНЯЮТСЯ ТЕНДЕНЦИИ НЕСТАБИЛЬНОСТИ, АКТИВНОГО ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА, ТРЕБУЮЩЕГО РАЗЪЯСНЕНИЙ. ОБ АКТУАЛЬНЫХ ЗАПРОСАХ БИЗНЕСА К ЮРИСТАМ, РОСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ОКОЛОГОСУДАРСТВЕННОГО СЕГМЕНТОВ И О ТОМ, ПОЧЕМУ ЛУЧШЕ НЕ ДОВОДИТЬ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДО СУДА, А ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ИНСТРУМЕНТОМ МЕДИАЦИИ, РАССКАЗЫВАЕТ УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР ЮРИДИЧЕСКОГО БЮРО LEGAL TO BUSINESS **СВЕТЛАНА ГУЗЬ**. АЛЕКСАНДРА ТЕН

BUSINESS GUIDE: Как за прошедший год изменились запросы бизнеса к юристам?

СВЕТЛАНА ГУЗЬ: В 2023 году многие вещи стали понятнее, появились комментарии и практика по спорным вопросам. Однако тенденция нестабильности и активного быстрого законодательства сохраняется, что не может не сказываться на бизнесе. Большой процент обращений связан именно с консультационными услугами — разъяснением, мониторингом, анализом правовых нововведений. Сегодня в связи с кризисом возросло и число запросов, касающихся реструктуризации и банкротства. Увеличилось также число запросов, связанных с параллельным импортом, регистрацией новых товарных знаков (брендов), открытием производств на территории России, в связи с массовым «уходом» иностранных компаний.

Прекращение отношений с иностранными партнерами спровоцировало разрыв логистических цепочек, рост нарушений договоров поставок, подрядов и в целом массовое неисполнение ранее возникших обязательств. В сложившейся ситуации увеличилось количество запросов на услуги медиации — это инструмент, который позволяет не только эффективно разрешать спор на этапе досудебного урегулирования, но и в ходе сложных судебных процессов.

По-прежнему остаются запросы на санкционный аудит, сопровождение релокации и защиту собственности граждан за пределами сопровождения РФ. Этот «пласт» вопросов будет актуален, пока появляются новые санкционные меры, сохраняется сложная экономическая и геополитическая ситуация.

ВГ: Какие трудности сегодня могут возникнуть у компаний, сотрудники которых работают в других странах?

С. Г.: Важный фактор риска связан с неоднократными высказываниями Минтруда о том, что Трудовой кодекс не предусматривает возможности заключать трудовой договор с сотрудником, работающим удаленно на территории другой страны. Основной аргумент заключается в том, что безопасные условия и охрану труда работника удаленно организовать сложно, а НПА, содержащие нормы трудового права, действуют только на территории России. Несмотря на то, что некоторые судебные решения подтверждают возможность дистанционной работы за рубежом, а Трудовой кодекс не содержит прямого запрета, риск того, что трудовой договор с удаленным работником признают незаконным, сохраняется. В этом случае компании грозит штраф от 50 до 100 тыс. рублей.

Конечно, существует альтернатива — заключение договора ГПХ на оказание услуг. Однако и это решение таит немало рисков, так как отсутствует контроль со стороны работодателя. Кроме того, если ранее с этим же сотрудником был заключен трудовой договор, велики шансы, что договор ГПХ будет переклассифицирован в трудовой в судебном порядке, что может повлечь ответственность работодателя, в частности, штраф до 100 тыс. рублей.



ВГ: Какие риски существуют для релоцированных в части налогообложения?

С. Г.: В части налогов тоже есть свои сложности: если сотрудник находился за пределами РФ более 183 дней в течение 12 месяцев подряд, он утрачивает статус налогового резидента РФ. НДФЛ для нерезидентов составляет 30%. Помимо повышения ставки НДФЛ, есть риск несвоевременного уведомления работодателя об утрате работником статуса налогового резидентства. В этом случае за оплату НДФЛ за такого работника по ставке для резидентов РФ работодатель будет оштрафован.

В апреле этого года в Госдуму были внесены поправки в налоговое законодательство, некоторые из них затрагивают и удаленных работников. Так, предлагаются изменения в ст. 208 НК РФ, в которой указано, какие доходы считаются доходами, полученными от источников в РФ, а какие — нет. Перечень доходов от источников в России предлагается дополнить вознаграждением за выполненные работы (оказанные услуги, переданные права на использование результатов интеллектуальной деятельности) в интернете, если сотрудник работает за рубежом с использованием российских доменных имен и сетевых адресов или технических средств, размещенных в России. При этом должны быть соблюдены условия, при которых налогоплательщик является налоговым резидентом России, доходы перечисляются на счет в российском банке, источник выплаты — российские организации или обособленные подразделения иностранных организаций в России.

Пока не совсем ясно, работников каких категорий затронут данные изменения. Законопроект будет дорабатываться и видоизменяться ко второму чтению, поэтому делать какие-то выводы преждевременно.

ВГ: Продолжая тему налогов, как вы оцениваете последствия для бизнеса от отмены консолидированных групп налогоплательщиков?

С. Г.: Решение об отмене консолидированных групп налогоплательщиков (КГН), безусловно, вызовет увеличение налоговой и административной нагрузки на бизнес. Особенно ощутима эта нагрузка в условиях санкций. Мотивация государства понятна: в Совете федерации звучали утверждения о том, что консолидированные группы налогоплательщиков нередко скрывали прибыль с помощью убыточных предприятий. С низкой результативностью режима КГН в целом сложно не согласиться: к сожалению, многочисленные исследования говорят о том, что доходы от налога на прибыль как на федеральном, так и на региональном уровне сильно снизились в период его применения. Однако хорошо ли данное нововведение для бизнеса? Думаю, ответ очевиден.

ВГ: Есть ли интересные дела в этом году, у которых есть шанс стать показательными?

С. Г.: На мой взгляд, крайне интересны судебные разбирательства, с которыми в последнее время сталкивается ООО «Газпром экспорт». Помимо исков, поданных немецкими компаниями Uniper (в конце ноября 2022 года) и RWA (в декабре 2022 года), также был инициирован судебный спор французской компанией Engie. Все они

требуют от «Газпром экспорт» выплаты штрафов и компенсации убытков, возникших в результате неисполнения обязательств. Решение Engie о том, чтобы подать иск в арбитражный суд, было связано не только со значительной недопоставкой газа, но и с односторонним решением ООО «Газпром экспорт» о сокращении поставок из-за разногласия сторон. Таким образом, это уже третий по счету иск к «Газпром экспорт» по схожей ситуации. Подчеркну, что Engie является важным партнером «Газпрома», компании принадлежат пакеты акций операторов трубопроводов «Северный поток».

«Показательность» дел заключается в том, что нет еще достаточного количества прецедентов. Посчитают ли суды санкции и диверсии на газопроводах «Северный поток» и «Северный поток — 2» форс-мажорными, непредвиденными обстоятельствами (как это случилось в споре ООО «Газпром экспорт» с финской энергетической компанией Gasum), нам еще предстоит узнать.

ВГ: Какие корпоративные споры прошлого года оказали влияние на практику, в том числе в вашей компании?

С. Г.: Говоря о нашей практике, упомяну яркий корпоративный конфликт одного из наших доверителей. Оппонент инициировал восемь судебных дел, жалобы в надзорные органы, а эскалация конфликта грозила потерей генерального подряда в Ленобласти на несколько десятков миллиардов рублей и, как следствие, потенциальным банкротством клиента. Силами нашей команды мы смогли урегулировать достаточно сложный спор с помощью инструментов медиации и доказали, что правильно организованные переговоры действительно работают, что позволило не только разрешить спор между сторонами, но сохранить бизнес доверителя. В текущих реалиях инструменты медиации, которые позволяют сократить время, минимизировать репутационные риски — один из самых эффективных способов разрешения конфликтов.

ВГ: Инструменты медиации работают в любых спорах?

С. Г.: Практически да. Один из характерных примеров — трудовые отношения. Когда в публичную сферу выходит спор работника с работодателем, это плохо для обеих сторон, стороны несут, в том числе, существенные репутационные риски. Для компании судебное разбирательство — это минус к репутационному рейтингу, не говоря о том, что судебная практика в трудовых спорах склоняется в сторону работника. Для сотрудника — велика вероятность, что подобный спор затруднит дальнейший поиск хорошей и высокооплачиваемой работы, а следовательно, повлияет на дальнейшее развитие карьеры, поскольку любой уважающий себя работодатель всегда мониторит подобные кейсы в биографии соискателей.

Медиация помогает не просто разрешить конфликт, но и нейтрализовать репутационные риски, учитывая интересы обеих сторон. Кроме того, переговорный процесс в итоге экономит ресурсы — время и средства. Поэтому сесть за стол переговоров и разрешить спор с результатом win-win выгоднее, чем доводить дело до суда. ■

ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН

В 2022 ГОДУ ДЕПУТАТЫ ГОСДУМЫ ПРИНЯЛИ 653 ЗАКОНОПРОЕКТА. ЭТО ИСТОРИЧЕСКИЙ МАКСИМУМ В НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА. В ЭТОМ ГОДУ РЕКОРДА, СКОРЕЕ ВСЕГО, НЕ ПРОИЗОЙДЕТ, НО ТРЕНД НА УЖЕСТОЧЕНИЕ, ПОВЫШЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, УСИЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ ЗА ЧЕМ-ЛИБО В НОРМАХ ПРАВА БУДЕТ СОХРАНЕН. ПРИЧИНА ЭТОГО ПОНЯТНА И СВЯЗАНА С НАЧАЛОМ СВО И ИЗМЕНЕНИЕМ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРОИСХОДЯТ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ, КОТОРЫЕ ОТРАЖАЮТСЯ И НА ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ. ЭКСПЕРТЫ ОТМЕЧАЮТ И СКОРОТЕЧНОСТЬ РАЗРАБОТКИ И ПРИНЯТИЯ ЗАКОНОПРОЕКТОВ: НЕКОТОРЫЕ ИЗ НИХ «ЗАПУСКАЮТСЯ» ЗА 5–10 ДНЕЙ С МОМЕНТА ОБСУЖДЕНИЯ В ГОСДУМЕ.

АРТЕМ АЛДАНОВ

В конце апреля президент страны Владимир Путин подписал блок законов с правками в Уголовный кодекс, ужесточающих ответственность за государственную измену и терроризм. Ранее за госизмену максимальный срок наказания достигал 20 лет, за терроризм — 15 лет, теперь при наборе различных обстоятельств в первом случае человеку грозит пожизненное наказание, во втором — 20 лет. Также, согласно принятым правкам, УК РФ дополняется новой статьей 284.3 «Об оказании содействия в исполнении решений международных организаций, в которых РФ не участвует, или иностранных госорганов». За содействие в исполнении решений вводится наказание в виде штрафа от 300 тыс. до 1 млн рублей либо лишения свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок. На текущий момент данные поправки в УК РФ можно считать одними из самых важных законодательных новелл года.

После начала СВО и объявления мобилизации перед государством стала задача существенно улучшить учет военнообязанных граждан. В апреле за несколько дней был разработан и принят закон «об электронных повестках». «Мобилизация в сентябре 2022 года „подсветила“ проблему отсутствия цифровизации в сфере воинского учета, поэтому подобных изменений стоило ожидать. Нововведения направлены на упрощение процедуры вручения повесток для уполномоченного органа. Также усиливаются меры ответственности за уклонение, особенно в части оперативного реагирования, например, это может быть ограничение выезда», — отмечает управляющий партнер бюро юридических стратегий Legal to Business Светлана Гузь.

Не секрет, что военные комиссариаты сильно отстают в вопросах применения современных технологий для выполнения своей работы, картотека личных дел, например, до сих пор велась на бумажных носителях, продолжает тему главный юрист по призыву и мобилизации МПК «ПризываНет» Клавдия Бакуменко. Принятие данных поправок больше походит на попытку «одним быстрым рывком» догнать другие государственные структуры, которые гораздо больше преуспели в вопросах технологического прогресса. Что же касается мер, направленных на обеспечение явки по повестке, они действительно ужесточают правила взаимодействия с военкоматами для призывников. «Новый закон наделяет военных комиссаров полномочиями по наложению ряда серьезных запретов для призывников, при том сделать это можно без санкции суда. Повышается человеческий фактор, ведь решение принимается единолично. В связи с этим возрастает риск допущения ошибки и ограничения в конституционных правах ни в чем невиновного человека. Следует отметить, что поправки в законодательство никак не затронули основания для отсрочек и освобождений от призыва. Не произошло сокращения данных оснований, что однозначно бы свидетельствовало о намерении ужесточить условия и призвать как можно больше людей», — рассуждает эксперт.

СВЕСТИ НА НЕТ Значимые законодательные изменения произошли в начале 2023 года и в других сферах. Неоднозначно относятся эксперты к принятому закону об отмене обязанности парламентариев публиковать декларации о доходах.



ЭКСПЕРТЫ НЕОДНОЗНАЧНО ОТНОСЯТСЯ К ПРИНЯТОМУ ЗАКОНУ ОБ ОТМЕНЕ ОБЯЗАННОСТИ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ ПУБЛИКОВАТЬ ДЕКЛАРАЦИИ О ДОХОДАХ

Сами депутаты ранее данную инициативу объясняли «предотвращением возможности использования данных сведений недружественными государствами для оказания давления». Теперь декларацию можно показывать в обобщенном виде без указания персональных данных. По мнению юристов, таким образом, сходит на нет механизм подотчетности сведений о доходах депутатов перед гражданами.

Из других изменений, рассказывает госпожа Гузь, теперь по-новому будут исчисляться сроки давности привлечения к ответственности по КОАП РФ: со дня совершения нарушения в календарных днях (60 и 90 дней). При этом запрещено применять к срокам давности следующие положения: срок в виде периода начинается течь на следующий день после даты или события, которые определяют начало срока; если срок в виде дней завершается в нерабочий день, последний день срока — это первый следующий за ним рабочий день. Эта новелла скорее в интересах лица, привлеченного к ответственности.

Также, согласно изменениям в УК РФ, снижен максимальный срок лишения свободы по налоговым преступлениям, совершенным в особо крупном размере, указано на прекращение уголовного дела в случае полного погашения суммы налоговой недоимки, пеней и штрафов.

ШАГ НАЗАД Говоря об изменениях в законодательстве в сфере недвижимости, отмечает партнер, руководитель практики по недвижимости и инвестициям АБ «Качкин и партнеры» Дмитрий Некрестьянов, можно сформулировать два основных тренда. Появление

в рамках антисанкционной борьбы новелл, которые существенным образом выбиваются из общего развития законодательства, а также учет законодателем актуальных вопросов, ставших предметом рассмотрения в Верховном или Конституционном суде РФ. В составе первой группы изменений в законодательстве следует упомянуть нашумевшие поправки в закон «О персональных данных», которые привели к закрытию сведений о физических лицах, являющихся собственниками объектов недвижимости. «Получение обезличенных выписок стало серьезным испытанием для сложившейся системы аккредитивных расчетов и в целом ухудшило прозрачность сделок с недвижимостью. В настоящее время законодатель работает над законопроектом об исключении необходимости регистрации прав на недвижимое имущество, сведения о котором составляют государственную тайну. Поддерживая последнюю инициативу, все же хочется отметить, что эти поправки, к сожалению, сильно отбрасывают нас назад в части публичности сведений ЕГРН и их общедоступности», — считает эксперт.

К изменениям второй группы, продолжает господин Некрестьянов, можно отнести громкое постановление Конституционного суда РФ от 18.04.2023 № 18-П на тему возможности конвертации доли в нежилом помещении паркингов в машино-место собственником, который не может получить согласия всех сосособственников. В постановлении указано, что если такое согласие не может быть получено, то это не должно препятствовать праву на выделение такой доли в машино-место либо праву на распоряжение такой долей без наличия у сосособственников преимущественного права покупки.

Важным, считает руководитель практики недвижимости и строительства юрфирмы «Авелан» Вероника Величко, является рассматриваемый сейчас Госдумой законопроект о регулировании общего имущества в коттеджных поселках. Он довольно остро стоит на повестке, так как существует серьезный пробел в законодательстве. Сегодня режим общего имущества в коттеджных поселках никак не урегулирован. Коттеджные поселки — собирательная категория для описания правового режима отдельно стоящих индивидуальных домов или домов блокированной застройки, неразрывно связанных общей инфраструктурой поселка. «На сегодняшний день центральной проблемой для коттеджных поселков является отсутствие в действующем законодательстве регулирования, посвященного правовому режиму имущества общего пользования собственников индивидуальных жилых домов. Данная проблема приводит к серьезным последствиям, создавая серьезный пробел в правовом регулировании, которым пользуются недобросовестные застройщики и органы управления имуществом поселка (ТСН, УК). Например, оформляют за собой право собственности на объекты общей инфраструктуры поселка и получают автономию в формировании тарифов на их обслуживание и использование. Даже в отрыве от фактора злого умысла и высокой степени криминализации данной сферы такая ситуация подвергает важнейшие элементы имущества поселка, необходимые для пользования всем жителям поселка, риску отчуждения третьим лицам и обращения взыскания при банкротстве таких номинальных собственников — держателей», — указывает эксперт. ■

ПРЕДПРИЯТИЯМ ДАЛИ БОЛЬШЕ ВОЗДУХА

В 2022 ГОДУ В КОНТЕКСТЕ СЛОЖИВШЕЙСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ РАБОТА НАД РЯДОМ ПРИРОДООХРАННЫХ ЗАКОНОПРОЕКТОВ ОКАЗАЛАСЬ ПРИОСТАНОВЛЕНА. ЭКСПЕРТЫ КОНСТАТИРУЮТ: МОЖНО ГОВОРИТЬ О НЕКОТОРОМ ОСЛАБЛЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ.

АНТОНИНА ЕГОРОВА

По словам Анастасии Опанасенко, менеджера проектов по устойчивому развитию Школы управления Сколково, работа над некоторыми законопроектами была отложена. Так, ЦБ РФ приостановил работу над законопроектом о публичной ESG-отчетности для российских компаний, проект которого был опубликован еще в 2017-м. Документ предполагает внедрение обязательного раскрытия публичной нефинансовой отчетности для крупного бизнеса, в том числе раскрытие экологических метрик компании и оценку ее влияния на окружающую среду. В целом экологический контроль за деятельностью бизнеса был ослаблен: в марте 2022 года вступили в силу федеральные законы 46-ФЗ и 71-ФЗ, снижающие его и предусматривающие возможность дальнейшего ослабления экологических требований.

«С 2022 по 2030 год большая часть предприятий освобождена от плановых проверок. Они могут осуществлять только в отношении объектов чрезвычайно высокого и высокого риска причинения вреда, а также опасных производственных объектов и гидротехнических сооружений II класса опасности», — указывает Евгений Гурченко, руководитель судебно-арбитражной практики АБ ЕПАМ в Петербурге.

«Также смягчены некоторые правила назначения наказаний, автоматически продлены лицензии на обращение с отходами, разрешения на выбросы и сбросы. Отчасти это было связано со стремлением государства поддержать бизнес и минимизировать неблагоприятные последствия», — считает Константин Бахтин, руководитель арбитражной практики юридической компании «Гебель и партнеры».

ПРЕЖНИМ КУРСОМ При этом стоит отметить, что ряд экологических требований, напротив, сохранился, несмотря на активные обсуждения: в частности, курс на углеродную нейтральность страны к 2060 году, утвержденный в рамках «Стратегии социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года».

«С начала 2022 года в России начал действовать закон „Об ограничении выбросов парниковых газов“ — один из ключевых НПА в области климатического регулирования в стране, обязующий компании предоставлять углеродную отчетность с 2023 года. Кроме того, в соответствии с этим законом, с 1 сентября 2022 года в стране заработал реестр углеродных единиц», — поясняет госпожа Опанасенко.

Также в числе запущенных в 2022-м масштабных экологических проектов эксперты отмечают стартовавший в сентябре Сахалинский эксперимент, в ходе которого в стране к концу 2025 года должен появиться первый полностью углеродно нейтральный регион. Ожидается, что выработанные в ходе его реализации решения станут базой для декарбонизационных стратегий и других субъектов РФ.

В 2022-м был принят ряд законов, направленных на возврат в хозяйственный оборот полезных компонентов отходов, в том числе закон об использовании отходов недропользования. Были приняты законы, установившие специфику обращения со вторичными ресурсами, вторичным сырьем и побочными продуктами животноводства. Одним из значимых событий также стало реформирование института расширенной ответственности производителя и импортера. Инициатива должна простимулировать внедрение в стране механизмов вторичной переработки отходов и переход к экономике замкнутого цикла. В целом в связи со стартом феде-

рального проекта «Экономика замкнутого цикла» в природоохранное законодательство РФ вносятся планомерные изменения, направленные на создание комплексной системы обращения с отходами.

НОВЫЕ ПОНЯТИЯ С 1 марта 2023 года вступил в силу закон «О внесении изменений в ФЗ „Об отходах производства и потребления“». Как поясняет Вадим Петров, статс-секретарь Экологической палаты России, он вводит новые понятия: «вторичные ресурсы» и «вторичное сырье». В соответствии с законом отходы, которые могут быть повторно использованы для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг или получения энергии могут быть отнесены ко вторичным ресурсам. Они должны быть утилизированы и не подлежат захоронению. Юридические лица должны утилизировать образовавшиеся вторичные ресурсы сами или передать их для этого другим организациям. Физические лица, у которых образовались вторичные отходы, должны будут сортировать мусор либо передавать их в места сбора вторичных отходов.

В апреле 2023 года Госдумой также был принят закон об автоматическом мониторинге выбросов загрязняющих веществ, который обяжет промышленные предприятия выполнять квоты по выбросам путем реальных сокращений, исключая возможность компенсационных мероприятий (таких как высадка деревьев или закупка электротранспорта). «Закон направлен на повышение качества воздуха в нескольких десятках городов с высоким уровнем атмосферного загрязнения, вошедших в эксперимент по квотированию выбросов (федеральный проект „Чистый воздух“), путем сокращения общего объема выбросов на 20% к концу 2026 года (от уровня 2017 года)», — поясняет госпожа Опанасенко.

Еще одним значимым изменением природоохранного законодательства, по словам Елены Крестьянцевой, руководителя практики земельного права, недвижимости и строительства Санкт-Петербургского офиса «Пепеляев

Групп», стало создание правовой базы для финансирования природоохранных мероприятий. Сейчас действует переходный период по введению в действие норм 446-ФЗ от 30.12.2021. С одной стороны, он предусматривает дополнительные обязанности для владельцев опасных производств по финансированию ликвидации экологического ущерба. С другой, окрашивает ряд экологических платежей, таких как плата за негативное воздействие, штрафы за нарушения в области охраны окружающей среды, суммы возмещения вреда окружающей среде. «До принятия закона такие платежи поступали в доход бюджета и не расходовались целевым образом на экологию, хотя и позиционировались как природоохранные. С 1 сентября 2022 года они должны расходоваться на экологические проекты, прежде всего, на ликвидацию объектов накопленного вреда окружающей среде. Правда, пока не хватает прозрачности и общественного контроля за поступлением и расходованием этих сумм», — поясняет эксперт.

Среди других изменений Лариса Солдатова, заместитель руководителя департамента публичного права факультета права НИУ ВШЭ, отмечает изменения режима охраны отдельных природных территорий и объектов: усовершенствован порядок установления или изменения границ лесопаркового зеленого пояса, введен запрет на изменение границ биосферных полигонов, созданных на частях территорий государственных природных биосферных заповедников.

Существенно доработан порядок использования сточных вод для орошения и осуществления иных мелiorативных мероприятий в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями, предусмотрено создание пунктов наблюдения за водным режимом и качеством воды в водных объектах.

Также в данный момент разрабатываются поправки в закон «Об охране озера Байкал»: о запрете продажи моющих средств и товаров бытовой химии с высоким содержанием фосфорнокислых соединений, а также о

запрете розничной продажи одноразового пластика в экологической зоне региона для защиты от загрязнения пластиком и микропластиком (оба законопроекта приняты Госдумой в первом чтении).

Наконец, по словам госпожи Опанасенко, стоит отметить ряд более нишевых, но тем не менее вызвавших широкое обсуждение изменений в природоохранном законодательстве за последний год. В их числе 392-ФЗ «Об установлении требований к содержанию животных в местах, используемых для торговли животными», вступивший в силу 1 марта 2023 года; 113-ФЗ о введении уголовной ответственности за уничтожение, незаконный сбор и оборот особо ценных растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемых международными договорами РФ; штрафы за выброс мусора из автомобиля, вступившие в силу 11 января 2023 года.

«В конце минувшего года в Госдуму также был внесен законопроект о создании государственной информационной системы оценки состояния окружающей среды. Планируется включение в систему практически всей информации обо всех компонентах окружающей среды. Пользоваться системой будут как государственные органы, так и частные компании, а также обычные граждане», — заключает господин Бахтин.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ Среди основных проблем, сохраняющихся в сфере природоохранного законодательства Евгений Жаров, руководитель адвокатского бюро Zharov Group, отмечает отсутствие установленного срока для актуализации сведений об объекте негативного воздействия на окружающую среду (п. 6 ст. 69.2 федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ). Это вызывает неопределенность в последовательности процедур и сроках переработки разрешений (например, декларации о воздействии на окружающую среду для объектов II категории опасности). → 10



В 2022-м был принят ряд законов, направленных на возврат в хозяйственный оборот полезных компонентов отходов, в том числе закон об использовании отходов недропользования

9 → По словам госпожи Крестянцевой, сегодня остро стоит проблема с начислением и взысканием вреда окружающей среде. Несмотря на то, что взыскание вреда — это мера гражданско-правовой ответственности, компенсационный характер данное возмещение, как правило, не носит. Законодательство предусматривает два возможных способа возмещения вреда окружающей среде: возмещение в натуре или денежную компенсацию. На практике в судах приоритет отдается денежной компенсации, так как это экономит силы и средства государства на подсчет вреда. «Денежная сумма абстрактно рассчитывается в соответствии с методикой, а не на основе проекта рекультивации (он для удовлетворения иска вообще не нужен). При этом у государства нет обязательства устранить адресно вред окружающей среде после получения суммы компенсации. Она в лучшем случае пойдет на другой экологический проект. Означает ли это, что природопользователь может не устранять вред в натуре, если он уплатил денежную компенсацию? Нет. Загрязнение происходит, как правило, на территории предприятия или на сопредельной территории. Ни социальная, ни юридическая ответственность за состояние промыш-

ленной площадки не позволит загрязнение оставить. В итоге предприятие будет оплачивать еще и фактическое устранение загрязнения», — поясняет она.

Андрей Хорошилов, основатель сервиса «Сохрани лес», считает слабым местом экологического законодательства углеродные квоты для бизнеса. «Уже летом 2023 года крупнейшие эмитенты выбросов подают свою первую „углеродную“ отчетность, и заявленные объемы станут основанием для введения квот. В случае превышения таких квот именно углеродные единицы — результат исполнения климатических проектов, торгуемый на Бирже, — станут „спасательным кругом“ для предприятий. При этом сейчас инфраструктура „углеродных торгов“ фактически простаивает, ведь квоты появятся не ранее, чем через год: есть предложение, но нет спроса. Компании понимают механизмы декарбонизации, но не имеют представлений о порядке собственных затрат. Дебаты между экспертами и топ-менеджерами о механизмах установления квот не прекращаются по сей день. Федеральный центр предлагает бизнесу назначать своим предприятиям „индивидуальные“ квоты, тогда как многие специалисты предпочитают говорить о бенчмаркинге по отраслям и объемам производства. Какой

сценарий станет основой для закона — главная интрига ближайшего года», — рассуждает господин Хорошилов.

БЛИЖАЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ Господин Бахтин отмечает, что мораторий на плановые проверки, в том числе и экологические, был продлен до 2030 года, поэтому большая часть бизнеса в ближайшее время почувствует снижение административного давления. Однако это не значит, что будет расти количество нарушений, поскольку внеплановые проверки никто не отменял. «В 2023 году также следует ожидать расширения полномочий Минприроды. В частности, с 1 сентября ведомство будет вправе определять порядок добычи и использования отходов недропользования. Данные меры направлены на формирование так называемой экономики замкнутого цикла», — добавляет Оксана Васильева, доцент департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ.

Также в текущем году эксперты ожидают реформирования системы расширенной ответственности производителей с возложением ответственности за утилизацию упаковки на производителей упаковки и

с обязанностью выполнить нормативы утилизации до 100%. «Кроме этого, предприятия-переработчики ждут возможности получить финансирование за счет средств экологического сбора, взимаемого как один из способов выполнения норматива утилизации. Пока финансирование соответствующих предприятий также не налажено», — добавляет госпожа Крестянцева.

Наконец, в перспективе ожидается еще ряд изменений, в отношении которых разработаны проекты нормативных правовых актов. Так, по словам господина Жарова, недавно были предложены: проект нового закона о землеустройстве; порядок рассмотрения досудебных споров в сфере обращения с ТКО; перечень веществ и предметов, которые не могут быть отнесены к побочным продуктам производства; требования по оснащению системами автоматического контроля источников выбросов приоритетных загрязняющих веществ на квотируемых объектах; совершенствование мероприятий по инвентаризации и учету объектов накопленного вреда окружающей среде; кроме того, планируется обновить перечень загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды. ■

4 → **ЕЛЕНА АВАКЯН,**
вице-президент Федеральной палаты
адвокатов (ФПА) РФ:

— Как представитель Федеральной палаты адвокатов больше всего жду внесения изменений и дополнений в закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, особенно в части Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР). И, соответственно, также появления нормативных актов, направленных на подключение КИС АР к Системе межведомственного электронного взаимодействия.

Второй ожидаемый закон в 2023 году — разрешение вопроса о принудительном лицензировании в области авторского права. Он уже давно обсуждается, и существуют разнополярные точки зрения. Подобный закон позволил бы снова привлечь людей в кинотеатры и получить условно легальный доступ к разным объектам авторского права, особенно в аудиовизуальном спектре, которые сейчас недоступны в России. Для меня важно даже не столько принятие законопроекта, сколько уже просто его обсуждение. И его прохождение сильно изменит само поле законодательного регулирования в области авторского права, позволит сохранить лицо российского правопорядка в сфере лицензирования пиратского контента. Считаю, что принудительное лицензирование лучше пиратства, потому что нельзя население возвращать в эти «темные воды».

ИЛЬЯ ТРОФИМОВ,
исполнительный директор консультационной
группы ТИМ:

— Ввиду последних событий одним из наиболее ожидаемых актов в сфере российской юриспруденции в 2023 году является акт правительства РФ, которым будет определен порядок ведения реестра повесток. 11.04.2023 Госдумой был принят закон, который определяет направление повесток через сервис «Госуслуги» в качестве надлежащего способа направления повесток и устанавливает ограничения за неявку в военкомат. Кроме того, указанный закон вводит понятие «реестра повесток» и вводит правило о получении повестки в течение семи дней с даты ее размещения в реестре. Однако реестр не может заработать до принятия соответствующего акта правительства РФ о порядке его ведения, чем и обуславливается его важность.

МАРИНА САНОЧКИНА,
основатель юридической
компании Sanochkina:

— Наиболее ожидаемый законодательный акт в 2023 году — это акт, который будет регулировать инфобизнес. К 2024 году готовится закон о психологах, но этого недостаточно, так как, помимо психологов, на просторах интернета существует масса недобросовестных «гуру», «наставников», чья деятельность ставит под угрозу традиционные ценности государства. Большинство из



них и вовсе подпадает под статью о мошенничестве. На мой взгляд, для здоровой стабильности в стране необходима зачистка инфобизнеса и жесткие рамки для его ведения.

АННА САЛЮТИНА,
адвокат Ростовской областной коллегии
адвокатов им. Д. П. Баранова:

— Можно сказать, что как таковой законодательной базы e-commerce в России пока что нет. Есть определенные локальные ведомственные НПА, которые базируются на тех законах, которые никак не адаптированы

под электронную коммерцию. Наличие хорошей законодательной и нормативной базы в российской юриспруденции в 2023 году в отрасли e-commerce будет хорошим подспорьем для профильных юристов. Достаточно привести факты 2022 года. За три квартала на рынке e-commerce было доставлено 1,72 млн заказов, что почти на 52% больше, чем за тот же период 2021 года. Ожидается, что в 2023 году рынок увеличится как минимум на 25–30% и достигнет рекордных оборотов астрономических сумм в пределах от 6,3 до 6,6 трлн рублей.

Новое законодательство для e-commerce позволит решить сразу несколько задач. Селлеры легко будут

решать задачи в своем правовом поле. Маркетплейсы будут работать в своем сегменте на основе «профильного» правового законодательства. Увеличение потенциальных клиентов не будет создавать проблемы селлерам на онлайн-рынке. Правительство РФ уже начало работу над профильным законодательством, который будет ожидаемым новым НПА в российском сегменте юриспруденции в 2023 году.

СТЕПАН УГЛОВ,
юрист компании Pravo-City:

— В конце 2022 года Верховным судом РФ внесены законопроекты о внесении изменений ряда важных изменений в Гражданский процессуальный кодекс РФ и Арбитражный процессуальный кодекс РФ. На данный момент законопроекты еще не прошли первое чтение Государственной думой РФ, но, скорее всего, в этом году будут рассмотрены и приняты. Наиболее важным изменением для бизнеса в этом законопроекте является упразднение института договорной подсудности. Сейчас для дальнейшего удобства в договоре можно выбрать суд, в котором будет рассматривать потенциальный спор. В случае принятия данного законопроекта такая возможность пропадет. Поэтому мы очень внимательно следим за ходом их рассмотрения, возможно, во втором чтении откажутся от этого изменения. На мой взгляд, это было бы правильно, так как такое изменение затормозит гражданский оборот, институт договорной подсудности необходимо оставить.

ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВА,
управляющий партнер
ООО «Регламент»:

— В 2021 году Конституционный суд разрешил обращаться взыскание на «роскошное» единственное жилье должника-банкрота. Теперь необходима норма, определяющая «роскошность». Также необходимо урегулирование особенностей налогообложения удаленщика-нерезидента, работающего за границей на российскую компанию. Требуют регулирования и трудовые отношения о дистанционной работе с гражданином Российской Федерации, осуществляющим трудовую деятельность за пределами ее территории: норма об обеспечении безопасных условий и охраны труда дистанционных работников (сейчас обеспечение работодателем безопасных условий труда для дистанционных работников, работающих за пределами Российской Федерации, не представляется возможным).

Также нужны законы, которые вряд ли в перспективе будут рассмотрены. Во-первых, закон о раздельном сборе мусора. Во-вторых, паспортизация животных РФ, введение налога за содержание животных. В третьих, нужен закон об образовательных и медицинских услугах для чиновников — чтобы и обучение, и лечение велось только на территории РФ. ■

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

НОВЫЕ РУССКИЕ СМЕНИЛИ СТАРЫХ ЕВРОПЕЙЦЕВ

БОЛЬШЕ ГОДА РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ РАБОТАЮТ БЕЗ ПОДДЕРЖКИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ФИРМ. ЗА ЭТО ВРЕМЯ РЫНОК ЮРУСЛУГ НАЧАЛ СВОЮ ТРАНСФОРМАЦИЮ, А ЭКС-СОТРУДНИКИ ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ ПОПЫТАЛИСЬ ЗАМЕНИТЬ УШЕДШИХ. ИГОРЬ ФЕДОРОВ

Исход западных компаний не спровоцировал передела рынка. По объективным причинам местному бизнесу достаточно сложно мгновенно заместить услуги западных брендов. Главным образом речь идет о праве обслуживать международные корпорации в России. А они, как известно, сворачивают бизнес. Также отечественным юристам непросто предоставить и доступ крупным национальным гигантам к европейскому правосудию.

Отечественные эксперты затрудняются назвать долю, которую занимали западные компании на отечественном рынке. Однако из слов управляющего партнера юридической фирмы «Кульков, Колотилов и партнеры» Максима Кулькова, произнесенных на прошлогоднем «Юридическом бизнес-форуме: лидеры и новая реальность», можно составить примерное представление о разделении рынка. По мнению эксперта, до начала СВО сегмент разрешения споров условно делился на три части. В топовой десятке находились исключительно международные юридические фирмы США и Британии. Они специализировались на международном коммерческом арбитраже с требованиями от \$10 млн. В России их интерес привлекали судебные разбирательства с требованиями уже от \$20 млн. Хотя случались и исключения. Второй сегмент насчитывал около трех десятков участников, половина которых были представителями отечественной школы юриспруденции. Интерес и первых, и вторых начинался от \$1 млн. При этом речь шла о разбирательствах как в России, так и за ее пределами. Последний, третий сегмент, самый насыщенный по числу участников, занимали все остальные. Включая и юристов с частной практикой. По подсчетам AnalyticResearchGroup, только этот сегмент юридических услуг в 2022 году оценивался более чем в 100 млрд рублей. Наиболее опустевшим сегментом можно считать первый — топовый уровень. Здесь единолично работали крупные международные бренды, и занять его отечественным юристам оказалось чрезмерно сложно.

По словам представителя компании «Баранча и партнеры» Вадима Баранчи, в сложившейся ситуации защищать или представлять российские интересы в западных судах, можно сказать, бессмысленно. «Сейчас там одна политика, и шансы российского бизнеса добиться успеха сводятся к абсолютному нулю. Хотя если кому-то будет очень нужно, можно попытаться нанять отечественных юристов, имеющих соответствующий опыт. За три минувших десятилетия в России появились компании способные качественно работать на международном уровне», — продолжает господин Баранча.

Последнее утверждение подтверждает рейтинг Chambers Global — 2022, подготовленный исследовательским центром Chambers and Partners. Эксперты включили в международный рейтинг восемь российских фирм. Больше всего отечественные юристы представлены в разделах «Разрешение споров» и «Интеллектуальная собственность». Лидером по числу практик остается компания ЕПАМ. Однако так было до начала СВО. В рейтингах Chambers Global 2023 и 2024 годов российский бизнес не представлен, и в ближайший год этого не произойдет. Это означает, что западные клиенты постараются воздерживаться от контактов с россиянами.

«После тщательного рассмотрения мы приняли решение не проводить исследования по России и Белоруссии в этом году. Мы пересмотрим это решение для выпуска 2025 года, исследования которого начнутся в марте 2024 года», — указано на сайте Chambers and Partners. Более того, Россия и Белоруссия потеряли своих кураторов в исследовательском центре, отслеживающих расстановку сил в двух странах.



УЧАСТНИКИ РЫНКА ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ УВЕРЕНЫ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ РАБОТЫ БУДЕТ С ИЗБЫТКОМ И ХВАТИТ ВСЕМ

Впрочем, всему российскому бизнесу сложно работать и с западными юридическими конторами. Старший юрист судебно-арбитражной практики АБ ЕПАМ Александр Свашенко обратил внимание, что воспользоваться услугами зарубежных коллег будет сложно как из-за проблем с оплатой услуг, так и из-за санкционных рисков, которых зарубежные юристы пытаются избежать, отказываясь от работы с компаниями из России. «Один из вариантов: отечественным компаниям придется обращаться в адвокатскую палату соответствующего государства для назначения адвоката, с которым имеется предварительные договоренности. Такая мера занимает время, однако она необходима для снятия опасений иностранных консультантов», — добавляет эксперт. — Думаю в этой ситуации будет расти потребность в российских консультантах, специализирующихся на праве юрисдикций, где нет монополии местных юристов».

ИЗ «ИЛЬФОВ» В «РУЛЬФЫ» Многие крупные зарубежные компании имели свое представительство в России. Штаб-квартира чаще базировалась в Москве, чем в Санкт-Петербурге. Как правило, это были обособленные подразделения, филиалы, представительства которых были открыты под российским флагом, но аффилированы с иностранными фирмами. Использование международных брендов также обязывало соблюдать все стандарты иностранных практик. Второй вариант предполагал наличие компании, учрежденной российскими гражданами. В этом случае заключалось прямое соглашение с иностранной компанией либо с работниками на использование бренда.

«Открывать в нашей стране представительства зарубежных компаний было не очень удобно с точки зрения участия в госзакупках, тендерах и конкурсах. С российской компанией, работающей под международным брендом, уже могли сотрудничать крупные государственные корпорации и другие значимые заказчики», — поясняет Дмитрий Гриц, управляющий партнер АБ «Гриц и партнеры».

Таким образом, можно утверждать, что страну покинули бренды, а не специалисты, обладающие международным опытом, связями и знающие международные стандарты услуг. Хотя есть и юристы, покинувшие страну.

«Уход зарубежных юридических компаний оказал влияние не столько на доверителей, сколько на самих юристов, которые вынуждены оперативно перестраивать свою работу. Если ранее юридический рынок был наполнен так называемыми ильфами, то геополитическая ситуация обусловила появление нового направления: ньюльфов. Это те же самые ильфы, но только без прежней „оболочки“. То есть сама компания покинула рынок, а ее сотрудники остались в РФ и продолжают работу», — говорит юрист и член Ассоциации юристов России Мария Верховская.

К слову, пополнением профессионального юридического жаргона новым термином «ньюльфы» отечественный рынок обязан также уходу зарубежных компаний. До этого в профессиональном жаргоне юристов использовались только ильфы и рульфы (эти названия происходят от англ. терминов International и Russian Law Firms). Ньюльфы — производное от английского слова new («новые»).

По сути, ильфы изменили свой статус, а в некоторых случаях поменяли и направления деятельности. Одни

создали собственные компании, а кто-то объединился с коллегами из других экс-западных компаний. Как считают эксперты, главное преимущество ньюльфов — это их оставшиеся связи с зарубежными офисами. Все вместе это дает преимущество в работе с комплексными проектами, требующими знаний по широкому кругу вопросов.

Участники рынка уверены, что в ближайшее время работы будет с избытком и хватит всем. Сейчас актуален спрос на обслуживание западных собственников и инвесторов на выход из капитала предприятий на территории России. Не менее актуален запрос на услуги сопровождения бизнеса в условиях санкций. Одновременно возрастает значимость стран — членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в торговле и экономике России, в связи с чем также можно ожидать увеличения потребности в экспертах с соответствующей специализацией.

Остается добавить, что уход западных практик неминуемо скажется на стоимости обслуживания клиентов. Многие западные компании выставили счета за отработанные часы по невероятным ставкам, что для российских юристов при том же качестве работы казалось странным, а порой даже диким. В этом смысле рынок немного демократизируется: не будет таких больших ставок, таких самоуверенных консультантов, которые работали под зарубежным брендом, говорят эксперты. Впрочем, они полагают, что как только обстоятельства позволят западным брендам вернуться в Россию, они это обязательно сделают. Если, конечно, власти не решат полностью закрыть рынок от зарубежных игроков, как это делается во многих европейских странах. ■

ГОСЗАКУПКИ КАК ДРАЙВЕР ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ СИСТЕМА ГОСЗАКУПОК ПЕРЕЖИВАЕТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНУЮ ТРАНСФОРМАЦИЮ. НЕ СТАЛ ИСКЛЮЧЕНИЕМ И 2023 ГОД, КОГДА УСЛОВИЯ ИГРЫ ПРОДОЛЖИЛИ МЕНЯТЬСЯ. ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ — ПРИСПОСОБИТЬ СИСТЕМУ ПОД СИТУАЦИЮ НА РЫНКЕ С УЧЕТОМ СКЛАДЫВАЮЩИХСЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ. ИГОРЬ ФЕДОРОВ

В конце апреля в Москве состоялся форум «Госзаказ-2023». Поставщики проявили к мероприятию повышенный интерес. Все хотели услышать от представителей федеральной власти, куда движется рынок и каких новшеств еще нужно ждать. Отвечал на вопросы замминистра финансов Алексей Лавров. Он заверил собравшихся, что основные изменения в системе госзакупок уже произошли и теперь требуются только точечные. Представитель Минфина также сообщил о желании властей еще больше повысить эффективность системы импортозамещения. Для этого предполагается сделать ее проще и прозрачнее, а объемы госзаказа — больше.

НЕМНОГО ДЕТАЛЕЙ Дарья Петрова, заместитель председателя Союза юристов-блогеров на базе Московского государственного юридического Университета им. Кутафина (МГЮА), называет произошедшие изменения в госзакупках значимыми, но считает необходимым доработать некоторые моменты. Например, в октябре прошлого года были утверждены новые формы независимых гарантий, предоставляемых поставщиками (исполнителями) для обеспечения обязательств по участию в закупках и исполнению контрактов, заключаемых в рамках 44-ФЗ, а также 223-ФЗ в отношении закупок с участием субъектов малого и среднего предпринимательства. По мнению эксперта, унификация форм гарантий облегчает жизнь бенефициарам, которым не нужно проверять полученную гарантию на предмет ее соответствия закону. Во-вторых, упрощается процесс выдачи таких гарантий банками.

«Они тратят меньше времени на согласование правок со стороны принципалов (бенефициаров). А это значит,

УЖЕ С 1 МАРТА ПРИ ЗАКУПКЕ ИНОСТРАННЫХ ТОВАРОВ С ОГРАНИЧЕНИЕМ ДОПУСКА ДЕЙСТВУЕТ МЕХАНИЗМ «ВТОРОЙ ЛИШНИЙ». ЭТО ЗНАЧИТ, ЧТО ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТОРГОВ ЗАКАЗЧИКИ ДОЛЖНЫ ОТКЛОНЯТЬ ВСЕ ЗАЯВКИ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ ИМПОРТНЫХ ТОВАРОВ, ЕСЛИ ЕСТЬ ХОТЯ БЫ ОДНА СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ЗАЯВКА С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ИЛИ ИЗ СТРАН — ЧЛЕНОВ ЕАЭС.



ПРАВИЛА ИГРЫ

что гарантия выдается быстрее и вся закупочная процедура может быть завершена быстрее», — поясняет госпожа Петрова. — Однако у этого нововведения есть и оборотная сторона. И практика уже сейчас ее ярко показала».

Дело в том, что до октября 2022 года формы гарантий фактически разрабатывались либо бенефициарами, либо банками исходя из требований закона к ним. В итоге вариантов независимых гарантий существовало бесчисленное множество. Каждый бенефициар хотел, чтобы в гарантии, которую он получает, была включена какая-нибудь отдельная формулировка. Аналогичного подхода придерживались и банки. Поэтому бенефициары и банки постоянно вносили правки в формы друг друга, чтобы защитить себя от рисков. Эта практика была обычной и устоявшейся.

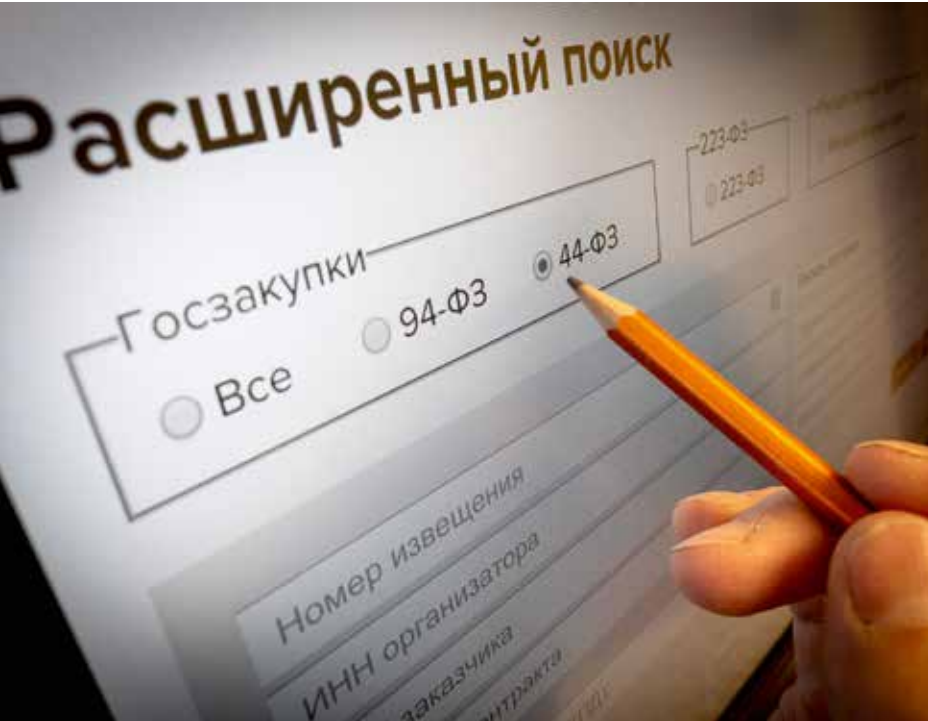
«С введением новых типовых форм независимых гарантий, казалось бы, корректировка условий гарантий должна прекратиться автоматически. Но нет. Бенефициары по инерции продолжают исправлять условия гарантий, которые их не устраивают, а банки не всегда их принимают и симметрично включают в гарантии те положения, которые страхуют их интересы. Итог этого не самый позитивный», — продолжает эксперт.

Как следствие, число дел в Федеральной антимонопольной службе по включению в реестр недобросовестных поставщиков по причине того, что бенефициар не принял предоставленную гарантию, неожиданно и резко возросло. Одновременно антимонопольная служба обязывает банки вносить изменения в такие гарантии под страхом наложения штрафа.

«Все это не просто возлагает на банки дополнительные операционные издержки, но еще и усложняет закупочные процедуры в целом», — резюмирует Дарья Петрова.

ИГРА ВТЕМНУЮ Исполнительный директор FindTenders.ru Владимир Ивлиев обращает внимание, что некоторые крупные торговые площадки перестали показывать информацию для неавторизованных пользователей. «С мая прошлого года электронные торговые площадки, на которых публиковались закупки крупных компаний по 223-ФЗ, либо вообще перестали показывать торги в открытых секциях, либо запретили агрегаторам торгов загружать их в свои базы и показывать своим пользователям. Хотя на самой площадке данные закупки увидеть можно», — говорит эксперт.

Собеседник издания также отметил резкое увеличение малых закупок по 44-ФЗ, которые заказчиком необязательно размещать в ЕИС. По его мнению, это вызывает сильное неудобство для поставщиков, вынуждая работать не на одном сайте, а просматривать либо специальные секции коммерческих площадок, либо ре-



РЕГУЛИРОВАНИЕ СФЕРЫ ЗАКУПОК ЗА ПРОШЛЫЙ ГОД ШЛО В РУСЛЕ БОРЬБЫ С САНКЦИЯМИ И ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР

гиональные сайты. Эксперт считает, что в текущем году будет продолжена тенденция на вывод малых закупок из ЕИС на региональные сайты.

«Регулирование сферы закупок за прошлый год шло в русле борьбы с санкциями и проведения антикризисных мер. В основном они выразились в предоставлении возможности списать непогашенные неустойки, выставленные исполнителю по контракту, если условия контракта не исполнялись по не зависящим от сторон основаниям, внесении изменений в контракты вследствие влияния санкций и так далее», — поясняет член экспертного совета комитета по защите конкуренции Государственной думы Дмитрий Тортев. — Ключевое изменение в системе госзакупок по 44-ФЗ — создание механизма, позволяющего отдавать контракты единственному поставщику, если требуется принять безотлагательные решения. В ряде регионов такая формулировка привела к пренебрежению конкурентными процедурами, когда под предлогом защиты от санкций вполне рядовые контракты отдавались единственному поставщику. К примеру, так часто контрактовался ремонт дорожной инфраструктуры, не представляющей стратегического значения для региона».

Вместе с тем, несмотря на серию изменений в 44-ФЗ, закон о госзакупках не стал гибче. Процедуры изменились, облегчив жизнь заказчикам, но не исполнителям, которые участвуют в торгах. Эксперты считают, что по-прежнему нет гибкого, понятного, а главное, прозрачного механизма вследствие нагромождения нормативов, которые накопились за более чем десять лет существования закона.

«В „пожарном“ режиме вводятся антикризисные меры, хотя при желании можно отредактировать тот же 44-ФЗ таким образом, чтобы он отвечал современным экономическим вызовам, сохраняя при этом конкурсные процедуры, которые являются залогом развития бизнеса. На определенное сопротивление наталкиваются инициативы о повышении конкурентной среды на рынке электронных торговых площадок госзаказа. При этом позитивно восприняты идеи экспертного сообщества о расширении способов закупок, в том числе за счет расширения практики организованных биржевых торгов. Однако, по всей видимости, по мере продолжающихся экономических изменений количество усложнений в законе будет только нарастать», — добавляет господин Тортев.

ИМПОРТЕРОВ ПРОСЯТ НЕ БЕСПОКОИТЬСЯ Еще одна важная тенденция в системе госзакупок, которую отмечают эксперты, — это вытеснение импортных товаров из поставок. Уже с 1 марта при закупке иностранных товаров с ограничением допуска действует механизм «второй лишней». Это значит, что

при проведении торгов заказчики должны отклонять все заявки с предложениями импортных товаров, если есть хотя бы одна соответствующая заявка с предложением отечественной продукции или из стран — членов ЕАЭС.

«Любопытно, что к этому нормативу прилагается определенный перечень импортных товаров, поставка которых либо ограничена, либо полностью запрещена. И этот список регулярно пополняется в зависимости от возможностей внутреннего производства», — указывает господин Тортев.

Отдельно эксперты обратили внимание, что Минцифры ужесточает требования к единому реестру российского программного обеспечения и единому реестру российской радиоэлектронной продукции. Эти документы являются основными при отборе поставщиков для поставок софта и техники госзаказчикам. На днях появился еще один документ, ужесточающий правила нацрежима. Речь идет о законопроекте Минфина, по которому механизм, запрещающий или ограничивающий закупки импортных товаров, предлагается распространить на госкомпанию. Правда, с определенными оговорками. Ограничения будут действовать, если речь идет о гособоронзаказе или заказчиками выступают определенные учреждения. Например, государственные фонды. Однако с большой вероятностью можно сказать, что тенденция к ограничению допуска импортных товаров будет и дальше развиваться. И одна из причин в том, что точки развития экономики замкнулись на госзаказе, считают эксперты. Государство становится основным, если не единственным драйвером того же импортозамещения, выступая и в роли заказчика, и в роли инвестора.

Эксперты сервиса «Контур.Торгов», проанализировав данные Единой информационной системы (ЕИС), зафиксировали увеличение объема госзакупок в первом квартале 2023 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. По данным экспертов, рост составил около 10%, увеличившись с 3,04 до 3,35 трлн рублей. Однако сумма заключенных контрактов оказалась меньше: 2,46 трлн рублей против 2,91 трлн годом ранее. Хотя в количественном выражении госконтрактов было заключено больше: 960,8 тыс. против 826,6 тыс. Таким образом, можно констатировать снижение средней цены одного госконтракта.

Остается добавить, что в отчете Минфина РФ о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с законом «О контрактной системе» (44-ФЗ), в первом квартале текущего года участникам госзакупок было выдано 204 тыс. — против 156,9 тыс. годом ранее — независимых гарантий. В денежном выражении это 350 млрд рублей против 267 млрд соответственно. ■

ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ВСЕЛЕННАЯ ДЛЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ВВЕДЕНИЕ САНКЦИЙ НЕ МОГЛО НЕ ПОВЛИЯТЬ НА РОССИЙСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. ОДНИМ ИЗ ЗНАКОВЫХ НОВОВВЕДЕНИЙ В ЗАКОНОДА-
ТЕЛЬСТВЕ СТАЛА ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА РЯДА ЗАРУБЕЖНЫХ ТОВАРОВ,
ПРИ ЭТОМ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ «ЗАПАРЕЛЛЕЛИТЬ» МОГУТ И МЕДИАКОНТЕНТ. АНТОНИНА ЕГОРОВА

По мнению ряда экспертов, законодательство в области интеллектуальной собственности в узком смысле слова за последний год не претерпело существенных изменений. «В основополагающий источник, часть IV ГК РФ, вносился ряд изменений, но они не повлияли на общее регулирование различных объектов интеллектуальной собственности каким-либо коренным образом», — отмечает Виктор Рыков, адвокат коллегии Рен & Рерг.

Так, в ушедшем году законодатель разрешил возможность регистрации товарных знаков гражданами без статуса индивидуального предпринимателя. Но такое изменение лишь отражает действительность: с ростом числа самозанятых странно требовать регистрации ИП для приобретения прав на тот или иной товарный знак.

Однако законодательство в широком смысле слова, с включением в это понятие различных подзаконных актов, а также смежных законов, изменялось более существенно. Господин Рыков выделяет два направления, по которым изменения произошли и не произошли. В части состоявшихся изменений заметны попытки правительства установить протекционистские нормы в отношении производителей отечественного программного обеспечения (ПО). Так, уже существует перечень приложений, обязательные к установке на персональные гаджеты. И в последние месяцы правительство прорабатывает возможности по расширению этого перечня.

Остается открытым вопрос, насколько такая защита действительно поможет российским производителям ПО. Ведь многие из них остаются связанными лицензионными договорами с мировыми производителями операционных систем, такими как Google. Если же российские производители будут вынуждены отказываться от договорных отношений в пользу соблюдения локального российского регулирования, это может повредить их экспансии на зарубежные рынки. Соответственно, правительству и представителям индустрии предстоит найти баланс между декларируемым интересом российского потребителя, желающего видеть отечественные приложения на своем гаджете, и задачей российской компании по возможной экспансии на иностранные рынки.

В части несостоявшихся изменений уже длительное время обсуждаются законопроекты в области регулирования майнинга, цифровых валют, цифровых активов и деятельности криптобирж. Данное регулирование может затронуть широкий перечень вопросов, в том числе, и оборот объектов исключительных прав.

«Полагаю, что отсутствие всестороннего регулирования оборота цифровых валют и активов существенно тормозит развитие российских проектов в этой области. Но учитывая, что оно формируется уже не первый год, а различные проекты, обсуждаемые профильными министерствами, Банком России и представителями индустрии, плохо синхронизированы между собой, вряд ли мы увидим итог в ближайшее время», — считает господин Рыков.

В свою очередь, Елена Гринь, заместитель заведующего кафедрой интеллектуальных прав МГЮА им. Кулафина, уверена, что 2022 год можно по праву считать годом интеллектуальной собственности по количеству соответствующих изменений, внесенных в ГК РФ.

Среди последних эксперт отмечает установление ряда запретов в отношении товарных знаков, содержащих географическое указание. Они относятся к случаям введения потребителей в заблуждение. Также уточнена процедура предоставления правовой охраны объектам интеллектуальных прав по международным заявкам:



ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА ПРОИЗОШЛА НЕ ПОЛНОСТЬЮ, А ЛИШЬ ЧАСТИЧНО: ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ОТДЕЛЬНЫМ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯМ И В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ, СПИСОК КОТОРЫХ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ МИНПРОМТОРГОМ

исключительное право на географические указания или наименования места происхождения товара, зарегистрированные в соответствии с международным договором РФ, действует в течение десяти лет.

«Кроме того, ряд изменений в законодательстве позволил облегчить доступ людей с ограниченными возможностями к опубликованным произведениям, закрепив их свободное использование в специальных форматах. Изменения также затронули перечень авторов аудиовизуального произведения, к ним теперь отнесены художники-постановщики анимационных фильмов», — заключает госпожа Гринь.

ПОД ДИКТОВКУ УСЛОВИЙ Уход с российского рынка ряда зарубежных компаний сформировал у потребителей и промышленности опасения по поводу возможного дефицита привычных товаров под знакомыми марками. В качестве ответной меры на ограничения по ввозу товаров на российский рынок были внесены изменения в законодательство о легализации параллельного импорта, которые, по мнению Павла Садовского, руководителя практики интеллектуальной собственности/TMT адвокатского бюро ЕПАМ, могут претендовать на статус ключевых в регулировании интеллектуальной собственности в России за прошедший год.

Суть параллельного импорта заключается в том, что товары иностранного производителя могут ввозиться на территорию России без его ведома и согласия. Однако легализация параллельного импорта произошла не полностью, а лишь частично: применительно к отдельным правообладателям и в отношении отдельных товарных знаков, список которых устанавливается Минпромторгом.

Также среди актуальных эксперты выделяют изменения в порядок расчетов с правообладателями, поддержавшими ограничительные меры в отношении России. Так, по словам Оксаны Васильевой, доцента департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, в 2022 году появилась возможность использовать интеллектуальную собственность правообладателей из недружественных стран без их согласия и без уплаты им определенной компенсации. «Кроме того, в 2022 году освободили от уплаты НДС операции по договорам коммерческой концессии (франчайзинга).

Данные меры призваны компенсировать уход с российского рынка иностранных компаний», — добавляет она.

Как отмечает госпожа Гринь, в текущей ситуации Россия столкнулась со множеством препятствий в связи с использованием результатов интеллектуальной деятельности на международном уровне. Речь идет о защите прав как отечественных правообладателей, произведения которых находятся за рубежом, так и иностранных.

«В августе 2022 года в Госдуму поступил законопроект о принудительном лицензировании западного контента, предлагающий лицензировать видеоигры, фильмы, музыку и книги из стран, которые власти России считают «недружественными». Его инициаторы уверены, что часть иностранных правообладателей безосновательно отозвали лицензии, выполняя требования зарубежных правительств. Законодатели подчеркивают, что злоупотребление авторским правом выражено в лишении россиян доступа к культурным ценностям других стран. 5 декабря 2022 года законопроект был возвращен на доработку для выполнения требований Конституции РФ и Регламента ГД, и на сегодняшний день в открытом доступе пока нет измененного текста этого документа», — поясняет Екатерина Тиллинг, партнер и глава практики интеллектуальной собственности юрфирмы Birch Legal.

Сегодня на повестке активно развивающееся использование нейросетей, и оно требует правового регулирования. Нуждается в этом и порядок обращения с цифровыми правами (NFT, криптовалюта), правоотношения с которыми, по словам госпожи Васильевой, в данный момент во многом остаются в «серой» зоне.

БЛИЖАЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ В 2023 году эксперты ожидают многочисленных изменений в сфере интеллектуального права. В частности, они коснутся сферы залога исключительных прав на компьютерные программы и базы данных, поставленные на учет. Поправки предоставят дополнительные гарантии кредиторам и в целом обеспечат ликвидность интеллектуальных прав. «В ближайшее время обязательная госрегистрация залога исключительных прав распространится на зарегистрированные в Роспатенте компьютерные программы и базы данных. До 29.06.2023 процедуру регистрации проводят

только в отношении перехода прав на зарегистрированные программы для ЭВМ и базы данных», — поясняет Александр Федотов, советник по правовым вопросам юридической группы «Совет».

Также, по словам госпожи Гринь, продолжится работа в IT-сфере в части разработки и внедрения отечественного программного обеспечения. Кроме того, можно ожидать улучшения налоговых условий для увеличения оборота прав на объекты интеллектуальной собственности. «Так, например, Госдума приняла в третьем чтении законопроект, позволяющий регионам устанавливать налоговую ставку от 0 до 17% по налогу на прибыль в отношении доходов, полученных от использования изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, баз данных, топологий интегральных микросхем. Хотя закон еще не одобрен Советом Федерации и не подписан президентом РФ, его вступление в силу ожидается с 1 января 2024 года», — поясняет Оксана Васильева.

По мнению Павла Садовского, в текущем году в первую очередь стоит ожидать развития национального законодательства в области интеллектуальной собственности в соответствии с планом мероприятий, установленным правительственной «дорожной картой» по трансформации делового климата. В частности, на 2023 год в ней запланированы инициативы о введении долевого владения интеллектуальными правами, совершенствовании процедуры подачи оппозиций в рамках регистрации объектов патентного права, изменении системы распределения доходов от коммерциализации инноваций в образовательных организациях в пользу работников, также будет продолжена работа над изменением налогового законодательства, опосредующего распоряжение интеллектуальной собственностью. Некоторые инициативы, отмеченные в дорожной карте, на текущий год уже сформулированы в проектах нормативных актов (например, об усилении охраны баз данных, о взыскании компенсации, за недобросовестную блокировку контента в интернете). «Ожидаемо продолжится и широкая общественная дискуссия о развитии институтов принудительного лицензирования объектов авторских прав с целью наполнения российского рынка ПО и цифровым контентом, принадлежащим зарубежным правообладателям», — заключает эксперт.

По мнению Александра Федотова, 2023 год — это год искусственного интеллекта и нейросетей. «Благодаря нейросетям уже возможно вынесение точных медицинских диагнозов, создание объектов искусства, написание книг, программного кода и даже создание изобретений. При этом остается дискуссионным вопрос о праве авторства и правообладателях на созданные ИИ результаты интеллектуальной деятельности. Еще в 2021 году Федеральный суд Австралии первым в мире признал за ИИ право авторства. Он исходил из того, что изобретатель, по своей сути, не обязательно должен быть человеком. Изобретателем может являться вещь, которая изобретает. На сегодняшний день в части IV ГК РФ указано, что автором изобретения, полезной модели или промышленного образца признается гражданин, творческим трудом которого создан соответствующий результат интеллектуальной деятельности. Возможно, в скором будущем потребуются изменение нормы ст. 1347 ГК РФ: ведь теперь творческий труд по созданию объектов интеллектуальной собственности может быть возложен на искусственный интеллект», — резюмирует господин Федотов. ■

ОФИСЫ ПЕТЕРБУРГА ОБЪЯВИЛИ ВАКАНСИЮ

ДОЛЯ ВАКАНТНЫХ ОФИСНЫХ ПЛОЩАДЕЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ЗА ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ ГОДА, ПО ПОДСЧЕТАМ РАЗНЫХ АНАЛИТИКОВ, УВЕЛИЧИЛАСЬ МИНИМУМ НА 35,4%, А МАКСИМУМ — НА 94%, ПО СРАВНЕНИЮ С АНАЛОГИЧНЫМ ПЕРИОДОМ ПРОШЛОГО ГОДА. УЧАСТНИКИ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ ОТМЕЧАЮТ, ЧТО СРАВНЕНИЕ С ПЕРВЫМИ ТРЕМЯ МЕСЯЦАМИ ПРОШЛОГО ГОДА НЕ СТОИТ СЧИТАТЬ ПОКАЗАТЕЛЬНЫМ. ЛУЧШЕ СИТУАЦИЮ НА РЫНКЕ ХАРАКТЕРИЗУЕТ ДИНАМИКА АРЕНДНЫХ СТАВОК, КОТОРЫЕ ОСТАЮТСЯ СТАБИЛЬНЫМИ.

АЛЕКСАНДРА ТЕН

По информации Bright Rich I CORFAC International, за год объем вакансии на офисном рынке Петербурга вырос на 35,4%, с 345,7 тыс. кв. м на 1 апреля 2022 года до 468,02 тыс. кв. м в конце марта 2023 года. По данным компании Maris, объем вакансии изменился с 241 тыс. кв. м в январе — марте прошлого года до 469 тыс. кв. м в первом квартале 2023 года, то есть прирост составил 94%. В NF Group в Санкт-Петербурге подсчитали, что доля свободных офисных площадей класса А и В Северной столице увеличилась на 5 п. п. за год: с 6,2% в первом квартале 2022 года до 11,2% в первом квартале 2023 года.

Валерий Трушин, партнер, руководитель отдела исследований и консалтинга IPG.Estate, объясняет расхождение тем, что сравнивать такие показатели, как вакансии и ставки, следует по более длительному периоду, например, по полугодию. Первый квартал, как правило, имеет слабую динамику. «Сравнение первого квартала 2022 года, в котором было два стабильных месяца и месяц начала СВО, когда отток иностранных компаний еще не начался, и первого квартала 2023 года тем более нерелевантно»,— уверен господин Трушин.

По сравнению с концом прошлого года рост вакансии в первые три месяца 2023 года был незначительным, сходятся во мнении аналитики. Алена Волобуева, директор департамента исследований рынка компании Maris, уточняет, что в абсолютном выражении прирост сво-



ПО СРАВНЕНИЮ С КОНЦОМ ПРОШЛОГО ГОДА РОСТ ВАКАНСИИ НА ОФИСНОМ РЫНКЕ В ПЕРВЫЕ ТРИ МЕСЯЦА 2023 ГОДА БЫЛ НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫМ

бодных офисов составил 3,2%. В Bright Rich I CORFAC International подсчитали, что объем вакантных помещений с четвертого квартала 2022 года до конца первого квартала этого года увеличился на 6,6 тыс. кв. м.

Значительный рост вакансии не отражает реальной ситуации рынка, продолжает господин Трушин, ставки аренды остаются стабильными, а именно ди-

намика ставки является ярким показателем резких колебаний вакансии. По подсчетам Bright Rich I CORFAC International, в январе — марте этого года арендные ставки увеличились незначительно по сравнению с 2022 годом: в классе А — с 2100 до 2170 рублей в месяц, в классе В+ — с 1510 до 1520 рублей, а в классе В снились с 1290 до 1280 рублей.

По предварительным оценкам аналитиков, в дальнейшем в этом году на офисном рынке будет наблюдаться умеренный рост объема свободных площадей. Вакансия будет формироваться преимущественно приростом нового спекулятивного предложения.

В начале года «Ъ-СПб» сообщал, что договоры аренды по 16% офисных площадей зарубежных компаний, решивших прекратить деятельность в России, остаются нерасторгнутыми. По мнению аналитиков, сейчас большинство компаний, решивших прекратить бизнес в России, уже урегулировали вопросы с освобождением офисных площадей. «Процесс поглощения офисов, освобожденных иностранными компаниями, будет завершен к середине 2023 года»,— полагает господин Трушин.

Госпожа Волобуева соглашается, что фактор ухода зарубежных компаний не будет оказывать сколько-либо существенного влияния на рынок в текущем году (при условии неизменной геополитической ситуации). «Примерно 50% офисных площадей, высвободившихся на рынке после ухода иностранных компаний, уже нашли новых резидентов»,— подтверждает эксперт.— Подобные офисные площади обладают высококачественной отделкой и инженерно-технической оснащенностью, иногда мебелировкой и, как правило, расположены в престижных административно-деловых локациях, пользующихся спросом у потенциальных арендаторов». ■

ИНВЕСТИЦИИ В НЕДВИЖИМОСТЬ РАСТУТ

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В НЕДВИЖИМОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В ПЕРВОМ КВАРТАЛЕ 2023 ГОДА СОСТАВИЛ 30,6 МЛРД РУБЛЕЙ, ПРЕВЫСИВ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОШЛОГО ГОДА НА 43%.

ОЛЕГ ПРИВАЛОВ

По данным консалтинговой компании NF Group, объем инвестиций в коммерческую недвижимость Санкт-Петербурга за первые три месяца 2023 года составил 30,6 млрд рублей, что на 43% больше, чем в первом квартале 2022 года (21,3 млрд рублей). В начале года отмечалось увеличение доли инвесторов — конечных пользователей, которые вложили в коммерческую недвижимость 12,6 млрд рублей против 5,3 млрд годом ранее.

Площадки под девелопмент традиционно заняли большую долю в объеме инвестиций и составили 19,9 млрд рублей, что на 33% больше, чем годом ранее. Примечательно, что в этот период в структуре инвестиций появился новый сегмент, который в начале прошлого года отсутствовал: инвестиции в площадки под строительство гостиниц, на них пришлось 6% от общей суммы вложенных средств.

Иностранные компании продолжают уходить с российского рынка и продавать свои активы. Таким образом, предложение пополняется качественными объектами, которые ранее были недоступны для покупки российским инвесторам. Объем инвестиций в готовые объекты коммерческой недвижимости составил 10,7 млрд рублей, что на 67% больше, чем в первом квартале 2022 года. Сопоставимое значение пришлось на приобретение офисных и складских объектов: 5,5 и 5,2 млрд рублей соответственно. Объем инвестиций в гостиничную недвижимость составил 45 млн рублей, сократившись на 91% по сравнению с прошлым годом.

В первом квартале 2023 года отмечалось увеличение доли инвесторов — конечных пользователей, которые вложили в коммерческую недвижимость 12,6 млрд рублей против 5,3 млрд годом ранее. Отчасти такая динамика связана с появлением на рынке качественных

объектов. Объем инвестиций девелоперов снизился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 35% и составил 9,7 млрд рублей.

Сергей Дуванов, руководитель проектов отдела инвестиций консалтинговой компании NF Group в Санкт-Петербурге, говорит: «Несмотря на введенные ограничения и изменение правил для международных инвесторов, мы наблюдаем стабильный уровень инвестиционной активности в отрасли, что позволяет строить позитивные прогнозы на будущее. В условиях изменения количества и качества иностранного капитала российские игроки остаются на рынке и продолжают активно вкладывать в недвижимость. До конца года на рынке Петербурга мы прогнозируем увеличение присутствия инвесторов из Москвы и ожидаем новый виток развития офисного сегмента после запуска „Лахта-центра“». ■

КРУПНЕЙШИЕ СДЕЛКИ В I КВАРТАЛЕ 2023 ГОДА С ПЛОЩАДКАМИ ПОД ДЕВЕЛОПМЕНТ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ		
ОБЪЕКТ	ПОКУПАТЕЛЬ	ПЛОЩАДЬ УЧАСТКА, ГА
ПУШКИНСКИЙ РАЙОН, ЖК	ФСК	30,0
ВСЕВОЛОЖСКИЙ РАЙОН, ЖК	ГРУППА «АКВИЛОН»	23,7

ИСТОЧНИК: NF GROUP RESEARCH

КРУПНЕЙШИЕ СДЕЛКИ В I КВАРТАЛЕ 2023 ГОДА С ГОТОВЫМИ ОБЪЕКТАМИ КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ		
ОБЪЕКТ	ПОКУПАТЕЛЬ	ПЛОЩАДЬ ОБЪЕКТА, ТЫС. КВ. М
БИЗНЕС-ЦЕНТР «ПУЛКОВО СКАЙ»	BALCHUG CAPITAL	73,8
СКЛАДСКОЙ КОМПЛЕКС MAERSK	IG FINANCE DEVELOPMENT LIMITED	23,7
СКЛАДСКОЙ КОМПЛЕКС VALECORP LIMITED	CENTRAL PROPERTIES	41,0

ИСТОЧНИК: NF GROUP RESEARCH

Тематическое приложение к газете «Коммерсантъ» (выпуск Санкт-Петербург, Business Guide «Юридический форум»)

Владимир Желонкин — генеральный директор АО «Коммерсантъ», главный редактор
Анатолий Гусев — автор дизайн-макета
Андрей Ершов — главный редактор СПб страниц
Александр Коряков — бильд-редактор
Валерий Грибанов — выпускающий редактор
Марина Шевченко — корректор
Мария Громова — верстка
Любовь Элконина — рекламная служба

Адрес редакции и издателя: 123112, г. Москва, Пресненская наб. д. 10 этаж 35. Тел. (495) 797-6970. Адрес редакции в Санкт-Петербурге: 191024, Харьковская ул., д. 8А, лит А. Тел. (812) 324-6949

Учредитель: АО «Коммерсантъ». Тематическое приложение к газете «Коммерсантъ», зарегистрировано Роскомнадзором, регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации ПИ №ФС77-76923 от 11.10.2019 года

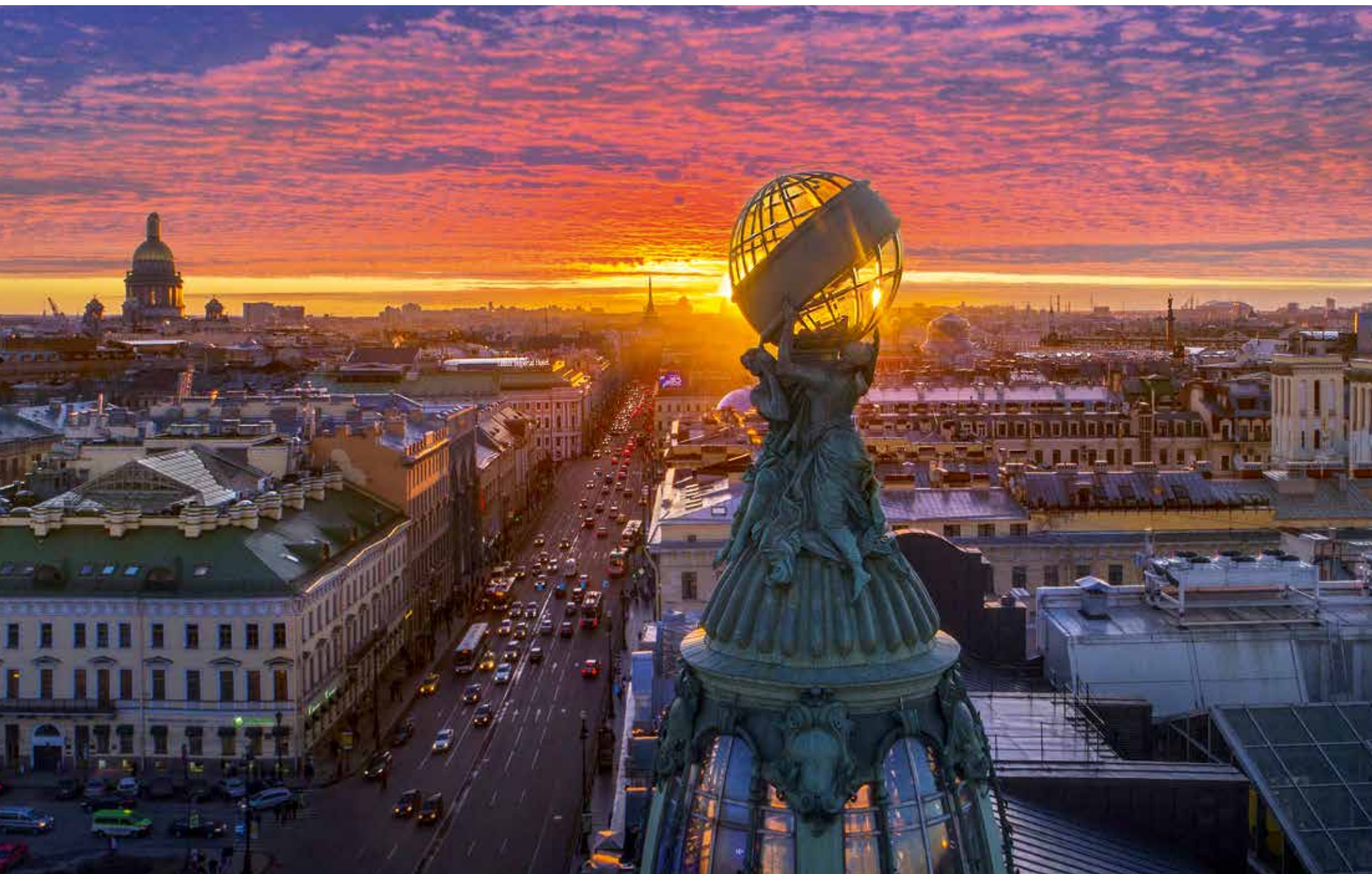
Типография: 000 «РосБалт», юридический и почтовый адрес: 197374, Санкт-Петербург, ул. Оптиков, д. 4

Тираж: 9000
Распространяется бесплатно.
16+

Графика на обложке: Арсений Блинов

ВЕЩЬ ДЕЛ

с «Коммерсантом» www.kommersant.ru/regions/78



ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ САЙТА

ТОЧНЫЕ ПРОГНОЗЫ И ГЛУБОКИЙ АНАЛИЗ

ОБЪЕКТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ФАКТАМ, КОМПЕТЕНТНОСТЬ
И БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ

ОДНО ИЗ САМЫХ АВТОРИТЕТНЫХ И ВЛИЯТЕЛЬНЫХ ИЗДАНИЙ
ДЛЯ ЛЮДЕЙ, ПРИНИМАЮЩИХ РЕШЕНИЯ

Коммерсантъ.ru
с Санкт-Петербург

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ
НА НАШ КАНАЛ
В TELEGRAM



РЕКЛАМА, «16+»

Коммерсантъ Санкт-Петербург

НОВОСТИ ■ ПОЛИТИКА ■ ФИНАНСЫ ■ КУЛЬТУРА ■ СПОРТ

Присоединяйтесь к специальной программе
«„Коммерсантъ“ для коммерсантов»!
Предоставьте VIP-сервис для ваших клиентов —
доступ к оперативной и актуальной информации
во время отдыха, ожидания, бизнес-ланча



Воспользуйтесь уникальными
преимуществами партнера
ИД «Коммерсантъ»:

- доставка газеты от 5 экземпляров по специальной цене
- информационная поддержка партнеров в газете, на сайте и социальных сетях



Свяжитесь с нами по телефону
8 800 600 0556 (звонок по РФ бесплатный)
или электронной почте
podpiska@kommersant.ru, чтобы:

- получить подробную информацию о сотрудничестве
- заказать образцы газеты
- оформить пробную бесплатную доставку

