

ДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И РЕМОНТ



1. ВАЛЕРИЙ АБРАМОВ,
генеральный директор АО «ВАД»

2. ВЛАДИМИР НИЖЕГОЛЬЦЕВ,
генеральный директор АО «Ник»

3. ИГОРЬ БУКАТО,
президент НП «Группа проектно-строительных компаний „Возрождение“»;

ЕЛЕНА ЛАШКОВА,
генеральный директор группы компаний «Геоизол»

В ГОЛОСОВАНИИ ТАКЖЕ УЧАСТВОВАЛИ

МИХАИЛ БЕЩАНОВ,
генеральный директор АО «Трест»

АЛЕКСЕЙ ВИХАРЕВ,
генеральный директор ООО «СК „Орион плюс“»

ВЛАДИМИР КАЛИНИН,
руководитель группы компаний «АБЗ-1»

АНДРЕЙ КУЗНЕЦОВ,
генеральный директор АО «Буер»

ИГОРЬ ПИЧУГОВ,
генеральный директор группы предприятий «Дорсервис»

ВИКТОР ЮКЛЯЕВ,
генеральный директор АО «ГК „Омега“»

КАНДИДАТУРЫ, ДОБАВЛЕННЫЕ УЧАСТНИКАМИ ПРОЕКТА В ХОДЕ ГОЛОСОВАНИЯ

ВЛАДИМИР ЛЕЙМАН,
директор по развитию АО «Буер»

ВЛАСТЬ

30 → Денис Цуканов при этом не считает, что петербургские проекты не реализованы исключительно из-за отсутствия средств. «Мы часто слышим, что Москва — это Москва, у нее есть деньги. Однако проекты, связанные с комфортной городской средой, блестяще реализованы в других регионах России, где явно нет лишних средств, более того — в городах намного меньших по площади и населению. Например, моногород Альметьевск в Республике Татарстан. Еще в 2017 году, когда я там был впервые в командировке, я был поражен, на каком уровне развита городская инфраструктура: пешеходные зоны, парковки, велодорожки со световыми приборами и устройствами подкачки колес, подсветка набережных и домов, рядом расположенные контактные зоопарки, которые являются точками притяжения людей. А люди — это важный фактор для привлечения инвестиций», — вспоминает господин Цуканов.

КАДРЫ НЕ РЕШАЮТ По мнению одного из руководителей компании, плотно работающей с инвестиционным и экономическим блоками правительства Петербурга, основная проблема, которая тормозит движение города, — это отсутствие сильных харизматичных лидеров в текущей команде губернатора, способных принимать решения и брать на себя ответственность за них. «Есть ощущение, что руководителям неинтересна эта работа, любая инициатива. Им удобно сидеть на своем месте, не вызывая на всякий случай у высшего руководства ни одобрения, ни порицания. Нет мотивации, нет стимула», — сетует собеседник ВГ.

С ним согласна эксперт в области HR и организационного развития Александра Глазкова: «Недавно я переехала в Москву — и заметила разницу. Очень жаль, что наш город пребывает в таком состоянии. Когда губернатором была Валентина Матвиенко, у Петербурга была четко сформулированная инвестиционная политика, появлялись новые компании и бизнесы. Наличие в городе такого количества, например, фармацевтических компаний, — точно ее заслуга», — считает эксперт (в прошлом госпожа Глазкова — вице-президент биофармацевтической компании Biosad. — **ВГ**).

Александр Наровский как человек, проживший в разных регионах России, добавляет, что единственная фамилия из числа петербургских градоначальников, знакомая всем, с кем ему приходилось общаться и работать на Урале, в Калининграде и Сибири, — Валентина Матвиенко.

Политологи по-своему объясняют текущую ситуацию. «Для политиков репутация, как личная, так и профессиональная, — это часть их символического публичного капитала, поэтому авторитет для политика имеет большое значение. В нынешней команде руководства Санкт-Петербурга авторитетных — в моем понимании равно харизматичных — политиков крайне мало. И я думаю, что это неслучайно, — рассуждает заведующая кафедрой социальных технологий СЗИУ РАНХиГС, доктор политических наук Инна Ветренко. — Нельзя отнести к типажу харизматиков лидера нашего региона. Поэтому, если в его окружении будут появляться авторитетные, статусные политики с харизмой, то это будет смещать публичные информационные

акценты на них, а губернатор будет выглядеть не очень хорошо». Она считает, что в нынешних командах Смольного и ЗакСа — достаточный большой процент профессиональных и компетентных политиков, но это не заслуга Александра Беглова, поскольку многие были в составе администрации и до него, работали эффективно и продолжают работать. «Есть некоторые нюансы кадровой политики города, которые я оцениваю в некоторой степени негативно, а именно — очень короткая „скамейка запасных“. Губернатор вынужден тасовать кадры с одного места на другое, и это ведет к тому, что не появляются новые лица, новые политики, лифт во власти является закрытым или, возможно, латентным. Для Беглова в большей степени играет роль радиус доверия к нему со стороны тех, кто приходит во власть, нежели уровень профессионализма и компетентности: чем этот радиус меньше, тем они ближе к нему и ему с ними легче работать и ими управлять», — уверена эксперт.

По мнению госпожи Ветренко, такая кадровая политика Петербурга имеет как позитивные, так и негативные особенности. «В политике города очень много управленцев от разных социальных групп и профессиональных сообществ. Это очень хорошо расширяет возможности представительства интересов со стороны граждан. Негативный момент — некая „серость“ политической сферы, отсутствие ярких харизматичных лидеров и в какой-то степени технократический подход к формированию политической элиты региона, если сравнивать его с другими, где на лидерские позиции ставят многих амбициозных, ярких, компетентных лидеров и это очень хорошо работает», — делится наблюдениями политолог.

СИНДРОМ ОСОБЕННОГО По мнению собеседников ВГ, причин серьезного недостатка эффективности Смольного несколько. Санкт-Петербург — особенный город: в этом его и сильная, и слабая сторона. Слабость заключается в том, что для многих людей проживание во «второй столице», «наследии ЮНЕСКО» создает впечатление исключительности и особенности по сравнению с другими регионами РФ, при этом одновременно рождает ощущение стабильности и праздности: «Зачем что-то менять если и так мы уникальны?» Чтобы двигаться дальше, накопленный задел прошлых лет необходимо приумножать и совершенствовать, используя новые передовые решения, меры государственной поддержки, лучшие региональные практики. Любая управленческая команда должна помнить, что стабильность легко спутать с застоєм.

Еще одной причиной стагнации эксперты называют то, что в назначениях на ключевые посты администрации города «много политики». «Здесь плохо работает схема „товар-деньги-товар“ в широком смысле — когда люди встречаются на деловых переговорах, чтобы обсудить проблему, найти точки соприкосновения, консенсус и далее двигаться по пути решения проблемы или реализации проекта. Здесь есть ощущение, что встречи происходят ради „поболтать“ и дальше ничего не делать. Примерно по такому принципу и строятся все переговоры и визиты», — полагает один из собеседников ВГ. → 34

ВЛАСТЬ