

28 → НЕДООЦЕНЕННАЯ ПОМОЩЬ

«Рейтинг позволяет определить перспективные точки роста промышленности в регионе и степень вовлеченности его управленческой команды в федеральный инструментальный мер государственной поддержки,— объясняет заместитель директора Департамента региональной промышленной политики и проектного управления Минпромторга России Денис Цуканов.— Лидеры рейтинга максимально эффективно используют имеющийся арсенал мер господдержки министерства, включая специнвестконтракт (СПИК), льготные займы фонда развития промышленности, отраслевые и инфраструктурные меры, а также механизм компенсации затрат региона, понесенных на создание объектов промышленной инфраструктуры (индустриальные зоны, технопарки). Москва, обладая собственными бюджетными возможностями и обширным набором льгот, преференций, а также мерами прямой финансовой поддержки предприятий, не так часто обращается в федеральные министерства и институты развития за привлечением финансирования. Поэтому такая позиция столичного региона в рейтинге объяснима. Вместе с тем Санкт-Петербург обладает более скромными финансовыми возможностями и мерами поддержки промышленности, что должно стимулировать управленческую команду региона задействовать все возможности федерального центра для реализации своих инициатив развития. Девятое место в рейтинге за 2020 год является ориентиром для команды Петербурга, на что нужно обратить внимание, какие направления усилить».

Господин Цуканов трудился в Смольном, когда городом руководила нынешний председатель Совета федерации Валентина Матвиенко, в комитете экономического развития, промышленной политики и торговли (позже его расформировали, разбив на четыре других ведомства) и, зная «внутреннюю кухню», наблюдает динамику развития Петербурга, так как продолжает работать с городом в числе других регионов РФ. Он приводит такой пример: «Еще в бытность губернатора Валентины Матвиенко была начата разработка программы сохранения исторического центра, а также выбраны две пилотных территории для развития: Конюшенная площадь и Северная Коломна — Новая Голландия. Прошло около десяти лет, но до сих пор проект по Конюшенной площади и развитие данной территории не начаты. Инвестор, планировавший реконструкцию Конюшенного ведомства, отказался от реализации проекта. Территория Северная Коломна — Новая Голландия также не стала пространством для развития городских пространств и инфраструктуры (за исключением собственно проекта «Новая Голландия», который был начат еще до старта программы по инициативе частного инвестора). Безусловно, любые изменения в центральной, исторической части города не должны приводить к утрате облика и уникальных особенностей его архитектуры. Но я считаю, что показателем эффективности любой управленческой команды является способность прийти к консенсусу в вопросе о развитии Петербурга с инвесторами, градостроительным лобби, жителями — через соответствующие общественные слушания — и

остальными участниками процесса в интересах города и горожан».

Еще один собеседник ВГ, работающий со Смольным на протяжении не менее 15 лет, вспоминает федеральный проект развития технопарков в сфере высоких технологий, которые должны были быть построены в нескольких отобранных регионах страны за счет, в том числе, федеральных бюджетных средств. В Санкт-Петербурге технопарк «Ингрия» стоимостью около 30 млрд рублей, о котором было объявлено еще в 2007 году, планировалось возвести к 2015 году у станции метро «Улица Дыбенко». На участке возникли сложности с собственниками находящимися там гаражей, но они были решены. Однако заявка на финансирование от региона в Москву так и не была подана, а участок так до сих пор никем не развит, даже девелоперами, несмотря на его очевидную привлекательность для строительства жилья.

ДЛЯ ЛЮДЕЙ Выходцы из Петербурга отмечают, что в социальной и инфраструктурной плоскости развитие города тоже отстает. «Прогуливаясь по Петродворцу, я обратил внимание на большое количество зданий и сооружений, находящихся в аварийном состоянии. Такого не было даже 25 лет назад. Город находится в глубокой стагнации, он „замер“», — считает господин Шпиленко, проживавший здесь в период своей учебы.

Господин Цуканов, для которого оценка складывается из качества городской среды, уровня развития инфраструктуры и сервисов, приводит пример проектов платных городских парковок в Москве и Санкт-Петербурге, анонсированных примерно в одно и то же время. «В Москве проект полностью и успешно завершен, инфраструктура работает на горожан. Когда же я бываю в Петербурге, то вижу, что упорядочения парковочного пространства не произошло, новые парковки появляются редко, система фиксации нарушений не работает в полном объеме», — констатирует он. — Петербург как мегаполис привлекает много новых гостей и постоянных жителей. Это требует развития метрополитена. Я учился и рос на юго-западе города, сейчас у меня там проживает мама. Помню, приходилось в школу ездить на маршрутке, потому что последний станция метро была «Ленинский проспект», и других возможностей попасть в конец проспекта попросту не было. Не появилось новых станций метрополитена и сегодня, хотя за последние 10–15 лет юго-запад стал крупнейшим спальным районом города. Люди вынуждены тратить по три часа на дорогу до центра в будний день. При этом с 2011 года в Москве построили 169 км новых линий метро и 87 станций, включая запуск Московского центрального кольца».

Руководитель проектов развития девелопмента ХК «Альянс Инвест» Александр Наровский, говоря о степени трансформации городской среды за прошедшие пять лет, отмечает, что город движется очень медленными темпами. «С пониманием отношусь к тому, что Петербург, конечно же, самый сложный город для развития. Памятники архитектуры, перемещаемые с устаревшими промышленными объектами, и новостройки в районе КАД — такой микс ставит сложные задачи. Тем не менее от этого задачи только интереснее», — рассуждает он. → 32

ЕВГЕНИЙ ГАВЛЕНКО



1. **ГЕОРГИЙ АНЦЕВ,**
генеральный директор — генеральный конструктор АО «НПП „Радар ммс“»
2. **ЮРИЙ НИКОЛАШИН,**
генеральный директор ПАО «Интелтех»
3. **БОРИС ИВАНОВ,**
председатель совета директоров ЗАО «Завод им. Козицкого»

В ГОЛОСОВАНИИ ТАКЖЕ УЧАСТВОВАЛИ

РОМАН АГАФОННИКОВ,
с марта 2021 года — генеральный директор ООО «Специальный технологический центр»

ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВ,
генеральный директор АО «Лазерные системы»

ВИКТОР ВОЛКОВ,
генеральный директор АО «Морион»

НИКИТА ГЛАДКОВ,
генеральный директор ПАО «Светлана»

СЕРГЕЙ ЕРОШКИН,
генеральный директор АО «ИЦ „Буревестник“»

НИКОЛАЙ КУЛЫК,
генеральный директор АО «НПО Завод „Волна“»

ИГОРЬ ПЕСТОВСКИЙ,
генеральный директор АО «РИМР»

МИХАИЛ ФЕДОСОВСКИЙ,
генеральный директор группы компаний «Диаконт»

СЕРГЕЙ ХВОЩ,
генеральный директор АО «Электронная компания „Элкус“»

ЛЕОНИД ЧЕРНИГОВ,
генеральный директор ООО «Ракурс-Инжиниринг»