# Цифровое будущее рубля

Введение в оборот новой формы национальной валюты — цифрового рубля — ответственная, комплексная и ресурсоемкая задача, в решении которой должны участвовать и государство, и банки, и бизнес, и население. Если расчеты с использованием цифрового рубля будут быстрее, безопаснее или дешевле по сравнению с расчетами наличными и безналичными рублями, то можно говорить, что цифровой рубль будет полезен для финансовой системы И ЭКОНОМИКИ В ЦЕЛОМ.

#### Конкуренция нового типа

циональных центральных банков, цифровой рубль обладает преимуществами, обусловленными технологией распределенных реестров. В первую очередь это возможность отследить движение каждого отдельного рубля с момента его эмиссии Банком России. Такой механизм позволит осуществлять более полный контроль финансовых операций, увеличит прозрачность расчетов и упростит схему взаиморасчетов. Эти свойства цифрового рубля помогут эффективно бороться с пример финансированием терро- нодательной среды для новой форризма, и обеспечить контроль за целевым финансированием социаль- должны активно участвовать в этом нить влияние этих рисков и выраных программ и выплат государст- процессе. При этом банкам придетва. Еще одно преимущество цифро- ся конкурировать за свободные де- ния предстоит в процессе подготов-

вершения трансакций офлайн, что может быть актуально для отдаленных населенных пунктов.

Однако следует учесть, что введе- Максим Хрусталев. Как и другие цифровые валюты на- ние в оборот новой формы нацио- советник ПСБ нальной валюты — ответственная, комплексная и ресурсоемкая задача, в решении которой должны участвовать и государство, и банки, и бизнес, и население. Усилия эмитента — Банка России, финансовых посредников и потребителей средство сохранения сбережений, должны быть направлены на создание системного плана внедрения с ликвидности в финансовой систеучетом результатов соответствующего стресс-тестирования отдель- мике и возможному сокращению ных банков и банковской отрасли

противоправными действиями, на- задачи потребуется создание зако- снизиться доля в трансакционном мы национальной валюты. И банки вого рубля — это возможность со- нежные средства населения и биз- ки законодательной базы.



неса не только между собой, но и с цифровым рублем.

Если цифровой рубль получит широкое распространение не только как средство платежа, но и как это может привести к снижению ме, росту стоимости денег в эконодоступности кредитов. Также с введением новой системы расчетов Для успешного решения такой в цифровом рубле у банков может бизнесе, что приведет к сокращению комиссионных доходов. Оцеботать варианты их урегулирова-

#### Модели цифровых платежей

Внимания также требуют риски в ва клиента из цифровых в безналичобласти информационной защиты и безопасности потребителей при расчетах с использованием цифрового рубля. Основная задача — сделать использование цифрового рубля простым и удобным и в то же время безопасным. Главные опасения здесь лежат не столько в плоскости специфических уязвимостей информационной системы цифрового рубля, сколько в требованиях к финтехи финансовым компаниям, которые помимо банков будут обеспечивать доступ потребителей к операциям с цифровым рублем.

Второй момент — банальная социальная инженерия. Мошенники попытаются получить доступ к цифровым кошелькам граждан, поэтому уже на этапе проектирования системы следует предусмотреть механизмы предотвращения такого рода преступлений и возмещения ущерба пострадавшим.

Банком России принята двухуровневая розничная модель цифрового рубля, в рамках которой цифровая валюта будет выпускаться и храниться в электронных кошельках в ЦБ, а клиенты получат к ней доступ через свои банки. При такой модели платежи с использованием цифровой валюты для граждан практически не будут отличаться от привычных безналичных расчетов.

К примеру, карта МИР может быть по картам международных платежных систем Visa или MasterCard бан- контракта при подтверждении до-

ки-эмитенты смогут в момент самой трансакции конвертировать средстные рубли, которыми он сможет моментально расплатиться за границей.

Если в перспективе решение Банка России позволит использовать смарт-контракты, в этом случае откроются огромные возможности для развития финансового сектора и повышения качества и удобства самых разных сервисов, которыми мы пользуемся в повседневной жизни.

Начиная с простых житейских ситуаций — например, при завершении поездки в такси часть оплаченной суммы списывается с цифрового кошелька клиента и поступает не на банковский счет агрегатора, а сразу на кошелек водителя, освобождая его от необходимости ждать выплаты зарплаты в конце месяца. При этом другая часть средств сразу распределяется и перечисляется в определенных долях таксопарку, налоговой инспекции и агрегатору.

В более сложных и структурированных финансовых сделках, например при покупке имущества. Средства покупателя со специального обеспечительного счета смартконтракта могут автоматически зачисляться на счет продавца (при регистрации перехода прав собственности уполномоченным государственным органом). В случае сложной логистической операции по транспортировке груза разными видами транспорта и перевозчиками оплата привязана напрямую к цифровому за перевозку по конкретному отрезкошельку клиента. А для расчетов ку пути может автоматически производиться с использованием смарт-

кументов приемки-передачи товара от одного перевозчика другому.

При определенных условиях цифровой рубль и цифровые валюты других стран могут быть использованы для трансграничных расчетов. В этом случае они не будут зависеть от существующей централизованной инфраструктуры международных расчетов с единым оператором и контролером, а скорее будут напоминать сеть равноправных участников. Для этого потребуется создание цифровых валют центральных банков в других странах и последовательное объединение их в единую альтернативную систему международных расчетов.

#### Предстоит доказать полезность

Государству предстоит инициировать изменения в регуляторной среде, создать ИТ-платформу и инфраструктуру цифрового рубля, разработать и закрепить на государственном уровне меры информационной безопасности. Ускорить процесс внедрения цифрового рубля позволит широкое вовлечение предприятий и населения в реализацию проекта через информирование и активное продвижение новой формы национальной валюты, например при по лучении государственных услуг.

Если расчеты с использованием цифрового рубля будут быстрее, безопаснее или дешевле по сравнению с расчетами наличными и безналичными рублями, то можно говорить, что цифровой рубль будет полезен для финансовой системы и экономики.

«С учетом тенденции к восстановлению экономики и дальнейше-

му «роспуску» созданных в 2020 году

масштабных резервов вероятность

того, что 2021 год станет для сектора

рекордным по прибыли, достаточно

высока»,— считает Константин Но-

сков. Умеренный рост покажут ко-

миссионные доходы, в то же время

давление на маржинальность (в ре-

зультате повышения ключевой став-

ки) не позволит процентному дохо-

ду показать существенную динамику.

ятно, что прибыль банков в 2021 го-

ду превысит 1,7 трлн руб., — говорит

**Дмитрий Монастыршин.**— Позитив-

ное влияние на прибыль будут ока-

зывать рост кредитования, рост комиссионных доходов, снижение рас-

ходов на резервирование потерь. В

структуре прибыли мы отмечаем

рост доходов от розничного бизнеса,

особенно ипотечного кредитования,

которое растет высокими темпами, и

рост комиссионных доходов за счет

увеличения безналичных операций».

Также он отмечает, что за последний

год российские банки нарастили вложения в облигации (преимуществен-

но в ОФЗ) на 35%, однако отрицатель-

ная переоценка облигаций в первом

«По нашим оценкам, очень веро-

Максим Хрусталев, советник ПСБ

## Ставка надежды

#### — рейтинг –

В апреле рост портфеля необеспеченных потребительских ссуд несколько замедлился, но все же остался на высоком уровне (1,6%). При этом, как отмечает в своих аналитических материалах ЦБ, «пока не ясно, является ли этот всплеск временным или же банки снова начинают "увлекаться" высокомаржинальным кредитованием (как было после спада 2014–2015 годов.), что чревато ростом кредитного риска».

Ускорение темпов роста необеспеченного кредитования связано с восстановлением потребительской активности, с одной стороны, и сохранением тенденции снижения располагаемых доходов населения — с другой, полагает Константин Носков. Заемщики продолжают воспринимать ставки как низкие (и, возможно, ожидают их роста в будущем) и стараются успеть одолжить деньги подешевле. При этом, по его мнению, с учетом незначительного увеличения ставок в абсолютном выражении потенциал высоких темпов роста необеспеченного кредитования сохраняется. «На мой взгляд, ужесточение регулирования с точки зрения нагрузки на капитал по необеспеченным ссудам не сможет серьезно слержать рост при наличии существенного спроса»,--добавляет эксперт.

«Современные алгоритмы позволяют точно оценивать финансовый профиль заемщика и прогнозировать обслуживание долга. С учетом регуляторных ужесточений мы не ожидаем снижения требований к заемпикам». — отмечает аналитик.

Основная причина роста сегмента потребительского кредитования — отложенный спрос, полагает Андрей Спиваков. К заемшикам возвращается уверенность в преодолении COVID, кроме того, повышение ставки ЦБ породило ожидания подорожания кредитных продуктов, что стимулирует спрос. Также он отмечает, что значительно выросла доля онлайн-заявок: сейчас 80% обращений за кредитами клиенты подают через цифровые каналы, тогда как в 2020 году этот показатель в среднем составлял 70%, в 2019-м — 63%. Опасес закредитованностью оказались существенно преувеличены.

Ускорение темпов роста потребкредитования обусловлено увеличением риск-аппетита банков и смягчением требований к заемщикам на фо-

топ-то оанков с наилучшими показателями прироста капитала"			
Банк	Город за	Изменение капитала первый квартал 2021 года (%)	Место по капитал на 01.04.2020
МИнБ	Москва	43,3	90
Росгосстрах-банк	Москва	28,3	47
Киви-банк	Москва	12,4	69
Росбанк	Москва	11,5	12
БКС-банк	Москва	9,8	92
БМВ-банк	Москва	6,7	109
Альфа-банк	Москва	5,9	4
«Россия»	Санкт-Петербург	5,4	15
Новикомбанк	Москва	5,2	21
Челябинвестбанк	Челябинск	4,9	83

\*Расчеты на основании рейтинга «Интерфакс-ЦЭА». Учитывались показатели 100 крупнейших банков по объему активов на 1 апреля 2021 года. Не учитывались показатели банков с отрицательным капиталом на 1 января 2021 года или 1 апреля 2021 года.

Банк	Город	Изменение капитала за первый квартал 2021 года (%)	Место по капиталу на 01.04.2020
БМ-банк	Москва	-20,8	26
Почта-банк	Москва	-14,6	19
«Восточный»	Благовещенск	-14,2	43
СКБ-банк	Екатеринбург	-8,3	98
ОТП-банк	Москва	-8,2	35
СДМ-банк	Москва	-7,5	84
«Центрокредит»	Москва	-5,8	32
МСП-банк	Москва	-5,0	40
«Солидарность»	Самара	-3,7	56
Ситибанк	Москва	-3,7	24

\*Расчеты на основании рейтинга «Интерфакс-ЦЭА». Учитывались показатели 100 крупнейших банков по объему активов на 1 апреля 2021 года. Не учитывались показатели банков с отрицательным капиталом на 1 января 2021 года или 1 апреля 2021 года

ции, говорит управляющий директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Александр Сараев. Кроме того, рост выдач потребительских кредитов подстегивают ожидания повышения с 1 июля 2021 года надбавок по необеспеченным потребительским кредитам до допандемийных значений. «Во втором полугодии этого года, после повышения коэффициентов риска по потребкредитам, а также по мере повышения ставок по кредитам на фоне роста ключевой ставки, темпы роста выдач будут постепенно снижаться. Кроме того, сдерживать рост кредитования будет по-прежнему отрицательная динамика реальных доходов населения, которые показали снижение на 3,6% в первом квартале 2021 года к первому кварталу 2020 года, и, как следствие, дефицит качественных заемщиков», — прогнозирует он.

В банке «Русский стандарт» обращания по поводу серьезности проблем от внимание на то, что за 2020 год, по данным ЦБ, из-за ограничений, связанных с пандемией, россиянами не было потрачено за границей около 2 трлн руб. и нынешней весной широкие возможности для поездок за границу не открылись. При этом продол-

не улучшения экономической ситуа- жение госпрограммы «Льготная ипотека 6,5%» привело к тому, что уже с марта наблюдается очередное ускорение выдачи ипотечных кредитов. А покупка недвижимости в большинстве случаев ведет к необходимости ремонта, обновления мебели, бытовой техники и т. п., на что чаще всего и оформляются потребительские кре-

Самые рентабельные банки\*

Банк	Город	Изменение активов за первый квартал 2021 года (%)	Место по активам на 01.04.2021
«Кредит Свисс» (Москва)	Москва	105,0	100
«Межфинансклуб»	Москва	27,1	78
ИНГ-банк (Евразия)	Москва	22,7	39
ДОМ.РФ	Москва	22,4	18
Росгосстрах-банк	Москва	15,6	64
БМВ-банк	Москва	13,9	88
Промсвязьбанк	Москва	13,0	7
«Креди Агриколь» КИБ	Санкт-Петербург	10,7	82
СМП	Москва	9,9	20
Ситибанк	Москва	7,7	16

Расчеты на основании рейтинга «Интерфакс-ЦЭА». Учитывались показатели 100 крупнейших банков по объему активов на 1 апреля 2021 года. Не учитывались показатели банков с отрицательным капиталом

### Топ-10 банков с наихудшими показателями прироста активов\*

Банк	Город	Изменение активов за первый квартал 2021 года (%)	Место по активам на 01.04.2021	
СЭБ-банк	Санкт-Петербург	-31,8	93	
«Возрождение»	Москва	-23,2	63	
Запсибкомбанк	Тюмень	-22,0	81	
Киви-банк	Москва	-21,5	98	
Бэнк оф Чайна	Москва	-18,0	84	
КЭБ Эйчэнби Банк	Москва	-17,9	95	
Коммерцбанк (Евразия)	Москва	-13,6	80	
АйСиБиСи-банк	Москва	-11,6	79	
Эйч-Эс-Би-Си-банк (РР)	Москва	-10,1	75	
Роскосмосбанк	Москва	-9 1	62	

\*Расчеты на основании рейтинга «Интерфакс-ЦЭА». Учитывались показатели 100 крупнейших банков по объему активов на 1 апреля 2021 года. Не учитывались показатели банков с отрицательным капиталом на 1 января 2021 года или 1 апреля 2021 года.

литы. Лействительно, ипотека в 2021 году, как и в 2020-м, показывает хорошие темпы роста. Рост в марте составил 2,2% по сравнению с 1,9% в феврале и 0,9% в январе. А в апреле ипотечное кредитование вышло на пиковый темп роста (около 2,8%, по предварительным данным), наблюдавшийся в сентябре—декабре 2020 года.

Место Отношение прибыли за 2020 год

Что касается корпоративного кредитования, то после относительно слабых показателей первого квартала (-0,2% в январе, +0,8% в феврале и +0,5% в марте при среднемесячных темпах роста в прошлом году на уровне 0,8%) в апреле произошел резкий всплеск: объем кредитов российских банков нефинансовым организациям вырос сразу на 2,5% (если исключить влияние фактора валютной переоценки). Правда, как отмечает Банк России, увеличение портфеля в апреле в значительной степени пришлось на кредитование ряда крупных сделок компаний горнодобывающей и нефтегазовой отраслей, а также кредиты дочерним компаниям системно значимых кредитных организаций.

#### Источники благополучия

В первом квартале 2021 года российская банковская система показала прибыль в 578 млрд руб., что на 9% превысило прибыль за аналогичный период прошлого года. Если такая динамика сохранится, то по итогам года прибыль может превысить рекордный финансовый результат 2019 года (1,7 трлн руб., по итогам 2020-го было 1,6 трлн руб.).

квартале на фоне повышения ключевой ставки не позволила банкам увеличить доходы по этой статье. Но по мере стабилизации ставок можно ожидать увеличения доли доходов от ценных бумаг в прибыли банков. Рост прибыльности банковской системы главным образом обусловлен относительно безболезненным прохождением банками кризиса, связанного с локдауном. Прогнозы значительного роста риска не оправдались, и банки находятся в хорошей форме, не последнюю роль в этом играет снижение стоимости фондирования на фоне исторически низких базовых ставок, считает Мак-

Александр Сараев несколько более осторожен: «Несмотря на существенное сокращение доходов от валютной переоценки, прибыль сектора в первом квартале 2021 года — это результат первого квартала 2020-го преимущественно в связи со снижением отчислений в резервы. Однако, по нашим оценкам, во втором квартале этого года отчисления в резервы могут возрасти на фоне завершения льготного периода резервирования для реструктурированных ссуд крупному бизнесу».

Петр Рушайло

сим Тимошенко.

#### ДЕПОЗИТЫ И СЧЕТА ЧАСТНОГО СЕКТОРА В РОССИЙСКИХ БАНКАХ (МЛРД РУБ.)



			за 2020 год к среднему объему капитала** в 2020 году (%)	капиталу** в 2020 году
1	Киви-банк	Москва	15,97	70
2	МИнБ	Москва	15,25	89
3	Тинькофф-банк	Москва	11,29	14
4	«Уралсиб»	Москва	8,26	22
5	Челябинвестбанк	Челябинск	8,10	82
6	«ФК Открытие»	Москва	7,54	6
7	Экспобанк	Москва	6,44	59
8	«Россия»	Санкт-Петербург	6,16	15
9	Совкомбанк	Кострома	6,15	9
10	Сбербанк России	Москва	5,89	1
11	«Левобережный»	Новосибирск	5,83	78
12	«Центр-Инвест»	Ростов-на-Дону	5,31	65
13	Азиатско-Тихоокеанский банк	Благовещенск	5,19	62
14	ХКФ-банк	Москва	5,02	25
15	Новикомбанк	Москва	4,91	23
16	РНКБ	Симферополь	4,67	26
17	«Русский стандарт»	Москва	4,67	31
18	ВТБ	Санкт-Петербург	4,59	2
19	БМВ-банк	Москва	4,47	92
20	Металлинвестбанк	Москва	4,38	63
21	Альфа-банк	Москва	4,08	4
22	СГБ	Вологда	4,06	93
23	Росэксимбанк	Москва	3,92	34
24	Примсоцбанк	Владивосток	3,91	79
25	«Санкт-Петербург»	Санкт-Петербург	3,87	18
26	Сургутнефтегазбанк	Сургут	3,83	69
27	Фора-банк	Москва	3,82	83
28	«Ренессанс Кредит»	Москва	3,77	37
29	СДМ-банк	Москва	3,55	81
30	МТС-банк	Москва	3,54	28

активов на 1 апреля 2021 года. Не учитывались показатели банков с отрицательным капиталом на 1 января 2021 года или 1 апреля 2021 года. \*\*Под средним размером капитала в целях настоящего рейтинга понимается средн арифметическое между собственными средствами (капиталом) на 1 января 2021 года и 1 апреля 2021 года

#### ОПЕРАЦИИ РОССИЙСКИХ БАНКОВ С БАНКОМ РОССИИ (МЛРД РУБ.)

Депозиты и прочие средства. Кредиты Сальдо операций с ЦБ РФ (депозиты в ЦБ и ценные бумаги ЦБ минус сумма привлеченные от Банка России зложения в ценные бумаги Банка России 9000 6000 3077 3000 -3000 -6000

2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |