



КТО ПОЛУЧИЛ САМЫЕ БОЛЬШИЕ БОНУСЫ НА УОЛЛ-СТРИТ ЗА 2020 ГОД

| БАНК                                                   | ИМЯ                                                                                                    | ОБЪЕМ ВЫПЛАТ (\$ МЛН) | ИЗМЕНЕНИЕ К 2019 ГОДУ (%) |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| MORGAN STANLEY<br><small>ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР</small>  | <br>Джеймс Горман   | 33                    | 22                        |
| JP MORGAN<br><small>ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР</small>       | <br>Джейми Даймон   | 31,5                  | 0                         |
| BANK OF AMERICA<br><small>ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР</small> | <br>Брайан Мойнихен | 24,5                  | -7,5                      |
| WELLS FARGO<br><small>ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР</small>     | <br>Чарли Шарф      | 20,3                  | -12                       |
| CITIGROUP<br><small>ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР</small>       | <br>Майкл Корбат    | 19                    | -21                       |
| GOLDMAN SACHS<br><small>ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР</small>   | <br>Дэвид Соломон   | 17,5                  | -36                       |

Источники: Bloomberg, данные компаний.

мана — на 22%. У всех остальных бонусы либо уменьшились, либо сохранились на прошлогоднем уровне.

Среди «невезунчиков», чьи бонусы сократились по сравнению с 2019 годом, оказались главы Wells Fargo, Goldman Sachs, Citigroup и Bank of America. Так, компенсационный пакет главы Wells Fargo Чарльза Шарфа за 2020 год сократился на 12% по сравнению с прошлым годом. Банк отметил, что по причине «экстраординарных событий» прошлого года совет директоров решил не использовать «стандартную методику эффективности» при оценке вознаграждений топ-менеджменту. Bank of America сократил своему гендиректору Брайану Мойнихену бонус на 7,5%, заявив, что прошлый год прошел в сложной экономической обстановке и что банк решил поддержать своих сотрудников и клиентов. Похожую причину для сокращения бонуса своему гендиректору Майклу Корбату (на 21%) указал и Citigroup.

Парадоксальной оказалась ситуация в Goldman Sachs — в этом банке за прошлый год выручка рекордно выросла, а бонус гендиректора Дэвида Соломона сократился на 36%. Некоторые СМИ предположили, что бонусы топ-менеджменту Goldman Sachs были снижены из-за репутационного ущерба, который этот банк понес в прошлом году, признав свою роль в многомиллиардном коррупционном скандале с государственным малайзийским инвестфондом 1MDB. В июле прошлого года Goldman Sachs договорился с правительством Малайзии об урегулировании всех юридических и регуляторных претензий к банку в связи с крахом в 2015 году инвестфонда 1MDB. Goldman Sachs, который был одним из ведущих финансовых партнеров 1MDB, выплатит властям Малайзии \$2,5 млрд наличными и предоставит гарантии возврата еще \$1,4 млрд, полученных в качестве доходов от активов, связанных с 1MDB. Скандал с малайзийским фондом разразился в 2015 году, когда в ходе проверки обнаружили долги на \$11 млрд. Однако совет директоров Goldman

Sachs заявил, что занявший свой пост лишь в октябре 2018 года гендиректор Дэвид Соломон «никак не был вовлечен и не имел информации об участии компании в операциях, которые привели к событиям вокруг фонда 1MDB».

Слишком плох для хорошего

«Этот год был слишком плох, чтобы быть слишком хорошим», — объяснил в интервью The Wall Street Journal парадоксальную ситуацию с бонусами топ-менеджерам Уолл-стрит Джилберт Суонн, эксперт британской компании Sheffield Haworth, занимающейся рекрутингом для инвестиционно-банковской индустрии. — Это был не тот год, когда каким-то людям можно было существенно поднять выплаты. Поэтому, если в нынешних условиях оставить их на прежнем уровне, это уже может считаться увеличением». Американские СМИ отмечают, что на фоне сложнейшей ситуации на рынке труда, когда миллионы людей потеряли работу, у глав компаний, которые относительно безболезненно пережили пандемию, возникла дилемма — не будут ли слишком щедрые выплаты негативно восприняты общественностью и регуляторами. Ведь власти оказывали помощь всей экономике страны, в том числе и финансовому рынку. «Топ-менеджмент неслучайно озабочен сохранением чувств меры (в вопросах выплаты бонусов. — „Деньги“), — отметил в интервью СМИ партнер лондонской рекрутинговой компании Odgers Berndtson Ник Миллер. — Они очень обеспокоены тем, чтобы сохранить баланс между мотивацией сотрудников, и тем, чтобы не нарушить общую картину в вопросах выплаты бонусов». С ним согласен эксперт специализированной юридической конторы Covington & Burling Карло Костка. «Кризис, вызванный COVID-19, привел к росту неравенства. Поэтому каждый должен задаться вопросом, не приведет ли его бонусная политика к тому, что могут быть нарушены определенные рамки», — полагает эксперт ●