



REUTERS

чем два из этих штатов, Огайо и Айова, традиционно больше поддерживают республиканцев, чем демократов. Однако в последние недели Байден и Трамп идут в этих штатах ноздря в ноздю по рейтингам — 46,8% и 46,7% соответственно. «Похоже, кампания Трампа достигла такой точки, что ей приходится делать вынужденный выбор в пользу тех или иных штатов», — отметил в интервью LA Times Трэвис Ридут, содиректор исследовательской компании Wesleyan Media Project, отслеживающей рынок политической рекламы. — Видимо, у них просто нет денег, чтобы покупать рекламу на ТВ повсюду».

Пока Трамп сокращает расходы на телерекламу, Байден их увеличивает, в том числе в тех штатах, где у демократов традиционно меньше шансов на массовую поддержку. Это, как правило, сельскохозяйственные и нефтедобывающие штаты — Джорджия, Огайо, Айова, Техас и т. п. Только за вторую неделю октября штаб Байдена выделил на телевизионную и радиорекламу в этих штатах \$36 млн, что вдвое больше, чем выделил штаб Трампа, — \$18 млн. «Если вы менеджер предвыборного штаба Трампа, то вам сложно было бы представить себя в такой ситуации, когда у демократов настолько больше денег», — считает профессор Дартмутского колледжа, штат Нью-Гемпшир, Линда Фаулер. — Это вызвано целым комплексом причин. Например, тем, что люди Трампа слишком много трагичили на ранних стадиях кампании и на слишком дорогие вещи, такие как реклама в финале Суперкубка по американскому футболу (Super Bowl)».

По подсчетам специализированной компании Advertising Analytics, только с конца августа штаб Трампа на \$11 млн сократил свои затраты на телерекламу в таких крупных штатах, как Невада,

Миннесота, Висконсин и Мичиган. Эксперты считают, что в условиях нехватки средств Трампу приходится делать упор на те штаты, где он надеется набрать максимальную поддержку со стороны выборщиков, чтобы в общей сложности набрать заветные 270 голосов, которые позволяют победить на выборах: общее количество выборщиков в Коллегии США в настоящее время составляет 538. Именно поэтому осенью Трамп на \$18 млн увеличил бюджет на телерекламу в штатах, где он получил высокую поддержку в 2016 году, и которые представлены большим числом выборщиков. Среди таких штатов — Флорида (29 выборщиков), Джорджия (16), Северная Каролина (15) и Аризона (11).

Определят ли победителя фармацевты и банкиры?

Одной из причин, по которой демократы сейчас уверенно лидируют по собранным средствам, политологи и экономисты называют особенности системы сбора, традиционно используемые демократами и республиканцами, и влияние, которое оказала на этот процесс пандемия COVID-19. Дело в том, что республиканцы и Трамп активно используют для сбора средств всевозможные конгрессы и другие массовые собрания, которые из-за пандемии и карантина проходили в урезанном формате или вовсе были отменены. В свою очередь, демократы и Байден сделали упор на удаленное привлечение средств. По подсчетам CNBC, если в 2019 году на мероприятиях Республиканской партии было собрано в общей сложности \$460 млн, то в этом году — всего около \$140 млн.

Впрочем, сторонники Трампа отрицают предположения о том, что COVID-19 негативно сказался на их кампании. А после быстрого исцеле-

ния президента от коронавируса они и вовсе полагают, что фактор пандемии положительно скажется на его рейтингах. Сам Трамп также пытается максимально использовать свою болезнь и исцеление в предвыборной кампании, а также каждый раз подчеркивает, что ему помог настоящий «коктейль» препаратов, созданный крупными американскими фармацевтическими компаниями Regeneron и Gilead Sciences, что только подкрепляет тезис Трампа о необходимости поддержки национального производства.

Ранее Трамп уже несколько раз выделял крупные средства американским фармацевтам на исследования и производство вакцины от COVID-19. В начале июля его администрация выделила грант на \$1,6 млрд на разработку и коммерциализацию вакцины американской фармкомпания Novavax, а в конце того же месяца подписала контракт на \$2 млрд с другой американской фармкорпорацией — Pfizer, работающей совместно с немецкой BioNTech. В рамках этого контракта правительство закупит 100 млн доз ее вакцины с возможностью расширения контракта до 500 млн доз. Еще на \$1,5 млрд правительство США подписало контракт с американской фармкомпанией Moderna, которая уже проводит третью фазу испытаний своей вакцины.

Однако американские политологи отмечают, что, несмотря на постоянные обращения Трампа к фармацевтическим компаниям, похвалы и гранты, сами фармацевты не горят желанием как один поддерживать нынешнего президента. Например, из \$177 тыс., собранных сотрудниками компании Regeneron в ходе нынешней кампании, 75% было направлено в пользу кандидатов от Демократической партии, из которых \$35 тыс. — Джозефу Байдену. Из

другой фармкомпания, Ely Lilly, 54% собранных сотрудниками средств пошли в этом году демократам, а 46% — республиканцам. На поддержку конкретно Джозефа Байдена сотрудники компании перечислили в общей сложности \$45 тыс., а Дональду Трампу — \$13 тыс.

Примечательно и то, что в эту кампанию фармацевтические компании США впервые изменили сложившуюся за долгие годы традицию и выделили в пользу кандидатов от Демократической партии больше, чем республиканцам, — \$7,5 млн против \$7,2 млн. С 1990 года фармкомпания почти всегда жертвовали больше республиканцам. Иногда, как, например, в 2000 году, когда республиканец Джордж Буш-младший одолел демократа Альберта Гора, пожертвования фармацевтов республиканцам в несколько раз превышали пожертвования в пользу демократов — \$14,9 млн против \$4,3 млн. Исключением стал лишь 2008 год: тогда фармкомпания пожертвовали демократам больше, чем республиканцам, — \$8,5 млн против \$8,4 млн. Как известно, на тех выборах победил кандидат от Демократической партии Барак Обама. Теперь политологи гадают, сработает ли в этом году примета — побеждает кандидат от партии, которой фармацевтические компании пожертвовали больше.

Наряду с фармацевтической отраслью неплохие «предсказательные» способности показывает и финансовая отрасль США: банкиры и страховщики с 1990 года традиционно жертвуют больше республиканцам. В 2008 году они изменили этому тренду и дали больше денег демократам. В этом году ситуация повторяется: пожертвования от финансовых компаний в пользу демократов к настоящему моменту составили \$270 млн, а в пользу республиканцев — \$260 млн ●