Извлечь цифровые уроки

Создание современной и безопасной цифровой образовательной среды — одна из задач национального проекта «Образование». Кризис, вызванный пандемией, заставил власти и учебные заведения переосмыслить подходы к дистанционному обучению, а также укрепиться в том, что оно не сможет заменить фундаментальность традиционного образовательного процесса.

В срок до 2024 года 95% образовательных учреждений города должны будут обучать с помощью информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды
Фото Владислава Лоншакова

МАРИЯ КУЗНЕЦОВА

В Смольном признают, что образование в будущем неминуемо станет гибридным, для чего необходимо сохранять наработанные механизмы. Региональный проект «Цифровая образовательная среда» реализуется в Петербурге в рамках нацпроекта «Образование». В соответствии с одноименной целевой моделью региональной программы в срок до 2024 года 95% образовательных учреждений города должны будут обучать с помощью информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, 100% образовательных учреждений должны быть обеспечены высокоскоростным интернет-соединением, 90% обучающихся смогут воспользоваться ресурсами информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды и сформировать индивидуальный цифровой образовательный профиль, 50% педагогических работников детских садов и школ будут иметь возможность повысить квалификацию в цифровом формате, а 20% обучающихся школ и колледжей начнут использовать ресурсы информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды для неформального образования.

ШКОЛЫ СТОЛКНУЛИСЬ С РЯДОМ ТРУДНОСТЕЙ: ОТСУТСТВИЕМ СОБСТВЕННОГО УНИВЕРСАЛЬНОГО ПОРТАЛА ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, СЛОЖНОСТЬЮ В ВЫБОРЕ ОБЩЕДОСТУПНЫХ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ, ОТСУТСТВИЕМ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ У ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И ОБУЧАЮЩИХСЯ

Проблемные места в исполнении этих планов как для школ, так и для университетов выявила пандемия COVID-19: переход на три месяца дистанционного обучения оказался для учебных заведений серьезным испытанием, а также проверкой на прочность. По мнению экспертов, к подобному нельзя было подготовиться заранее, однако большинство образовательных учреждений качественно отработало вопрос применения дистанционных технологий. Вместе с тем, как отмечают в Министерстве просвещения России, выработанные за время дистанционного обучения механизмы будут учтены в дальнейшем, однако онлайн-образование по-прежнему будет являться только дополнением к традиционному образовательному процессу. «Все наработки и успешные механизмы, которые помогают школьникам в период дистанционного обучения, будут учтены и при необходимости использованы в дальнейшем»,— говорится в сообщении.

Однако онлайн-обучение является только дополнением к традиционному образовательного процессу. «Уроки за школьной партой и учитель во главе образовательного процесса — это фундамент отечественного образования, это никуда не исчезнет. Дистанционные же технологии, включая занятия в ТВ-формате, помогут в дальнейшем тем, кто находится, например, на длительном лечении или по каким-то иным причинам не может долгое время посещать образовательные организации»,— говорится в сообщении министерства. Как замечала в недавнем интервью „Ъ“ вице-губернатор Петербурга Ирина Потехина, курирующая сферу общего и среднего профессионального образования, сегодня уже очевидно, что образование будет становиться гибридным.

НЕ ПО СТАНДАРТУ

В середине марта, в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения, регионам было предложено перевести школы на дистанционное обучение. Предполагалось, что у российских школьников есть все возможности, чтобы продолжать обучение с учетом текущей ситуации, поскольку соответствующие цели уже были заложены в нацпроекте «Образование», развитие дистанционных технологий в рамках которого было направлено на доступность образования по всей стране, включая села и удаленные города, а также охват не менее 70% детей с ограниченными возможностями.

Тем не менее к подобной тотальной перенастройке процессов были готовы не все. Несмотря на то, что дистанционные технологии активно развивались в Петербурге еще с 2012 года, они были предназначены в основном болеющим ученикам школ: до начала пандемии на соответствующей платформе занималось около 4 тыс. детей. По словам Ирины Потехиной, в цифровом плане Петербург — город продвинутый, однако все же есть разница, на сколько человек работает образовательная система: на 4 тыс. или на полмиллиона.

В российском образовании не существует единого стандарта организации дистанционного обучения, и, конечно же, нет и регламентов перехода в эту ситуацию, отмечает Ирина Байкова, директор петербургской школы № 619. «Школы Петербурга достаточно качественно и грамотно отработали вопрос реализации электронного обучения с применением дистанционных технологий. Этому способствовала четкая оперативная деятельность административных команд и педагогических коллективов школ по организации дистанционного обучения с применением электронного обучения»,— говорит она, добавляя, что нормативная, методическая и техническая помощь была своевременно оказана со стороны городского комитета по образованию, Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий, Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, РГПУ им. Герцена, Института педагогики СПбГУ.

По мнению директора Института педагогики СПбГУ Елены Казаковой, в Петербурге, как и в любом другом городе России или мира, не могли не возникнуть сложности в связи с переходом на цифровые технологии в образовании. «Кто бы нам поверил, если бы мы заявили, что при таком резком переходе из очного образования, реализуемого в физическом пространстве школы, в обучение в виртуальном пространстве никто не испытал сложностей»,— указывает она.

ИСПЫТАНИЕ НА ПРОЧНОСТЬ

По словам госпожи Байковой, в самом начале, при переходе на нестандартную форму обучения, школы столкнулись с рядом трудностей: отсутствием собственного универсального портала для обучения с применением дистанционных образовательных технологий, сложностью в выборе общедоступных цифровых образовательных ресурсов, отсутствием технических средств у педагогических работников и обучающихся, а также отсутствие удаленного доступа к элек-