

## регенерация

# Двойное ДНО устойчивого развития в России

— диалог — В сентябре 2015 года на Генеральной ассамблее ООН 193 странами, включая Россию, были приняты 17 целей устойчивого развития (ЦУР), которые входят в повестку ООН до 2030 года. Среди них: всеобщее экономическое благосостояние, ликвидация нищеты, повышение качества образования и здравоохранения, развитие возобновляемой энергетики, рационального производства и потребления, борьба с изменением климата, сохранение экосистем, правосудие, качество институтов и соблюдение прав человека. В июле текущего года Россия впервые отчитывалась о прогрессе в достижении ЦУР на Политическом форуме ООН. Впрочем, помимо официального доклада (ДНО), представленного на форуме, подготовлен и гражданский доклад, оценки которого во многом отличны от государственного, который готовили в Аналитическом центре при правительстве РФ. Заместитель главы центра Татьяна Радченко и координатор гражданского доклада Неля Рахимова специально для «Ъ-Регенерации» пояснили разницу в подходах к работе и оценкам и рассказали, как государство и гражданское общество смогут в будущем быть полезны друг другу для реализации Повестки-2030.

**Татьяна Радченко,**  
заместитель руководителя  
Аналитического центра  
при правительстве  
Российской Федерации

Добровольные национальные обзоры (ДНО) потому так и называются, что страны готовят их добровольно и представляют на полях политического форума ООН по устойчивому развитию. Так, каждая страна рассказывает о своем опыте, успехах и вызовах при реализации Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года (Повестки-2030) и ее 17 целей (ЦУР).

Страны стремятся до 2030 года представить свои обзоры не единожды. Некоторые уже сделали это дважды, например Аргентина, Армения, Бангладеш, Финляндия, Индия, а Того и Бенин — трижды. 14 июля 2020 года министр экономического развития России Максим Решетников представил на площадке ООН первый российский ДНО.

Подготовкой ДНО занимался Аналитический центр при правительстве РФ в партнерстве с Минэкономразвития, МИД России, Ростотом и другими госорганами. Были созданы 17 тематических рабочих групп — по одной для каждой из ЦУР, в них участвовали более 450 организаций, органов власти, науки, бизнеса, гражданского общества в течение года публично обсуждали отдельные главы обзора и его полный текст.

Важно отметить, что ДНО посвящен анализу не только динамики количественных показателей, характеризующих достижение ЦУР, но и качественному анализу мер госполитики, проектов институтов развития, исследовательских и общественных организаций и бизнеса. Они логично дополняют друг друга, поскольку достижение количественных показателей устойчивого развития обеспечивается именно за счет реализации соответствующих мер и проектов. Например, меры социальной поддержки материнства, социальные контракты, материнский капитал способствуют сокращению доли малоимущего населения и росту доходов семей с детьми. Реализация программы «Доступная среда» способствует получению высшего образования. Создание системы быстрых платежей нацелено на повышение доступности финансовых услуг для населения.

ДНО России получились одним из самых объемных. Но в него вошли далеко не все достижения нашей страны. Мы не хотели растягивать и кон-



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

центрировались на основных. Среди них — снижение смертности, увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении, низкий уровень распространенности недоедания (1,6% лиц старше 18 лет в 2018 году), ускорение темпов роста ВВП, стопроцентное обеспечение населения электроэнергией, принятие Парижского соглашения и другие.

Параллельно с работой над официальным обзором группа экспертов, среди которых были и участники наших тематических рабочих групп, вела подготовку альтернативного обзора достижений ЦУР в России — так называемого Добровольного гражданского обзора (ДГО).

Главными различиями между ДНО и ДГО стали цели их подготовки. Если ДНО предназначен для представления достигнутого прогресса, результатов решения задач устойчивого развития, а также перспектив достижения ЦУР в стране, то ДГО направлен на выработку рекомендаций и предложений представителей гражданского общества для органов власти по мерам достижения ЦУР. Основной фокус ДГО смещен на выявление проблем и вызовов для достижения устойчивого развития в России, а также на описание существующего опыта организаций гражданского общества в их решении.

Помимо этого отчет подготовила и Счетная палата РФ. В нем проанализирована система госуправления по внедрению повестки устойчивого развития за 2019 год и истекший период 2020-го. Там также представлены рекомендации правительству по достижению ЦУР ООН. Речь идет, в частности, о необходимости интеграции приоритетных положений Повестки-2030 в стратегические документы страны и утверждение долгосрочных комплексных нацио-

нальных целей развития, распределении сферы ответственности органов власти в рамках реализации Повестки-2030, определении ведомств, ответственного за организацию деятельности по ее реализации.

Безусловно, каждый из обзоров имеет неоспоримую пользу. Они не противоречат, а дополняют друг друга. ДНО создан для демонстрации и подтверждения на международной арене приверженности России принципам и целям устойчивого развития, достигнутых результатов. Он отвечает на вопрос о том, что изменилось в стране с 2015 года, когда были утверждены ЦУР. Отчет Счетной палаты и ДГО дают органам власти рекомендации и предложения по выстраиванию дальнейшей работы по ЦУР в целом и по каждой из целей в частности.

Диалог, который выстроился между экспертами, гражданским обществом и органами власти, может стать основой для дальнейшей работы по мониторингу достижения ЦУР в стране. В идеале это может быть ежегодный транзитивный мониторинг (без представления обзоров в ООН), который объединил бы подходы ДНО и ДГО к анализу результатов достижения целей и задач устойчивого развития и динамики их показателей.

На сегодняшний день уже заметны шаги, которые будут способствовать достижению ЦУР в России. Указом президента РФ №474 от 21 июля 2020 года утверждены национальные цели развития страны на период до 2030 года, которые напрямую перекликаются с ЦУР — это и сохранение населения, здоровья и благополучия людей, и создание комфортной и безопасной среды для жизни, и обеспечение достойного, эффективного труда и успешного предпринимательства. Запущена работа по корректировке нацпроектов для достижения национальных целей развития. И если раньше горизонт планирования в России (с учетом национальных проектов) был ограничен 2024 годом, то сейчас появились четкие ориентиры до 2030-го, что соответствует горизонту планирования Повестки-2030.

По оценкам Аналитического центра при правительстве РФ, на начало 2020 года нацпроекты в зависимости от консервативности оценки покрывали от 35% до 67% ЦУР. После того как будут утверждены новые показатели, такую оценку нужно будет делать повторно, и, возможно, эти цифры возрасту.

**Неля Рахимова,**  
координатор Коалиции  
за устойчивое развитие  
страны

14 июля Россия впервые отчиталась о реализации Целей устойчивого развития (ЦУР) в ООН на Политическом форуме высокого уровня. Добровольный национальный обзор (ДНО) был представлен министром экономики Максимом Решетниковым. В этом году форум проходил в пятый раз. Как показала практика, государственные обзоры не всегда отражают реальное состояние дел в стране. Часто проблемные аспекты опускаются, а в фокусе оказываются только достижения. Поэтому гражданское общество, которое действительно нацелено на достижение ЦУР, начало выпускать параллельные обзоры. Эти обзоры не только демонстрируют положительные тренды, но и освещают проблемы развития, которые государство игнорирует или не замечает. Чаще всего гражданские обзоры также ориентированы на выработку рекомендаций для государства и построение диалога для прогресса по ЦУР.

В этом году в России была запущена Коалиция за устойчивое развитие страны, которая инициировала выход гражданского обзора о реализации ЦУР. Он был опубликован в июне. В дополнение к уже обозначенным задачам российский обзор преследует еще несколько задач.

Во-первых, объединить гражданское общество России, которое очень часто раздроблено (активисты, защищающие права человека, работают активно друг с другом и часто не пересекаются, например, с защитниками природы). Оказалось, что гражданские активисты, несмотря на то что работают в разных областях, часто сталкиваются с одними и теми же проблемами. Многие из участников процесса и соавторы обзора подчеркивают, что работа помогла понять, как важно объединяться, работать вместе. Во-вторых, очень немаловажно, что гражданское общество России с помощью этого обзора может продемонстрировать на международном уровне: мы знаем, что такое ЦУР, работаем на их реализацию, можем представлять информацию в системном, комплексном формате и вести открытый диалог с государством наравне с другими международными активистами. Очень важно, чтобы наше гражданское общество было полноценно представлено на международных переговорах

по Повестке-2030. Сейчас этого не происходит, и одной из задач Коалиции является активизация работы гражданского общества России на международных площадках, чтобы продвигать национальные интересы. В-третьих, обзор помог многим организациям по-новому оценить значимость своей деятельности в контексте ЦУР.

Работа над обзором развернулась в начале 2020 года. На Гайдаровском форуме было объявлено о запуске Коалиции и старте работы над гражданским обзором. Приглашение к участию в его создании было распространено через различные информационные источники, и все желающие могли подключиться к процессу без каких-либо ограничений. Каждую главу обзора курировали профильные эксперты. Формирование глав по каждой ЦУР проходило несколько этапов, каждый из которых сопровождался консультациями со всеми участниками. На завершающем этапе более 160 организаций и 200 гражданских активистов со всей России подписались под обзором. Несмотря на заявленное государство о том, что в формировании ДНО приняло участие гражданское общество, по нашему мнению, процесс не был максимально открытым. Так, информация о начале подготовки доклада широко не распространялась, не было понятно, как можно подключиться к процессу. Многие независимые организации и объединения гражданского общества не были проинформированы, хотя ведут огромную работу по ЦУР. Удаленное участие в формировании ДНО было также затруднено. Например, на финальной встрече, целью которой объявлялось «обеспечение учета мнения всех заинтересованных сторон», онлайн-включение отсутствовало. Соответственно только люди, находящиеся в Москве и не вошедшие в карантинные меры из-за пандемии, могли принять участие в этой встрече. Также сейчас мы видим, что многие важные проблемные вопросы, которые были освещены в рабочем документе ДНО, были опущены в его финальной версии. Например, проблема женского обрезания, которая была упомянута в рабочем документе, в финальной версии полностью отсутствует.

Часто в ДНО за достижение демонстрируется принятая законодательная база, при этом ничего не говорится о том, как эти законы исполняются. Говорить о принятии зако-

на, не упоминая о проблемах его реализации, некорректно. Это в первую очередь относится к ЦУР 16, которая является одной из самых проблемных для России, так как концентрируется на вопросах коррупции, эффективности институтов, свободе слова и правах человека. Россия, как и многие другие государства, не стала обращать внимание на эти проблемы в ДНО, так как они зачастую отражают неэффективность работы самих госорганов.

В отличие от ДНО, кроме статистики Ростата мы опирались и на различные альтернативные открытые источники информации: независимые СМИ, которые поднимают различные социальные, экологические и экономические проблемы. Например, в главе по ЦУР 10 мы затронули вопросы неравенства в его различных аспектах, подняв проблемы мигрантов, коренных народов, ЛГБТ, инвалидов. По проблематике этих людей часто вообще нет никаких официальных данных, но это не значит, что таких проблем нет.

Стоит отметить, что государственные организации назвали наш обзор заказом Запада. Это нонсенс, так как процесс был инициирован группой российских независимых экспертов, к нему приглашались все заинтересованные стороны. Мы провели переговоры с фондами о поддержке обзора, данную инициативу одобрило представительство фонда Фридриха Эберта, в котором есть отдельное направление по устойчивому развитию. Фонд поддержал инициативу построения диалога между государством и гражданским обществом по реализации ЦУР в России, как делал это в других странах. Фонд не участвовал в выборе тем для отчета, не влиял на его содержание и на состав Коалиции. Заметим, в ДНО проекты, поддерживаемые фондом, приведены как примеры реализации ЦУР в России.

Как уже было отмечено, гражданский обзор вышел в июне 2020 года. Мы решили провести встречу с представителями государства для представления им обзора и выслать запрос в Аналитический центр для проведения встречи. Центр поддержал наше предложение. Встреча прошла 22 июня в онлайн-формате, на которую Аналитическим центром были приглашены 42 представителя госорганов. Однако лишь трое из них были на этой встрече и только один дал свои комментарии. Впоследствии Аналитический центр отказался разместить информацию о проведении встречи на своем сайте.

Нам трудно понять, почему данная встреча была проигнорирована госорганами. Мы можем предположить, что государство сознательно была выбрана политика игнорирования нашей работы, чтобы не привлекать к ней внимания как внутри страны, так и за рубежом. Когда ДНО был представлен на онлайн-сессии ООН, нам удалось еще раз заявить об обзоре и задать представителям государства несколько жизненно важных для гражданского общества вопросов. Мы все еще надеемся на построение открытого диалога с государством в реализации ЦУР.

Несмотря на высокую стоимость, некоторые российские бренды начали использовать в производстве современные экологич-

ные материалы. Так, бренд нижнего белья Согорелле использует ткань Сирго, созданную на основе отходов хлопкового производства. «При производстве ткани Сирго используется минимальное количество воды, она изготавливается из семян хлопка, которые обычно выбрасываются. Она экологична и подлежит стопроцентной переработке, очень качественная и прекрасно носится», — поделилась дизайнер и создательница бренда Согорелле Ксения Реченская.

Дизайнер Мира Федотова, создательница бренда Miga Fedotova, в своих коллекциях использует сертифицированный экохлопок и лиоцелл — более технологичный и экологичный аналог вискозы. Сырье для ткани лиоцелл создает австрийская компания Lenzing под торговой маркой Tencel. Производится Tencel из быстрорастущего эвкалипта без использования токсичных химических веществ, при этом 99,5% растворяющего агента можно использовать повторно. «В случае с вискозой часто случается так, что деревья для производства ткани вырубаются незаконно. При производстве лиоцелла такой проблемы нет», — объяснила Мира Федотова.

Однако чаще среди российских экобрендов распространены апсайклинг — творческое переосмысление использованных вещей и материалов. Впрочем, дизайнеры ждут новых российских технологий. «Надеемся, что в скором времени и в России появятся фабрики, способные предоставить современные технологичные материалы по приемлемым ценам», — ожидает Анна Дружинина, создательница бренда «медленной» моды M\_U\_R.

Дарья Кузнецова

## Материалы в природе

— тенденции —

**Обувь из ананасовой кожи, платье из паутинного шелка, сумка из грибоного мицелия и костюм из водорослевого волокна не декорации к фильму «Пятый элемент», а сегодняшняя реальность. Все чаще мировые и российские бренды обращаются к альтернативным материалам в попытках создать экологически устойчивые и уникальные вещи.**

В 2019 году Adidas в коллаборации с британским дизайнером Стеллой Маккартни представили биоразлагаемое теннисное платье, созданное на основе паутинного шелка — материала Microsilk от калифорнийского технологического стартапа Bolt Threads. Материал — выращенный в лаборатории аналог шелка, произведенный ферментацией на основе воды, генетически модифицированных дрожжей, сахара и протеинов, аналогичных тем, которые производит пауки. По словам производителей, материал повторяет свойства нитей паутины, обладает высокой прочностью, мягкостью и эластичностью. Поскольку в основе Microsilk лежат белки, он потенциально биоразлагаем, в отличие от синтетических тканей, сделанных на основе нефтепродуктов, например полиэстера.

Платье от Стеллы Маккартни и Adidas далеко не единственный пример использования высокотехнологичных экоматериалов в модной индустрии. В 2017 году модный дом Сальваторе Феррагамо выпустил капсульную коллекцию, сделанную полностью из апельсиновой ткани компании Orange Fiber. Компания появилась в 2014-м на Сицилии и произ-

водит похожий на шелк материал из отходов, получающихся при производстве апельсинового сока. В 2019 году апельсиновую ткань использовал в лимитированной коллекции Conscious exclusive и шведский гигант H&M. Hugo Boss выпустил коллекцию обуви, созданную из материала Pinatex — экокожи, в основе которой лежат отходы обработки ананасов. Как говорится на сайте производителя материала компании Ananas Anam Ltd, уже более тысячи брендов и дизайнеров по всему миру используют Pinatex в своих изделиях.

Среди экологичных материалов — веганская кожа, созданная на основе виноградных косточек Vegea, апсайкл-ткань, сделанная из отходов текстильной промышленности Circolose, материал, выполненный из биопластика, произведенного метан-поглощающими бактериями, от компании Mango materials, ткань Mestic, в которой в качестве сырья используется коровий навоз, биоразлагаемая кожа Mipum из растительных материалов, кожа на основе грибоного мицелия Mylo и десятки других удивительных продуктов.

По словам Ольги Джонстон-Антоновой, эксперта и консультанта по экоустойчивой моде и дизайну, новые экологичные материалы для модной индустрии появляются каждый год. «Если три года назад я могла вспомнить все существующие технологии, то сейчас сложно удержать все материалы в уме», — признается эксперт. Однако не все экоматериалы и технологии безупречны с точки зрения их жизненного цикла и экологии. По словам Ольги Джонстон-Антоновой, большинство производителей экокожи пока не могут обойтись без пластика. «Многие

бренды используют тонкое пластиковое напыление для улучшения потребительских свойств», — рассказывает специалист.

Новые технологии в модной индустрии появляются неспроста. По разным оценкам, ежегодно в мире производится от 80 млрд до 150 млрд вещей, и более половины одежды из масс-маркета оказываются в мусорном ведре в течение года. Текстильная промышленность — источник около 10% мировых выбросов парниковых газов (это больше, чем все международные рейсы и морские перевозки вместе взятые), занимает третье место среди отраслей по производству пластика и второе — по объемам образования соответствующих отходов (см. материал на стр. 12). Количество синтетических микроволокон, поступающих в океан после стирки, эквивалентно по объему 50 млрд пластиковых бутылок. Около 20% сточных вод по всему миру поступает от окрашивания и обработки тканей (окрашивание тканей является вторым по величине загрязнителем воды в мире).

Проблемы не заканчиваются на этапе производства одежды. По данным фонда Эллен Маккартур, приведенным в докладе A New Textiles Economy: Redesigning Fashion's Future, менее 1% произведенной одежды перерабатывается или повторно используется, а финансовые потери из-за того, что одежда не носилась, не была переработана или попала на свалку, составляют \$500 млрд. В качестве решения проблемы авторы доклада предлагают внедрение в отрасль принципов циркулярной экономики, отказ от вредных для человека и природы компонентов и переработку всех производимых индустрией вещей.

Не все эксперты согласны с тем, что этого достаточно. «Многие из предлагаемых решений циркулярной экономики не соответствуют и не могут соответствовать биологическим принципам и законам физики», — говорится в недавнем отчете американского Института биомимикрии The Nature of Fashion. Одна из основных ошибок циркулярной экономики, согласно отчету, состоит в попытках создать полностью замкнутые промышленные циклы. По мнению авторов, полностью замкнуть индустриальные цепочки невозможно: из-за того что вся промышленность и экономическая деятельность функционируют в природной системе и подчиняются тем же законам физики, потери вещества неизбежны. «Индустрия переработки опирается на сложную и дорогостоящую логистику и сортировку, и в этом суть: природа не сортирует, она рассеивает. За миллиарды лет эволюции природа научилась очень эффективно использовать энергию», — объясняют авторы отчета. Они предлагают производить такие материалы, которые не только не загрязняют окружающую среду и подлежат повторной переработке, но и являются полностью биоразлагаемыми.

«Пластик — временное решение. Сейчас, когда пластик уже в системе, нам ничего не остается, кроме как перерабатывать его в новые материалы. Но в долгосрочной перспективе его не должно быть. Будущее за биоразлагаемыми полимерами», — считает Ольга Джонстон-Антонова.

Несмотря на высокую стоимость, некоторые российские бренды начали использовать в производстве современные экологич-