

Тенденция снижения поголовья КРС общая для страны. По данным ИКАР, во всех категориях хозяйств на конец августа 2019 года стадо составляло 19 млн голов, что на 0,5% меньше по сравнению с соответствующей датой предыдущего года. В частности, в сельхозорганизациях России численность КРС в августе 2019 года составила 8,23 млн голов, что на 1,1% меньше прошлого года.

Увеличение поголовья важно для края еще и потому, что оно означает рост количества органических отходов — навоза, который может вноситься в почву. Таким образом регион «убивает двух зайцев»: наращивает стадо и улучшает плодородие почвы.

Как сообщает Краснодарстат, с 2010 по 2018 год поголовье крупного рогатого скота у нас снизилось с 649 до 533 тыс. голов, свиней — с 1 млн до 527 тыс. голов, лошадей с 14 до 10 тыс. голов. Хотя поголовье коз и овец за то же время выросло со 152 до 215 тыс. голов, общая динамика тем не менее отрицательная: 1,82 млн голов в 2010 году и 1,29 млн голов в 2018-м (минус 30%). В основном падение произошло из-за резкого снижения количества свиней в результате всплеск АЧС в период с 2011 по 2013 год.

Что касается КРС, стоит отметить: несмотря на снижение поголовья, общая убойная масса выросла с 68,4 тыс. тонн в 2010 году до 71,9 тыс. тонн в году минувшем. Одна из причин — постепенный переход животноводческих хозяйств на высокопродуктивные породы скота.

Более оптимистичной общую картину делают явные успехи в птицеводстве. За тот же девятилетний период поголовье птицы в крае выросло с 12,3 млн голов до 16,5 млн голов.

В целом же производство мяса скота и птицы после резкого падения в 2011 году на фоне всплеск АЧС и трехкратного уменьшения поголовья свиней только сейчас начинает возвращаться на прежние позиции, хотя динамика прироста все эти годы оставалась положительной — от одного до шести процентов в год.

В 2018 году хозяйствами края было произведено 375 тыс. тонн мяса скота и птицы (в 2010 году — 394 тыс. тонн). В сентябре региональные власти отчитались о том, что за восемь месяцев 2019 года во всех формах хозяйствования Кубани произведено 327,5 тыс. тонн мяса скота и птицы, что на 6,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

ТРАВУ — КОРОВАМ Свое животноводство Кубань начала активно развивать несколько лет назад. В прошлом году, к примеру, в закон об обеспечении плодородия почв были внесены поправки, обязывающие аграриев высевать многолетние травы. Минимальный объем в севообороте, занятый ими, должен составлять 10%. Спустя год действия закона доля многолетних бобовых трав в структуре посевных площадей в хозяйствах края увеличилась до 13,2%, сообщает региональный минсельхоз. Большее количество многолетних трав означает увеличение кормовой базы для животных, что является стимулом заводить в хозяйстве животноводческий сегмент, в частности КРС.

Кроме того, хозяйствам, арендующим землю у государства, в принципе рекомендуется иметь по 20 голов КРС на каждые 100 га пашни, отмечают участники аграрного рынка.

Как сообщает пресс-служба администрации региона, на развитие животноводства в крае ежегодно выделяется свыше 1 млрд рублей субсидий, действует несколько госпрограмм. Средства идут на содержание племенного животноводства, приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных, содержание товарного маточного поголовья КРС мясных пород. Есть отдельные программы по поддержке животноводства в фермерских хозяйствах, в частности предоставление грантов на развитие семейных животноводческих ферм.

СЛИШКОМ РАЗНЫЙ БИЗНЕС Вместе с тем опрошенные «ЭР» эксперты считают, что необходимость внесения в почву органики можно считать лишь косвенным стимулом для развития животноводства.

Председатель Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных коопера-



ФОТО: АПК.РФ

РОСТ СПРОСА НА АГРОПРОМЫШЛЕННЫЕ КУЛЬТУРЫ НЕ ИДЕТ НА ПОЛЬЗУ ПОЧВЕ

требующая соблюдения многих условий. В частности, наличия выпасных площадей, земельных участков для ферм с подведенными инженерными коммуникациями (вода, электричество) и подъездными путями.

С ним согласен Владимир Собкалов из «Агрокультура групп»: «Растениеводство и животноводство — отдельные сложные виды бизнеса с разной экономикой и своей спецификой. Когда предпринимателя, выращивающего зерновые и зернобобовые, обязуют включать в севооборот многолетние травы, это одно. И совсем другое дело — с нуля

КАК УВЕЛИЧИВАЛИСЬ ПЛОЩАДИ СЕЛЬХОЗЗЕМЕЛЬ, НАХОДЯЩИЕСЯ В ПОЛЬЗОВАНИИ У КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КРС (ТЫС. ГА)

Компания/год	2016	2017	2018	2019
«Мираторг»	594	644	676	1000
«Агрокомплекс им. Н. И. Ткачева»	456	640	644	649
«ЭКО-Нива»	196	218	334	504
«Ак Барс»	505	505	354	354
«Заречное»	—	—	—	102
«Красный Восток Агро»	350	268	268	268
«Агросила»	272	300	324	327
Итого	2373	2575	2600	3204

КАК РАСПРЕДЕЛЯЕТСЯ ОБЪЕМ КРС В ЖИВОМ ВЕСЕ (ТЫС. ТОНН) ПО ХОЗЯЙСТВАМ РАЗНЫХ КАТЕГОРИЙ

Категория хозяйства/год	2016	2017	2018
Сельхозорганизации	927	941	989
ЛПХ	1662	1538	1528
КФХ и ИП	237	259	284

организовать животноводческую ферму. Возникает масса вопросов. Во-первых, в России сегодня нет легкодоступных дешевых кредитов для предприятий АПК. Рассчитывать на участие в госпрограммах льготного финансирования могут далеко не все, к тому же попадание в такие программы требует от-дельной большой работы. Кредиты в банках — это дорого и также непросто».

ПОДКАРАНТИННАЯ ОРГАНИКА Еще одна проблема, по словам Владимира Собкалова, связана с неготовностью агрономов к масштабному применению органики в принципе.

«В отечественном агропроме в течение доста-точно длительного времени сложилась практика утилизации отходов животноводства в специаль-ных бункерах, что снижает риски распространения инфекционных заболеваний животных. С другой стороны, это приводит к тому, что агрономы и руко-водители предприятий привыкли производить вос-становление почвы прежде всего за счет мине-ральных удобрений, и изменить эту практику будет непросто. Хотя в Европе, к примеру, органические удобрения широко используются в растениевод-стве», — отмечает эксперт.

По мнению Владимира Собкалова, если регио-нальные власти узаконят обязанность предприятий, использующих пашни, вносить органику в почву, это вряд ли приведет к резкому росту поголовья скота и развитию животноводческого комплекса. Более вероятно, что местные предприятия пред-почтут практику закупок органических удобрений в регионах с развитым животноводством.

«Ситуация может приобрести гротескные фор-мы, — считает Владимир Собкалов. — Доставка одного килограмма груза из московской области в Краснодарский край обходится в 2,5 рубля. Чем искать кредиты, строить ферму, рисковать потерять поголовье из-за болезней, выстраивать сложный производственный и сбытовой процесс, проще будет купить навоз где-нибудь в Белгородской об-ласти и привести в свой регион, чтобы выполнить требования законодательства. А с учетом площади сельхозземель на Кубани количество ввозимого на-воза будет существенным».

Вместе с тем он обращает внимание на то, что навоз относится к подкарантинным объектам и его перевозка несет риск переноса возбудителей болезни скота. Также с учетом того, что карантин-ные мероприятия в России в связи с различными заболеваниями скота вводятся достаточно часто, у предприятий могут возникать сложности с логис-тикой закупок органических удобрений.

МИРОВОЙ ВОДОВОРОТ Анастасия Вла-димирова из «Вальтер Констракшн» считает, что нынешние темпы развития агропрома в стране в принципе создали очень опасную ситуацию, выйти из которой мешает сложившаяся мировая конъюнк-тура. «Для того чтобы нивелировать ущерб, нане-сенный хозяйственной деятельностью человека черноземным почвам, необходимо не использовать их чуть больше 100 лет, — заявляет эксперт. — Но это никогда не произойдет, поскольку спрос на агропромышленные культуры на мировом рынке растет в среднем на 3—5% в год. Поэтому даже если 10% пашни выводить из оборота хотя бы на год, скорее всего, это приведет к формированию продовольственного кризиса как на внутреннем, так и на мировом рынке. В результате черноземы продолжат деградировать, а урожаи — до опреде-ленного момента бить рекорды».

По мнению госпожи Владимировой, исполь-зование органических удобрений позволит сни-зить ущерб, наносимый почве, но незначительно: «На корм скоту уходит до $\frac{3}{4}$ всех производимых в мире агрокультур. Поэтому, чтобы производить больше органических удобрений, нужно больше скота, а чем больше скота, тем больше ресурсов будут потреблять животноводческие предприятия. То есть опять же увеличивается нагрузка на почву. Это не выход — это замкнутый круг», — заключает госпожа Владимирова. ■