

А

Тематическое приложение к газете **Коммерсантъ**

Аудит и консалтинг

Вторник 28 мая 2019 №90 (6570 с момента возобновления издания)

kommersant.ru

15

30 лет назад в России появилась компания EY. Как вместе с ней менялась наша страна и весь отечественный рынок аудита

16

«Ъ» впервые публикует рэнкинг крупнейших групп и компаний в области аутсорсинга учетных функций



Год несостоявшихся событий

Прошедший год участникам рынка аудита запомнился прежде всего тем, что не произошло тех важнейших вещей, которых все ждали: принятия поправок к закону «Об аудиторской деятельности», реформирующих отрасль, а также введения единого аттестата аудитора в странах ЕАЭС. И даже два не виданных ранее события — качественный аудит без выезда к заказчику и наличие двух действующих аудиторских заключений — обернулись фарсом.

— рынок —

Закон, которого нет

Самым важным на рынке аудита считают то, что реформа аудита так и не состоялась: профильный законопроект принят не был, хотя случиться это должно было очень давно.

Предложение передать полномочия по надзору и регулированию аудита от Минфина к ЦБ обсуждалось с 2016 года. В мае 2017 года ЦБ подготовил проект закона о реформе, залето согласовал его с Минфином, документ был внесен в Госдуму и принят в первом чтении. Законопроект предусматривал не только смену регулятора, но и кардинальные изменения: деление рынка на два контура — тех, кто вправе проверять общественно значимые организации (ОЗО), и всех остальных, установление более жестких требований к численности аудиторов первого и второго контуров, допуск к проверке ОЗО аудиторов лишь из компаний, включенных в реестр ЦБ.

Еще на стадии проекта мнения участников рынка по поводу реформы разделились. Одни считали, что принятие законопроекта приведет ни много ни мало к гибели российского аудита. Так, в начале января 2018 года региональные отделения саморегулируемой организации (СРО) Российский союз аудиторов (РСА) направили обращение к Владимиру Путину, в котором от имени «профессиональной армии российских аудиторов» выражали обеспокоенность фактами «прояв-



ления отступления от его генеральной линии». К «отступлениям», по мнению РСА, относятся возникающий в связи с реформой конфликт интересов: Банк России будет надзорным органом как для финрынков, так и для их аудиторов. РСА выступал за установление близких к действующим количественных критериев обязательности аудита, против особых требований к численности заверяющих отчетность общественно значимых организаций и обращал внимание президента на ряд других аспектов. Ранее РСА уже направлял свои пожелания по реформе в ЦБ, Минфин, комитет Госдумы по финрынкам, партию «Справедливая Россия» и т. д.

В конце 2017 года общественная организация «Национальный союз аудиторов» направила письмо первому зампреду правительства Игорю Шувалову, министру финансов Антону Силуанову, главе ЦБ Эльвире Набиуллиной и председателю комитета Госдумы по финансовым рынкам Анатолию Асакову, поддерживая разработанный ЦБ законопроект. В нем члены союза выразили мнени-

е, что документ «может и должен стать основой для будущего реформирования аудита в России». А наделение полномочиями регулятора аудиторского рынка ЦБ призвано устранить большинство проблем, медлить с решением которых уже нельзя. Создание же негативного фона вокруг проекта «вместо его конструктивного и профессионального рассмотрения неприемлемо и недопустимо», заключили авторы письма.

Но не споры участников рынка затормозили реформу, а отсутствие договоренности между действующим регулятором рынка Минфином и будущим ЦБ. Несмотря на то что принять законопроект планировалось до конца июня 2018 года, его рассмотрение было перенесено на осень 2018-го. Знакомые с ситуацией участники рынка объясняли перенос срока нежеланием Минфина расставаться с полномочиями. Однако во время работы над документом позиция Минфина существенно усилилась.

Инициатива передачи управления ауди-

то-мегарегулятору исходила от первого вице-премьера Игоря Шувалова, чья позиция была весомее минфиновской. Однако после того, как пост первого вице-премьера занял Антон Силуанов, растановка сил изменилась. В итоге Минфин подготовил свой законопроект, где ЦБ отводилась функция надзора за аудиторами финансового сектора, и после бурных дебатов стороны как будто пришли к компромиссу. Документ предполагал создание вместо двух СРО аудиторов одной с руководством, назначаемым по согласованию с Минфином. СРО, как и Федеральное казначейство, получит право на контроль качества аудита. При этом появятся три реестра аудиторских организаций: общий и общественно значимых организаций, которые будет вести Минфин, а также реестр аудиторов ОЗО финансового рынка, который будет вести ЦБ. В начале февраля зампред ЦБ заявил, что документ полностью согласован, мегарегулятор с ним согласен, суть реформы — «в двухконтурности, где вход во второй контур позволит работать с финрынком в обмен на совершенно другие регулятор-

ные требования». Взаимодействовать с аудиторами на финансовом рынке регулятор будет через личный кабинет на своем сайте.

Сенатор Сергей Журавлев тогда пообещал, что законопроект будет принят «в ближайшем будущем». Однако чуда не случилось. Два регулятора нашли в законопроекте разногласия, и он вновь подвис.

Эта ситуация держит рынок в напряжении. По словам президента международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza Нины Козловой, весь 2018 год российский аудит пребывал в турбулентном состоянии, на разных уровнях активно обсуждались варианты его дальнейшего развития, что не способствовало стабильной и продуктивной работе аудиторских организаций, провоцировало споры о ценности аудиторского заключения. Принятия закона ожидали не только аудиторы, но и их клиенты, поскольку «для многих организаций предусмотренное в проекте повышение финансовых критериев для проведения обязательного аудита означает, что эти организации перестанут подпадать под обязательный аудит».

Дальнейшее промедление просто опасно. «Весь российский аудиторский рынок уже не первый год томится в ожидании четко сформулированных новых правил игры», — говорит глава ФБК Сергей Шاپигузов. — Поэтому в настоящее время уже не так важно, как именно будут распределены полномочия регуляторов, важнее то, чтобы закон был наконец принят».

В борьбе с отмывом...

Прошедшая в России проверка на соответствие требованиям Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF) принесла сюрпризы аудиторам. У них появилась обязанность не просто выявлять сомнительные сделки клиентов, но и информировать о них финразведку. Росфинмониторинг разработал для аудиторов соответствующие методические рекомендации. Документ вызвал массу вопросов у рынка, в первую очередь потому, что он плохо сочетался со стандартами аудита.

Новые обязанности у аудиторов появились потому что FATF уделяет особое внимание мерам противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма в посреднических секторах (риэлторы, нотариусы, юристы, аудиторы). Росфинмониторинг также рекомендовал аудиторам обращать особое внимание на клиентов, работающих в «опасных» отраслях (туризм, строительство и т. д.).

Список крупнейших российских аудиторских организаций (субъектов аудиторской деятельности) по итогам 2017 года																			
Место по итогам 2018 года	Место по итогам 2017 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)*	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Среднее число сотрудников за 2018 год	Среднее число аудиторов	Среднее число аудиторов с аттестатом, полученным после 01.01.2011	Место по итогам 2018 года	Место по итогам 2017 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2018 год (тыс. руб.)*	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Среднее число сотрудников за 2018 год	Среднее число аудиторов	Среднее число аудиторов с аттестатом, полученным после 01.01.2011
1	1	«КТМГ»	Москва	10668524	16,0	59,1***	****	****	н.д.	51	52	«Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	36333	-9,4	83,6	36	23	13
2	2	«Эрнст энд Янг»	Москва	6977116	14,3	98,5***	1 558	229	207	52	62	«Сальдо-аудит»	Москва	35434	9,4	18	15	6	2
3	4	«Делойт и Туш СНГ»	Москва	561112	13,0	54,2***	1 451	****	н.д.	53	—	«ЭРКОН»	Ростов-на-Дону	35147	31,1	91,1	21	6	2
4	3	«ПрайсвотерхаусКуперс Аудит»	Москва	5505617	6,8	80,1***	****	****	н.д.	54	73	CBS group	Москва	33352	38,2	65	19	4	1
5	5	«БДО Юнион»	Москва	1690865	21,3	62,2	654	126	94	55	61	«ИНТЭК-Аудит»	Москва	33194	2,2	90,6	16	12	9
6	6	«ФБК»	Москва	1199580	-10,2	64,1	369	112	н.д.	56	55	«1А Консалтинговая Группа»	Москва	33104	-11,4	100	53	43	8
7	8	«Кроу Экспертиза»	Москва	407348	-2,6	85,8	217	52	26	57	65	«ЭНЭКО»	Москва	32230	6,8	99,3	26	15	4
8	9	«ФинЭкспертиза»	Москва	402157	2,5	82	245	119	50	58	64	«АКТ «Бизнесэкспертиза»	Москва	32120	3,1	100	10	6	1
9	10	«Кроу Ресадит»	Москва	398352	14,7	51,1	195	44	22	59	57	«АКТ «Я.Н.С. Аудит»	Москва	32114	-12,0	55,9	20	12	7
10	—	«МЗФ-Аудит»	Москва	350269	-7,8	21,1	86	31	13	60	—	«ВЕКТОР РАЗВИТИЯ Столица»	Москва	31877	4,6	95,1	21	13	6
11	12	«Бейкер Тилли Рус»	Москва	346661	2,1	34	186	9	9	61	—	«АИП»	Москва	31609	1,9	17,6	16	9	9
12	13	«Аудит - новые технологии»	Москва	287624	7,9	49,4	136	93	30	62	69	«АК «Самоварова и Партнеры»	Санкт-Петербург	31604	19,4	56,2	37	21	10
13	15	«Мазар Аудит»	Москва	264193	14,6	99,1	85	14	13	63	72	«ЭкзаунтПрофи-Аудит»	Москва	31531	24,9	16,2	17	4	4
14	14	«Интерком-Аудит»	Москва	255467	5,8	44	125	50	21	64	66	«Что делать Аудит»	Санкт-Петербург	30743	2,1	80,3	27	15	8
15	11	«Некиса Пачоли»	Москва	239212	-30,5	84,7	155	72	43	65	82	«Технология Инвестиции Строительство»	Санкт-Петербург	29798	70,0	27,4	31	10	4
16	20	«НТФ «Информационсервис»	Москва	232837	54,8	18,9	22	12	8	66	—	«АКТ «Финансы»	Новосибирск	28195	-2,5	62,7	27	10	3
17	16	АФ «Уральский союз»	Москва	225075	0,6	95,1	49	28	11	67	39	«АКК «ЭКЭМ»	Москва	27681	-50,9	84,2	15	10	7
18	17	«Группа Финансы»	Москва	219445	6,5	87,2	103	50	13	68	70	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	26905	1,7	69,6	15	7	6
19	—	«АКТ «Развитие бизнес-систем»	Москва	212580	-62,3	40,5	861	186*****	30	69	—	«ЮСТИКОМ»	Москва	25932	37,7	16,1	17	10	2
20	19	«ЗК»	Москва	171582	1,6	41,6	150	37	14	70	59	«АК «Аудит Проф Гарант»	Москва	25736	-23,9	23,4	25	9	3
21	18	«АФК-Аудит»	Санкт-Петербург	150840	-26,1	29	149	59	12	71	63	«Аудиторская Компания Институт Проблем Предприимчивости»	Санкт-Петербург	24674	-21,2	82,5	36	12	7
22	22	«КСК АУДИТ»	Москва	139459	19,9	100	75	49	15	72	74	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	Екатеринбург	24017	-0,1	98,9	20	11	9
23	21	«АК «ДЕЛОВИЙ ПРОФИЛЬ»	Москва	116856	-14,1	52,6	115	49	13	73	—	«АКТИВ»	Москва	22884	83,7	98,9	24	16	6
24	23	«АФ «Критерий-Аудит»	Москва	107416	0,5	100	76	38	10	74	71	«МАГНЕТАР-АУДИТ»	Москва	21669	-16,7	58,9	29	15	4
25	33	«АГ «Капитал»	Екатеринбург	100548	35,9	32,8	63	17	3	75	—	«МАЛТОН АУДИТ»	Калуга	21386	-3,7	71,8	48	15	12
26	26	«ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	Санкт-Петербург	100116	-0,7	48,3	58	27	12	76	80	«Аудиторы Северной Столицы»	Санкт-Петербург	21147	11,7	88,7	28	16	10
27	25	«Международный консультативно-правовой центр»	Москва	99684	-2,0	83,7	73	39	25	77	—	«АКФ ПромСтройФинанс»	Королев (МО)	20796	0,0	97,3	13	8	2
28	24	«Алинга Консалтинг»	Москва	98042	-3,6	25,3	34	9	4	78	75	«АФ «Фабер Ленс»	Краснодар	20132	-8,7	54,1	16	11	4
29	28	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	Москва	91910	3,8	81,1	103	44	9	79	—	«АК «Уверенность»	Москва	17892	9,2	20,4	22	3	2
30	35	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	Москва	82274	30,4	30,7	26	25	10	80	95	«Аудит Эксперт»	Москва	17648	39,1	44,8	27	21	5
31	32	«АФ «МАРИЛИОН»	Москва	81409	6,3	87,5	50	19	14	81	84	«АКФ «МИАН»	Москва	17527	8,9	89,8	38	27	14
32	36	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	Москва	77172	25,0	81,9	33	31	8	82	76	«АК «Эталон»	Челябск	17146	-20,2	96,8	25	12	6
33	31	«МКД»	Санкт-Петербург	70238	-10,5	81,1	69	22	7	83	77	«Авантаж Аудит»	Москва	17108	-19,7	76,6	48	36	10
34	41	«Аудит-Оптим-К»	Кемерово	65287	31,2	96,3	45	12	6	84	89	«АКК «Бизнес-информ»	Киров	16593	10,2	81,4	12	7	1
35	34	«АК «Арт-Аудит»	Москва	58923	-9,2	75,3	43	22	15	85	86	«ВостСибАудит»	Иркутск	16433	-19,1	77,6	13	6	2
36	—	«Аудит Групп»	Москва	54781	2,9	46,4	23	10	1	86	78	«АФ «АСБ»	Санкт-Петербург	16261	-22,7	66,8	35	19	8
37	43	«Аудит-Экспорт»	Москва	54078	11,6	80,9	28	18	10	87	94	«АФ «БОСИ»	Санкт-Петербург	16001	23,8	н.д.	16	11	-
38	44	«АГ «Корсаков и Партнеры»	Москва	53456	15,9	45,8	25	15	4	88	—	«АК «Бизнес Навигатор»	Москва	14751	16,5	89,1	17	13	4
39	48	«АФ «Аудит-Классик»	Челябинск	47295	6,4	55,3	59	12	2	89	83	«Ассоциация «Налогой России»	Екатеринбург	14638	-14,3	71,8	33	10	6
40	45	«АКК «Аудас»	Казань	46775	5,0	98,5	69	18	5	90	93	«ЭКОНОСФЕРА»	Москва	14523	3,5	50	14	5	3
41	46	«Инвест-аудит»	Пермь	46105	3,6	45,1	45	24	5	91	90	«АКТ «ХАРС»	Тула	14024	-2,8	29	17	9	3
42	—	«ЭНГИ Консалт»	Москва	43099	23,3	37,8	21	7	2	92	91	«Корн-Аудит»	Москва	12921	-10,0	42,2	н.д.	н.д.	6
43	42	«ЦБА»	Москва	41164	-15,3	56,2	29*****	18*****	5	93	98	«Фирма «Аудит-Дело»	Иркутск	11860	2,6	89,4	20	8	2
44	38	«АК «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	40881	-28,1	49,7	31	15	8	94	99	«КонС-Аудит»	Красноармейск (МО)	11543	н.д.	н.д.	24*****	6	1
45	—	«А.Д.Е. Аудит»	Москва	40848	52,7	98,3	22	7	7	95	101	«Поволжская аудиторская компания»	Саратов	10803	4,9	63,9	13	7	2
46	—	«Градиент-Альфа-АУДИТ»	Москва	39957	32,2	54,7	48	7	2	96	97	«ОКГ Аудит»	Санкт-Петербург	10622	-12,4	62,6	8	5	-
47	—	«Финансовый и налоговый аудит»	Москва	38811	3,5	88,3	40	26	7	97	108	«АКФ «Терза»	Грозный	9955	71,8	51,1	17	9	1
48	60	«Листик и Партнеры - Москва»	Москва	37658	13,6	74,3	57	10	н.д.	98	—	«Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп»	Москва	9377	-5,2	76,4	15	15	7
49	54	«Агентство «Налог и финансовое право»	Екатеринбург	37643	0,1	30,9	36	6	2	99	103	«Балтийский аудит»	Санкт-Петербург	8867	-6,9	100	13	5	2
50	37	«АФ «АВУАР»	Челябинск	36867	-37,4	70,8	51	21	2	100	102	«ЮКИС-АУДИТ»	Москва	8570	-2,4	100	3	3	3

Представлены первые 100 компаний — участников рэнкинга. Полная версия таблицы размещена на сайте www.raex-a.ru. *Омная выручка организации по форме ИФ2-аудит. **Выручка от аудита означает сумму выручки от обязательного и инициативного аудита, а также услуг, сопутствующих аудиту. ***Для целей рэнкинга приведена доля выручки от аудита и сопутствующих аудиту услуг, которая включает в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или вымышленными стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии. ****По просьбе участника данные для отражения в рэнкинге не раскрываются. *****Среднее число сотрудников и аудиторов за 2018 год приводится с учетом штатного персонала и персонала, работающего по гражданско-правовым договорам. Расширенная версия рэнкинга и его методика размещены на сайте www.raex-a.ru. Источник: РАЭК, по данным участников рэнкинга.