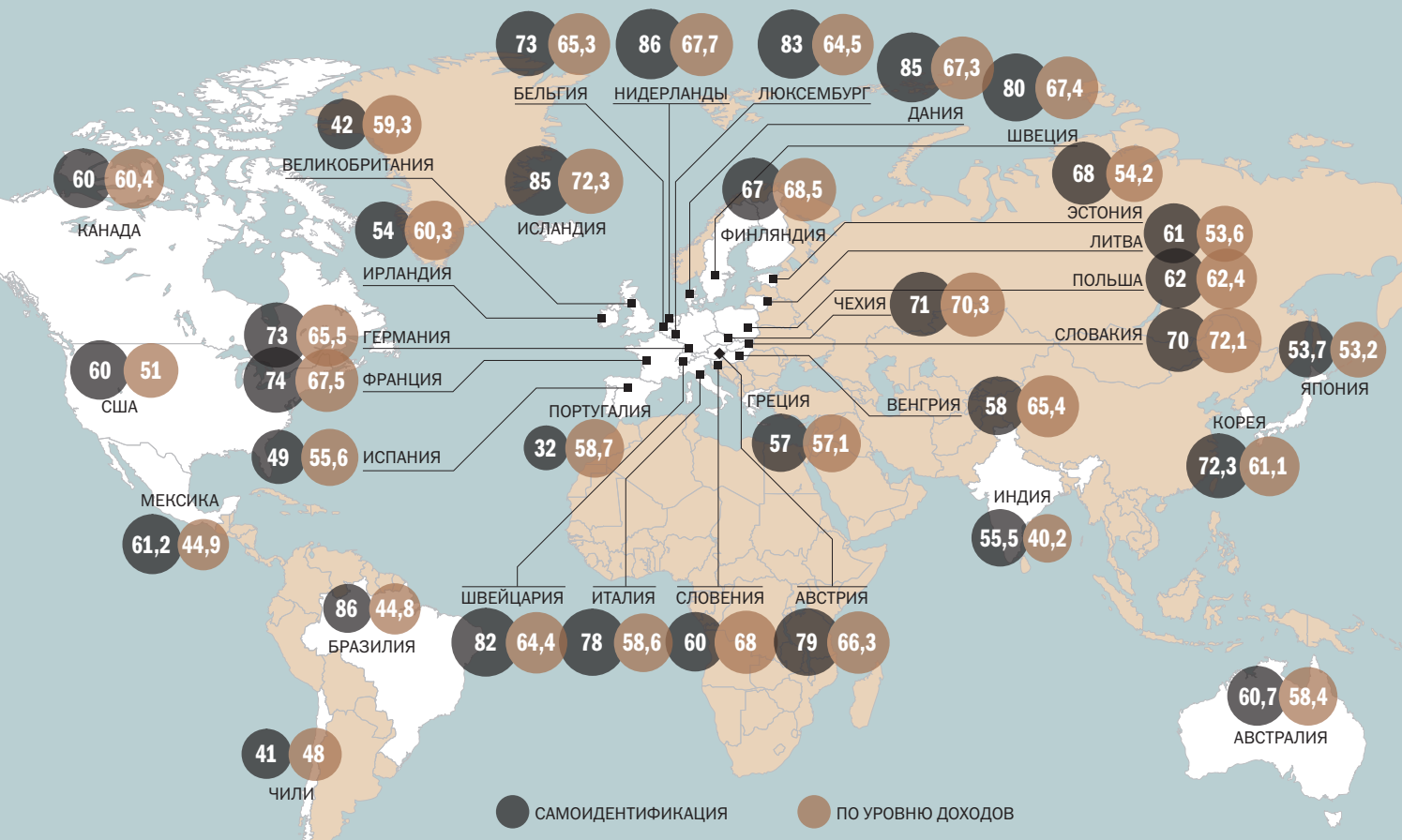




Одной из отличительных особенностей среднего класса исследователи считают готовность платить за услуги, связанные с инвестициями в человеческий капитал (обучение детей и собственное, медицина), страхование, банковские услуги, а также досуг и отдых. Судя по цифрам, в детское образование средний класс вкладывается вдвое чаще, чем население в целом. На дошкольные занятия, кружки и секции тратятся 25% обобщенного среднего класса и 18,5% периферии. На обучение для взрослых — 9,3% среднего класса, 4,7% периферии (однако с 2000 года число первых выросло на 66%, а вторых — на 81%, из этого исследователи делают вывод, что «мотивом для включения в образовательный процесс являются не только материальные ресурсы, но и осознание необходимости развития человеческого капитала»). В области потребления медицинских услуг средний класс также опережает периферию (та оказалась ближе к домохозяйствам, не входящим в состав обобщенного среднего класса, особенно в том, что касается платных услуг в стационарах). В страховании — напротив, наблюдался активный прирост той и другой групп — в 2,7 раза с 2000 года для среднего класса, в 2 раза для периферии. В кризисные 2013–2015 годы средний класс снизил расходы на досуг и отдых, однако в 2017 году они вновь достигли докризисного уровня и даже обогнали его.

До среднего не дотягивают

Кризис болезненно сказывается на потреблении российского среднего класса и, как следствие, и на его самооущении. Однако проблема распределения доходов в стране куда более системна. Экономист Тома Пикетти в своем исследовании о России показал, что за последние 25 лет кумулятивный реальный рост доходов для верхнего 1% по доходу составил 400%, для бедного был отрицательным, а для человека из срединных слоев — от 0% до 10%. «В период первоначального накопления капитала основная масса богатства ушла наверх и среднему классу мало что досталось», — поясняет Вадим Квачев. Впрочем, прошлогоднее исследование Всемирного банка «Динамика неравенства и благосостояния в России в 1994–2015 годах» зафиксировало снижение неравенства: доходы беднейшей части населения росли в десять (а то и больше) раз быстрее, чем доходы богатейшей группы распределения. Однако мобильности по доходам это не увеличивало — этот рост оказался недостаточным для перехода в средний класс ●

МОГУТ СВЕСТИ КОНЦЫ С КОНЦАМИ ПРИ ПОКУПКЕ САМОГО НЕОБХОДИМОГО (%)

	ВСЕ ДОМОХОЗЯЙСТВА	ИЗ НИХ ДОМОХОЗЯЙСТВА, ИМЕЮЩИЕ В СВОЕМ СОСТАВЕ				
		МОЛОДЫЕ СЕМЬИ	МОЛОДЫЕ СЕМЬИ С ДЕТЬМИ	МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ	НЕПОЛНЫЕ СЕМЬИ	ПЕНСИОНЕРЫ
ОЧЕНЬ ЛЕГКО	0,3	0,1	0	0,1	0,1	0,1
ЛЕГКО	3	3,1	0,9	1,1	1,5	1,9
СРАВНИТЕЛЬНО ЛЕГКО	17,3	15	6,9	8,6	9,3	14
С НЕБОЛЬШИМИ ЗАТРУДНЕНИЯМИ	35,4	41	40,7	29,4	30,7	33,3
С ЗАТРУДНЕНИЯМИ	29,5	27,4	36,2	30,5	34,9	33,8
С БОЛЬШИМИ ЗАТРУДНЕНИЯМИ	14,6	13,4	15,3	30,2	23,5	16,9
МИНИМАЛЬНЫЙ МЕСЯЧНЫЙ ДОХОД (ТЫС. РУБ.)	58,45	67,93	69,06	81,79	62,48	39,33

Источник: Росстат.

ипотеке, автокредиту, расходы на текущее потребление, отпуск и сбережения, то есть набор основных статусных признаков среднего класса. Эту планку в регионах европейской части России способны преодолеть лишь 2–6% населения. Наибольшая концентрация среднего класса наблюдается в Москве (18%) и добывающих регионах (в ЯНАО — 43%). Впрочем, аналитики АКРА настроены достаточно оптимистично: невзирая на кризисы, доля российского среднего класса рас-

тет, хотя и географически неоднородно, что только усугубляет региональное неравенство. При этом оптимизм самих граждан падает. Согласно «Потребительскому индексу Иванова» Sberbank CIB, с 2014 по 2018 год доля причисляющих себя к «середнякам» упала с 60% до 47%, доля оценивающих своих доходы ниже среднего выросла с 35% до 48%. По мнению аналитиков Сбербанка, средний класс подкосил кризис. Причем больше всего кризис ударил по москвичам:

их реальные доходы в 2017 году оказались на 21% меньше, чем в 2013-м, тогда как в среднем по РФ — на 11%. В «Ромире» же отмечают, что потребление в России начало стагнировать еще до начала кризиса 2014 года — в середине 2013-го. С этого же момента россияне начали активнее экономить, применяя различные модели. На что деньги идут В Центре анализа доходов и уровня жизни НИУ ВШЭ решили подойти к вопросу идентификации среднего класса комплексно, предложив классификацию по благосостоянию, социально-профессиональному статусу и самоидентификации. Первому критерию в 2017 году соответствовал 21% домохозяйств (причем с 2000 года показатель практически не изменился), второму — 29,4% (в 2000-м — 19,3%), третьему — 50,8% (в 2000-м — 41,8%). Респондентов, отвечающих всем трем критериям, оказалось всего 5,5%, двум из трех — 22,9%, вместе они составляют обобщенный средний класс (28,4%). Тех, кто лишь причисляет себя к среднему классу, но не соответствует первым двум критериям, оказалось 39,2% — это так называемая периферия.

ДОЛЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В РОССИИ ПО РЕГИОНАМ

Источник: АКРА.

	РОСТ ДОЛИ РАБОТНИКОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К СРЕДНЕМУ КЛАССУ (%), 2009–2017 ГОДЫ	МИНИМАЛЬНЫЙ РАЗМЕР ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ДЛЯ СРЕДНЕГО КЛАССА (РУБ.), 2017 ГОД
ЯНАО	15	78 164
МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	13	78 268
МОСКВА	12	121 122
НАО	12	79 290
РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	11	80 709
ХМАО	10	76 051
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	9	85 270
САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	8	85 278
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	7	65 938
МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	7	73 100
АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	7	73576
РЕСПУБЛИКА КОМИ	6	72 319
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	6	69 813
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	6	80 102