

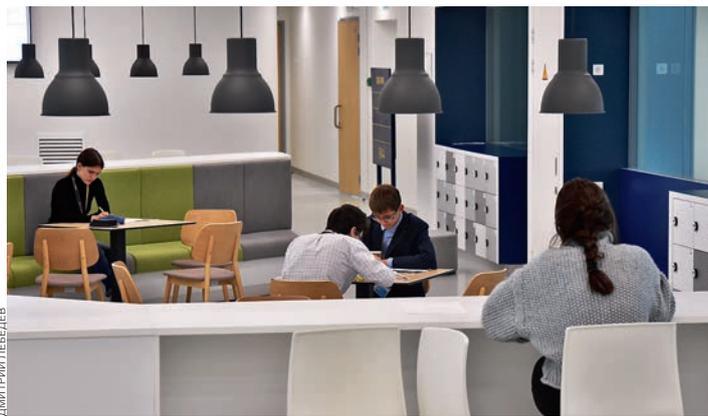
Среда, а не инфраструктура

Как точно сформулировал известный итальянский педагог Лорис Малагуцци, образовательная среда может быть «третьим учителем» — после родителей и собственно педагогов — и в значительной степени помогать учителю и ученикам. Важно обозначить, что среда сама по себе не сможет улучшать качество образования, если учителя и учащиеся не станут использовать ее по назначению. Процесс обучения всегда на первом плане, и тем более — при переходе к новому типу образовательной среды.

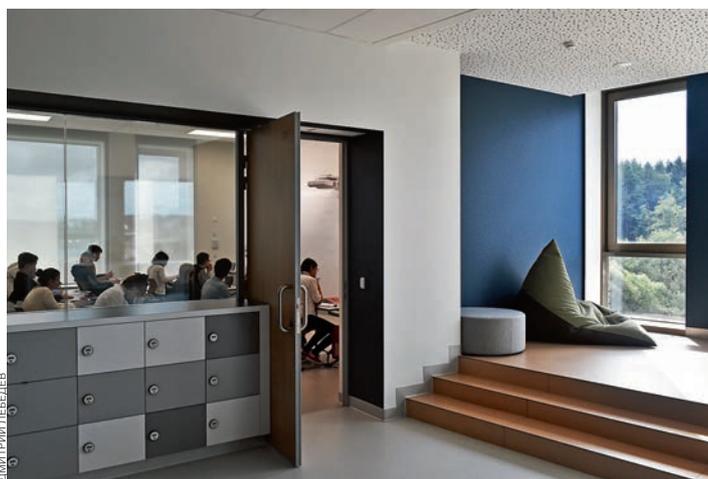
В России понятие «образовательная среда» объяснено в большей степени в психолого-педагогической науке, нежели в практике проектирования образовательных пространств. Методологическим основанием ключевых теоретических моделей стала культурно-историческая теория Льва Выготского, где основополагающим концептом является понятие «социальная ситуация развития» — специфическая для каждого возраста, определенным образом организованная система отношений ребенка с окружающим миром. Отечественные разработки в основном сконцентрированы вокруг характеристик процесса. Наиболее интересным выглядит подход Витольда Ясвина — он предлагает инструментальный экспертный анализ в виде двух векторов: активность—пассивность и свобода—зависимость. Интеграция двух подходов к анализу образовательной среды, с одной стороны, процесса и структуры образования, а с другой — ориентации на свободу и активность ученика, может дать весьма интересные результаты.

Допустим, мы сравниваем три способа рассадки обучающихся: парами в затылок друг другу; парты на одного человека в затылок друг другу; парты по кругу для группы из 7–8 человек. Не зная всех параметров образовательной ситуации, мы не можем сказать, какой способ рассадки лучше. Какой способ обеспечивает большую активность и свободу учеников? Ответ на этот вопрос полностью зависит от организации образовательного процесса. Если цели и средства обучения полностью задаются педагогом, без опоры на индивидуальные интересы детей и их личное целеполагание, то при групповой рассадке активность скорее выше, а свобода ниже (то есть принуждения в этой ситуации больше) — и нельзя пассивно отсидеться, думая о своем. Если процесс построен на самоопределении и инициативе учащихся, то предпочтительнее групповая рассадка: можно выбирать, к какой группе примкнуть, с кем объединиться в проектно-исследовательскую группу, перемещаться по классу и прочее.

Наиболее подходящее для целей настоящего исследования определение образовательной среды можно сформулировать так: это система элементов, окружающих



— Не зная всех параметров образовательной ситуации, нельзя сказать, какой способ рассадки лучше



— При групповой рассадке активность скорее выше, а свобода ниже



— Физическая среда влияет на качество образовательных результатов

учащихся и учителей, предоставляющих им возможности для обучения, воспитания и развития. Именно образовательная направленность, отраженная в этом определении, позволяет разграничить «образовательную среду» и «инфраструктуру». Последняя имеет социальную направленность и связана в первую очередь с доступностью и комфортностью социальных услуг, к которым относится и сфера образования.

Один и тот же элемент может быть частью и образовательной среды, и инфраструктуры. Например, школьная столовая — часть инфраструктуры, поскольку позволяет оперативно обеспечить учащихся горячим питанием. Но столовая может быть организована так, чтобы формировать у учащихся навыки правильного питания, закладывать в их сознание идеи здорового образа жизни. Также столовая может быть местом неформального (не регламентированного программами) образования: стать площадкой для встреч сообществ по интересам (и детских, и взрослых, и смешанных), располагать к объединению в небольшие группы и внеклассному обсуждению учебных заданий и проектов.

Среда уверенности

Говоря о современной образовательной среде, следует учитывать, что образование призвано не столько дать человеку набор готовых знаний, социальных сценариев и базиса для освоения определенной профессии, сколько обеспечить фундамент для обучения на протяжении всей жизни (life-long learning) и успешной социализации. Поэтому актуальным выглядит описание современной образовательной среды через так называемые soft skills, т. е. универсальные навыки жизни. Применима, например, позиция ученых (Maxwell, 2007), что образовательная среда должна в первую очередь формировать у человека уверенность в себе.

Исследования показывают, что для формирования этой уверенности необходимо четыре типа пространств: место для взаимодополняющих активностей (в частности, освоения общих и специфических знаний при деятельностном подходе к образованию), «поддерживающее» место (для отдыха, уединения и размышлений), большое пространство (и внутри, и вне помещений — для развития навыков самоорганизации, саморегуляции, физического развития), место самообслуживания (например, туалеты, которые как элемент образовательной среды дают учащимся опыт уважения к ним организации, т. е. школы).

Убавленные нами материалы дают основание для разработки понятия «современная образовательная среда» как совокупности четырех основных компонентов —

КАК ИЗМЕРИТЬ И ИЗМЕНИТЬ СРЕДУ

1. Структурированное наблюдение — шкалы

США, ВЕЛИКОБРИТАНИЯ, КАНАДА, ШВЕЦИЯ, ГЕРМАНИЯ

Основная цель этого наблюдения — оценка различных аспектов образовательной среды: предметно-пространственного, взаимодействия воспитателя и ребенка или педагога и ученика, распределения времени между видами деятельности, а также условий, которые созданы для персонала и родителей.

К наиболее распространенным инструментам относятся серия Environment Rating Scale (ERS), разработанная экспертами из Университета детского развития Северной Каролины, и CLASS (Classroom Assessment Scoring System), созданная в Университете Вирджинии.

К серии ERS относится шкала ECERS (Early Childhood Environment Rating Scale), получившая распространение и в России: в 2014–2015 годах проведена апробация в Москве, в 2016–2017-х — оценка качества образования в 74 регионах России. CLASS не оценивает предметно-пространственный компонент среды, а сконцентрирована на характеристиках образовательного процесса, сгруппированных в три области: эмоциональная поддержка; организация работы в группе; инструктивная поддержка.

Эти инструменты объединяет то, что они дают не только объективные критерии для оценки среды, но и служат педагогам навигатором качества среды, операционализирующим это понятие.

2. Инновации в дизайне и архитектуре

ФИНЛЯНДИЯ, ШВЕЦИЯ, ДАНИЯ, НОРВЕГИЯ, ГОЛЛАНДИЯ, АВСТРАЛИЯ И НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Новые школы в этих странах — здания будущего, сконструированные и построенные таким образом, что уже само здание вдохновляет на учебу, эффективно включает обучающихся в освоение новых навыков и знаний.

3. Оценка влияния физической среды на качество образовательных результатов

НОРВЕГИЯ, АВСТРИЯ, АВСТРАЛИЯ, ГРЕЦИЯ, ИРЛАНДИЯ, ИТАЛИЯ, ЯПОНИЯ, МЕКСИКА, НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ, ЛЮКСЕМБУРГ, РОССИЯ

Исследование Университета Салфорда «Умные классные комнаты» посвящено изучению влияния физических характеристик классных комнат в британских школах на академическую успеваемость учеников. По результатам исследования выделено семь ключевых параметров проектирования и дизайна: свет, температура, качество воздуха, персонализация, адаптивность, сложность и цвет, — которые в совокупности объясняют 16% различий в успеваемости учащихся.

4. Школы устойчивого развития

АНГЛИЯ, ГОЛЛАНДИЯ, ФИНЛЯНДИЯ, ШВЕЦИЯ, ДАНИЯ

Новые здания школ перестают быть обособленными, однофункциональными пространствами, предназначенными толь-

ко для обучения детей. Школа играет роль центра местного сообщества, двери которого открыты с 7 утра и зачастую до 11 часов вечера. Услуги школы: спортивные секции, дополнительное образование, кафе, место встреч для пожилых людей, концерты и прочие районные (окружные) мероприятия, консультационная поддержка мигрантов, выравнивание образовательных возможностей детей из семей с низким достатком за счет бесплатных секций и кружков.

5. Умная среда обучения

АРМЕНИЯ, НИДЕРЛАНДЫ, ДАНИЯ, ГЕРМАНИЯ, СИНГАПУР, РОССИЯ

Все пространство школы становится универсальным и ориентированным на развитие детей, стимулирующим их когнитивные, социально-эмоциональные, а также физические навыки. Вместо предметных классов (математика, язык, география, информатика) появляются классы, в которых можно провести любой урок любому из преподавателей или группе преподавателей. Классы химии, физики и биологии объединяются в единый блок или даже одно помещение — научный кластер, в котором можно провести метапредметное исследование. Мастерские и робототехника также объединяются в единый блок — так называемую Фаблаб-лабораторию. Зачастую все пространство школы является учебным, в любом месте (рекреация, холл, коридор) можно организовать и поточное обучение, и мини-групповое, и индивидуальное.