

ПОВЫШАТЬ И УРАВНИВАТЬ

В странах ОЭСР уже в течение 20 лет идет плавное повышение возраста выхода на пенсию и будет продолжаться и далее. В 2000 году средний пенсионный возраст в странах ОЭСР составлял 60,5 года для женщин и 61,8 года для мужчин, а в 2016-м уже 63,4 и 64,3 года соответственно. Целевой же возраст по всем текущим реформам — 65,5 и 65,8 года соответственно.

Кроме того, в возрасте выхода на пенсию сокращается так называемый гендерный разрыв — женщины традиционно выходили и выходят на пенсию раньше мужчин. При этом продолжительность жизни женщин в среднем больше, чем у мужчин. Соответственно, женщины, по статистике, проводят на пенсии гораздо больше лет, чем мужчины, — в среднем в странах ОЭСР мужчины проводят на пенсии 16 лет, а женщины — 21 год. Сегодня развитые страны пошли по пути признания равенства полов и постепенно сокращают гендерный разрыв.

По среднему варианту демографического прогноза ООН для России на период до 2050 года, к концу периода доля населения пенсионного возраста увеличится в 1,5 раза, в то время как доля населения трудоспособного возраста значительно сократится. В результате соотношение численности лиц пенсионного (текущего) и трудоспособного возраста вырастет почти вдвое: с нынешних 34% до 61% к 2050 году. К тому же в России из-за большого гендерного разрыва и большой разницы в продолжительности жизни между полами ожидаемое время пребывания на пенсии для мужчин составляет примерно 13 лет (ниже среднего уровня по ОЭСР на три года), для женщин — более 23 лет (выше среднего уровня по ОЭСР на три года).

Предлагаемые правительством России реформы вполне вписываются в общемировую тренд, связанный с признанием равенства полов и увеличением продолжительности жизни — наступлением нетрудоспособности в более преклонном возрасте. Наивно было бы утверждать, что женщины вдруг утрачивают трудоспособность по достижении 55 лет, тем более что условия труда сейчас весьма далеки от свойственных эпохе индустриализации.



ALBERT HARLINGUE / ROGER-VIOLETT / AFP

Бисмарк скорее уступил социалистам (потом его политику назовут *Staatssozialismus* — государственный социализм), но сделал это изящно — до 70 лет в Германии той эпохи доживало не так уж много людей

нием, перечисляемые последними в виде пенсионных взносов. Накопительная система иная — она позволяет накапливать на будущую пенсию каждому конкретному работнику индивидуально.

Три в одной

По рекомендациям ОЭСР устойчивая пенсионная система должна сочетать в себе все три компонента — универсальный (базовый), страховой и накопительный. Причем последний может быть реализован в различных вариантах — принудительном или более мягком, стимулирующем.

В некоторых случаях элемент принуждения в накопительной системе был важен для формирования среднего класса, нового класса собственников. Так, к примеру, отец сингапурского экономического чуда, премьер-министр Ли Кван Ю, фактически заставлял работников отправлять в на-

копительную часть до 40% заработка. Эти деньги Сингапур тратил на строительство жилья и развитие инфраструктуры: дорог, мостов, аэропортов, контейнерных портов, электростанций, водохранилищ, метрополитена.

На Западе получилось, но переборщить с накопительным компонентом тоже можно. Ведь накапливать на будущую пенсию в основном могут те, у кого высокие зарплаты, так что накопительная система, если ее механизм несовершенен, способна амплифицировать неравенство. С накопительным элементом увлеклись в Чили, уделив мало внимания универсальному и страховому компоненту. В итоге пришлось срочно менять систему.

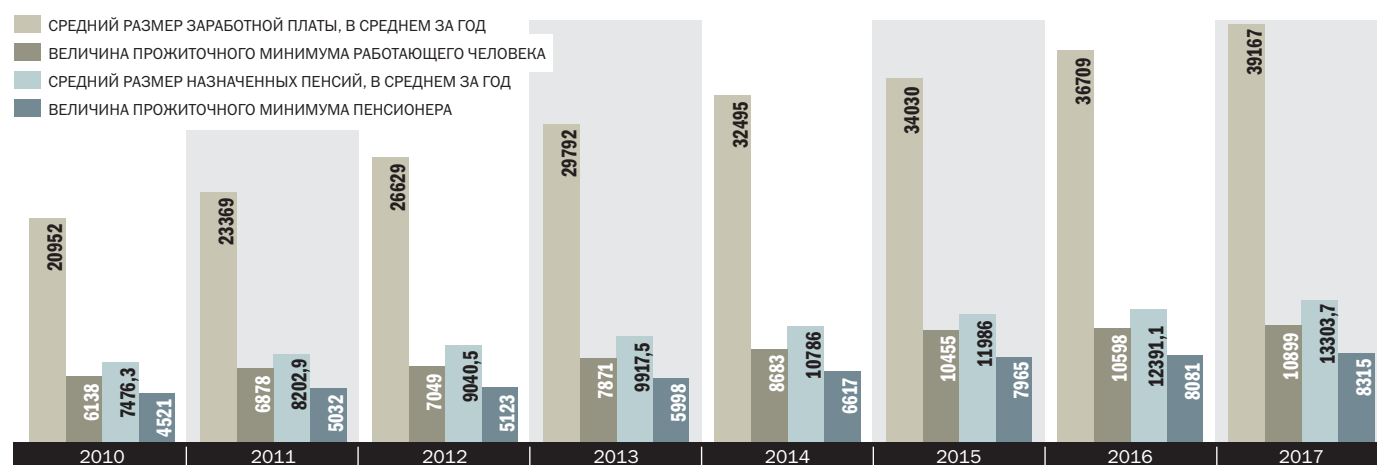
Идеальной пенсионной системы, увы, не существует. Однако развитые страны все в большей степени сегодня опираются именно на накопительную систему. Так, например, в США, Ав-

стралии, Канаде, Нидерландах и Великобритании более 40% пенсионного обеспечения покрывается из накопительной части. Активы пенсионных фондов в тех же Нидерландах и Австралии превышают 100% ВВП.

В современной России накопительный элемент пока развит слабо. Сегодня работодатели платят страховые взносы в обязательную пенсионную систему по тарифу 22% от фонда оплаты труда работника. Из них 6% тарифа могут идти на формирование пенсионных накоплений, а 16% — на формирование страховой пенсии, а могут, по выбору гражданина, все 22% идти на формирование страховой пенсии. При этом по факту непонятно, кто в итоге будет получать больше — «ответственные» первые или «безответственные» вторые. Система непрозрачна, в ней отсутствуют гарантии сохранности. Кроме того, есть и правовые коллизии, связанные с ор-

СООТНОШЕНИЕ СРЕДНИХ ЗАРПЛАТ, ПЕНСИЙ И ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА (РУБ.)

Источник: Росстат.



ПРАВИЛА ПОВЫШЕНИЯ

Реформа предполагает переходный период, который начнется с 2019 года и продлится 10 лет для мужчин и 16 лет для женщин. Темп повышения — плюс один год ежегодно. Необходимость такого шага объясняется резким старением и сокращением населения России, из-за чего на работающих приходится все больше пенсионеров.

Если в 1970 году на одного пенсионера приходилось 3,7 работающего гражданина, то в 2019 году это соотношение снизится до 1,8, пояснила в июне вице-премьер Татьяна Голикова. Несмотря на увеличение номинальных пенсий, по данным Росстата, реального роста пенсий нет с 2013 года, а отношение среднего размера пенсий к среднему размеру зарплаты снизилось с 36% в 2010 году до 34% в 2017 году.