экономика региона

# А льгот и нет

Краевой парламент в первом чтении поддержал отмену льготной ставки по налогу на прибыль организаций. В краевом правительстве считают льготу неэффективной и связывают с ней существенное недополучение региональным бюджетом доходов. Промышленники утверждают, что в первую очередь нововведения коснутся крупных предприятий. Теперь модернизация производства станет дороже, а стимулов оставлять дополнительную прибыль в регионе практически не осталось. Эксперты предполагают, что на отмене льготы настояли федеральные власти.




**Из-за льготной ставки по налогу на прибыль краевой бюджет недополучает около 11 млрд руб. ежегодно**
ФОТО СЕРГЕЯ ШАХИДЖАНЯНА

**— административный ресурс —**

Депутаты краевого парламента поддержали отмену льготы по налогу на прибыль организаций. Такое решение было принято на июньском пленарном заседании по инициативе губернатора Пермского края Максима Решетникова. Законопроект губернатора представлял региональный министр экономического развития Максим Колесников. По его словам, сейчас Пермский край по объему выпадающих доходов бюджета находится на первом месте в РФ. «Из-за льготной ставки по налогу на прибыль краевой бюджет недополучает около 11 млрд руб. ежегодно. Кроме того, эта льгота является безадресной», — отметил министр.

Напомним, пониженная от федеральной ставка налога на прибыль (13,5%) действовала в Пермском крае с 2007 года. В 2015 году правительство губернатора Виктора Басаргина предложило поэтапно отменить налоговую льготу и привести ставку к установленному для субъектов РФ уровню в 17%. Нововведение касалось всех предприятий региона, кроме занимающихся инвестированием, благотворительной деятельностью и работающих в сфере физической культуры и спорта. Заксобрание эту инициативу поддержало. Для остальных предприятий вместе с отчислениями в федеральный бюджет ставка по налогу на прибыль организаций составляет 20%.

Сейчас льготной ставкой пользуются предприятия, занимающиеся инвестированием в производство, благотворительной деятельностью или работающие в сфере физической культуры и спорта. По словам господина Колесникова, в случае принятия законопроекта льготная налоговая ставка будет повышаться постепенно: с 13,5% в 2018 году до 14,75% в 2019-м и 15,75% в 2020 году. Предполагается, что к 2021 году все льготы по налогу на прибыль будут отменены. Еще одно нововведение: если в результате применения льготы за год сумма недополученных краевой казной доходов составит 10 млн руб. и более, то налогоплательщик должен будет представить в минэкономразвития региона сведения для оценки эффективности этих льгот.

**На июньском пленарном заседании краевого парламента депутаты поддержали отмену льготы по налогу на прибыль организаций**
ФОТО МАКСИМА КИМЕРЛИНГА



Депутаты рассмотрели также альтернативный проект от краевой прокуратуры. Эта инициатива, кроме отмены льготы по налогу на прибыль, предполагает отказ от ряда льгот по налогу на имущество организаций, занимающихся добычей полезных ископаемых, обрабатывающим производством и деятельностью, связанной с трубопроводным транспортом.

Отметим, что обе инициативы не вызвали особого обсуждения на заседании краевого парламента. Единственный вопрос задал депутат от КПРФ Илья Кузьмин. Он поинтересовался, не приведет ли отмена налоговых льгот к оттоку бизнеса в соседние регионы. Максим Колесников ответил, что такое маловероятно, «так как в других регионах таких существенных льгот нет». В итоге законопроект губернатора был принят в первом чтении, а инициатива прокуратуры отклонена. Предполагается, что окончательный вариант закона будет принят в августе.

«Для меня, как депутата, это непростое решение. С точки зрения интересов предприятия, чем меньше налоговая нагрузка — тем лучше. У нас появляется больше возможностей для развития. Но с точки зрения интересов края, отмена льготы позволит повысить наполняемость бюджета», — отмечает депутат заксобрания и гендиректор ПАО НПО «Искра» Владимир Шатров.

По его словам, отмену льготы по налогу на прибыль в основном почувствуют крупные предприятия. «Это решение существенно отразится на крупных компаниях, у которых большой объем прибыли и значительные инвестиционные планы. Например, „ЛУКОЙЛ“ или «Уралкалий». Влияние отмены льготы на малый и средний бизнес будет не настолько существенным», — предполагает господин Шатров. «На нашем предприятии это тоже отразится. Однако увеличение налоговой нагрузки не будет критичным. Кроме того, правительство пошло навстречу промышленникам и отменяет льготу поэтапно», — добавил руководитель ПАО НПО «Искра».

Руководитель фракции «Единая Россия» в краевом парламенте, совладелец ГК «РИАЛ» Юрий Борисовец утверждает, что отмена льготы для предприятий, занимающихся благотворительностью или поддержкой спорта, существенно не повлияет на бизнес. «Но есть еще один важный момент: льготу могли получить предприятия, инвестирующие в модернизацию оборудования. И ее отмена может значительно повлиять на промышленность региона. Полностью новых производств у нас крайне мало, и оборудование нуждается в обновлении. Раньше предприятия могли компенсировать расходы на модернизацию за счет льготы, сейчас такой возможности уже не будет», — пояснил депутат. По его словам, заксобрание намерено обсудить альтернативные меры поддержки предприятий.

Вице-президент Пермской торгово-промышленной палаты Елена Гилязова считает, что решение об отмене льготы обусловлено федеральными требованиями. «На сегодняшний день правила, задаваемые федерацией, таковы, что регионы, обладающие самостоятельными налоговыми льготами вне рамок, установленных федеральным правительством, проигрывают в субсидировании. Понятно, что в такой ситуации других вариантов у края не было», — поясняет госпожа Гилязова.

Директор ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод» (КРМЗ) Дмитрий Теплов отмечает, что ключевое решение по отмене налоговых льгот было принято еще три года назад. «Сейчас отменяют уже остатки, и это не столь существенно. Раньше мы были регионом с уникальными условиями для бизнеса. Большинство краевых предприятий подпадали под специальный налоговый режим: пользовались пониженными ставками по налогам на прибыль и имущество. Предприятия, особенно крупные, эти льготы ценили и старались оставлять прибыль в регионе. Промышленники понимали, что, оставаясь в Пермском крае, они экономят деньги. Сейчас стимулов оставлять прибыль в крае нет, и средства уходят в Москву», — утверждает господин Теплов.

По его мнению, эффект от сохранившихся мер поддержки предпринимателей — специнвестконтрактов и других целевых льгот — будет менее существенным. «Эти льготы сможет получить ограниченный круг предприятий. Кроме того, эти меры накладывают на бизнес дополнительные обязательства и создают риски. Например, государство за невыполнение целевых показателей может разорвать контракт и потребовать вернуть сэкономленную сумму», — полагает руководитель КРМЗ.

«Конечно, в результате действия налоговых льгот в краевом бюджете возникали недополученные доходы. И минфин посчитал, сколько мы потеряли. Но при этом никто не анализировал, сколько дополнительной прибыли оставляли предприятия в Пермском крае. Были времена, когда поступления по налогу на прибыль, несмотря на льготы, были весьма значительными», — вспоминает Дмитрий Теплов.

**Константин Кадочников**

# «Внутренний туризм потенциально принесет региону больше, чем внешние туристы»

## Александр Григоренко, депутат Законодательного собрания Пермского края, о развитии туризма в Прикамье

**– Как вы оцениваете туристический потенциал Пермского края?**

– Будем реалистами. Пермский край вряд ли станет туристической Меккой. У нас довольно суровый климат, и мы удалены от главных транспортных хабов. Да и наши достопримечательности не привлекут толпы туристов со всего мира. Но у нас есть много интересного, и тот туристический поток, который сейчас идет в Пермский край (за 2017 год он составил 652 764 посещения), явно не отражает нашего потенциала. Как и вклад туристической отрасли в ВРП региона (1,1%). Есть примеры сопоставимых регионов, которые гораздо более развиты в плане туризма, чем Пермский край (Татарстан, Башкортостан, Свердловская область).

**– Какие направления туризма, по вашему мнению, нужно в первую очередь развивать?**

– Есть ряд сильных направлений. Во-первых, традиционный культурный туризм. Начиная от церквей Соликамска и Чердыни и заканчивая Хохловкой и собственно Пермью. Сюда же я отнес бы Молебку. Во-вторых, событийный туризм. Вспомним недавно прошедшие Дягилевский фестиваль и «Небесную ярмарку». В-третьих, природный туризм. Все та же Кунгурская пещера, сплавные реки, природный парк «Пермский».

**– Предыдущие программы, к сожалению, не имели большого успеха. В чем вы видите ошибки? Как можно изменить ситуацию? Есть ли шанс у Пермского края попасть в федеральную программу по финансированию развития туризма в регионе?**

– Немного не соглашусь с вами. «Пермь Великая» была бы вполне успешным проектом, если бы не уголовное дело против Павла Ляха. В итоге край потерял в плане развития туризма полтора года. Часть потерянного уже не вернешь.

Что касается федерального финансирования, сейчас Москва хочет сделать Прикамье частью федеральных маршрутов «Российский императорский дом», «Великая Северная экспедиция Беринга» и «Великий чайный путь». Из них только последний хоть как-то ложится на наши традиционные туристические маршруты. Слабо я представляю и бурное развитие круизного туризма по Каме. Между тем федеральный центр включил Пермский край в туристскую дестинацию «Великий Волжский путь». Поэтому я бы не зацикливался на федеральной программе. Хорошо, если мы сможем привлечь федеральные средства и использовать их для решения инфраструктурных проблем отрасли. Но если мы не получим федеральные деньги, это не будет трагедией.

Не возлагал бы я большие надежды и на развитие внешнего туризма. Внутренний туризм потенциально принесет региону больше, чем внешние туристы. Чтобы это произошло, нужно улучшать туристическую инфраструктуру и ломать психологические барьеры людей. Начинать нужно со школьного возраста. В этом плане мне нравится идея проекта «Россия – моя история» и развивающегося вокруг него проекта школьного туризма. Главное препятствие на пути этого проекта, на мой взгляд, слабое развитие в Пермском крае сети межмуниципальных автобусных маршрутов.

**– Можете оценить работу межведомственной рабочей группы по развитию туризма? Планируют ли депутаты участвовать в работе этой группы?**

– В целом оцениваю положительно. За короткое время группа смогла разработать понятную концепцию развития туризма в крае, с экономически обоснованными показателями. Но для депутатского корпуса работа группы закрыта, а зря. Ведь именно Законодательное собрание будет в итоге принимать решение о финансировании программы развития туризма.

**– Заметили ли принципиальные изменения после того, как сферу туризма передали из ведения минспорта в минкульт? Насколько оправданно такое решение?**

– Решение было оправданным в силу полной неспособности руководства минспорта справиться с темой развития туризма. У руководства же минкульта достаточно кадровых и интеллектуальных ресурсов для этого. Да и подход у него более бизнес-ориентированный. Впрочем, оценивать работу ведомства в этом направлении пока рано.

**– Развитие туризма в регионе невозможно без участия бизнеса, в том числе без развития малого бизнеса в сфере гостеприимства. Эксперты отмечают проблемы с наличием гостиниц высокого класса в Перми и отсутствием таковых в отдаленных территориях. Почему бизнес неохотно идет в эту сферу?**

– Главная проблема гостиничного бизнеса в крае – это слабый туристический поток. Данные по Пермскому краю за 2017 год я уже приводил (652 764 посещения). Для сравнения: в Татарстане он составляет 1880 154, а в Свердловской области – 1214 242. При таком потоке невыгодно строить новые гостиницы и модернизировать имеющиеся. Но есть и обратная сторона медали. Туристы часто жалуются на качество работы гостиниц и в Перми, и в территориях. Так, в Чердыни, весьма интересной с туристической точки зрения, нет ни одного нормального места для размещения туристов. Впрочем, и Перми похвастаться особо нечем – в городе всего две «четырехзвездочные» гостиницы.

И здесь нужен комплексный подход со стороны власти. С одной стороны, стимулом для развития гостиничной сети в крае станет развитие транспортной доступности территорий, обустройство туристических маршрутов, работа края по увеличению туристического потока. С другой – необходимы меры по стимулированию открытия новых гостиниц в Перми и крае: начиная от налоговых льгот и заканчивая льготным выделением земли и кредитованием. В этом плане интересен опыт Москвы, которая стимулировала налоговыми льготами прохождение гостиницами международной классификации. Подобный же опыт можно применить и к открытию новых гостиниц и отелей.



**– Представители гостиничного бизнеса жалуются на значительный рост платежей по налогу на имущество в связи с переходом на кадастровый метод. Они просят рассмотреть вопрос о предоставлении льготы по налогу на имущество, иначе многие вынуждены будут уйти с рынка. Каково ваше мнение о сложившейся ситуации?**

– Я бы не преувеличивал эту проблему. По данным минэка края, произошло скорее выравнивание налоговой нагрузки. Современные гостиничные комплексы стали платить меньше, а старые гостиницы – больше. С другой стороны, если рентабельность старых гостиниц резко снизится – это может привести к их закрытию. Прежде всего это касается небольших гостиниц. Поэтому акцент нужно сделать на поддержке небольших гостиниц с низкой рентабельностью, большинство которых расположено в крае.

Материал опубликован на основании госконтракта