

→ пасности. К первой категории опасности относятся объекты, в результате совершения теракта на которых могут пострадать более 500 человек, а прогнозируемый материальный ущерб от теракта составляет более 50 млн руб. Во вторую попадают организации, где в результате теракта может пострадать от 100 до 500 человек, а ущерб составит от 5 до 50 млн руб. К третьей категории относятся объекты с меньшими показателями ущерба и жертв.

В постановлении приводится обширный перечень требований, выполнение которых должно защитить образовательные учреждения от террористов. Например, вне зависимости от категории, на всех объектах должен быть обеспечен пропускной режим, физическая охрана и инженерно-технические средства обеспечения безопасности (в том числе и ограждение территории. — **ВГ**). Все сотрудники образования должны пройти обучение способам защиты при угрозе или совершении теракта и поддерживать свои навыки в ходе учений и тренировок. Содержатся и требования по разработке плана эвакуации учеников и персонала учебных заведений. К требованиям для образовательных учреждений второй категории добавляется пункт о том, что охранять их должны сотрудники ЧОП или подразделения ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти. Их территорию необходимо оборудовать системой видеонаблюдения и контроля удаленного доступа, а также охранной сигнализацией. Перечень необходимых мероприятий для объектов первой категории дополнен пунктом об установлении систем охранного телевидения на контрольно-пропускном пункте и потенциально опасных участках объекта. При этом система должна обеспечивать передачу картинки в прямом эфире. Въезды на территорию таких учреждений должны обеспечиваться специальными воротами, и при необходимости — противотаранными устройствами.

Вся информация о потенциальных угрозах образовательному учреждению, его характеристиках и системе защиты аккумулируется в так называемом «паспорте безопасности объекта». Документ составляется руководителем учреждения и согласовывается с правоохранительными органами и МЧС. Паспорт оформляется как документ для служебного пользования и должен актуализироваться каждые пять лет.

**НЕДОЧЕТ И КОНТРОЛЬ** Именно проблемы с паспортами безопасности стали одним из самых распространенных нарушений, выявленных органами прокуратуры при проверке образовательных учреждений, которая проводилась в течение нескольких месяцев после трагедии в школе №127.



ПАСПОРТА БЕЗОПАСНОСТИ ДОЛЖНЫ ПОЯВИТЬСЯ У ВСЕХ ШКОЛ ПЕРМИ К 1 ИЮЛЯ

По данным прокуроров, в 15 муниципальных образованиях края, в том числе и в Перми, в полном объеме не было проведено даже категорирования образовательных учреждений. При этом даже в тех учреждениях, где паспорта безопасности на момент проверок были, их требования выполнялись лишь на отдельных территориях. А в ряде случаев паспорта, имеющие гриф «для служебного пользования», были опубликованы в открытом доступе на сайтах образовательных организаций. Претензии у надзорного органа возникли и к качеству систем видеонаблюдения в школах и обеспечению ограждения их периметра. Всего органами прокуратуры выявлено более 1,6 тыс. нарушений.

При этом результаты мониторинга образовательных учреждений, которые провело министерство образования и науки Пермского края, существенно отличались от данных проверок прокуратуры. По словам Татьяны Шуваевой, при оценке

уровня безопасности учреждений образования чиновники руководствовались не требованиями постановления правительства, а внутренними рекомендациями Министерства образования РФ. Речь идет о так называемых «Методических рекомендациях по обеспечению антитеррористической защищенности объектов министерства образования и науки». Они были разработаны по поручению национального антитеррористического комитета, которое было дано в декабре прошлого года. Изучив рекомендации, сотрудники прокуратуры изрядно удивились: в документах Минобрнауки РФ приводились заниженные критерии для отнесения учреждений к категориям опасности. Так, согласно постановлению правительства объект относится к первой категории опасности, если в результате теракта там может пострадать более 500 человек. «Методические рекомендации» указывают, что для получения первой категории в учреж-

дении должны находиться не менее 1680 человек. Если проводить оценку по критериям чиновников Минобра, то категория опасности значительной части образовательных объектов Прикамья будет занижена. «Мало того, что эти рекомендации министерства идут вразрез с постановлением правительства России, их вообще нельзя назвать официальным документом, — считает госпожа Шуваева, — на их тексте нет ни номера, ни даты, когда они были подписаны». Как считают в надзорном органе, министерство образования при проведении работ по обеспечению антитеррористической защищенности объектов этими рекомендациями пользоваться не может. По данным ВГ, в начале мая прокуратура края направила в Генеральную прокуратуру РФ письмо, в котором указала на существующие противоречия.

«Мы ориентируемся и на методические рекомендации, и на постановление правительства, —

## «СТРЕЛЕЦ» И ЗАКОН

Почему систему пожарного мониторинга нужно контролировать постоянно.

В конце прошлого года региональные власти приняли ряд мер\*, разъясняющих требования по обеспечению пожарной безопасности, которые касаются эксплуатации систем пожарного мониторинга. Как отмечает председатель совета ассоциации «ЦТМ-59» Алексей Павлов, это важное событие, так как к системе пожарного мониторинга на базе ПАК «Стрелец-Мониторинг» в Прикамье сегодня подключены тысячи учреждений. Задача прогаммного-аппаратного комплекса — в автоматическом режиме передать по радиоканалу сигнал о возгорании в службу

«01». При этом далеко не все руководители этих учреждений знают, как обеспечить бесперебойную работу данной системы, хотя и несут ответственность за это.

«Система противопожарного мониторинга состоит из нескольких звеньев, — объясняет Алексей Павлов. — Если говорить обобщенно, это автоматическая пожарная сигнализация, объектовая станция, пульт в службе «01» и радиоканал, который передает данные пожарным и иным заинтересованным службам. Как и любое техническое изделие, каждое из этих звеньев должно быть

исправным, чтобы выполнить свою главную функцию — обеспечить своевременную передачу сигнала в момент опасности». Производители ПАК «Стрелец-Мониторинг» это предусматривают, вписав в руководство по эксплуатации комплекса пункт об обязательном круглосуточном контроле ключевых элементов системы. Необходимость технического мониторинга также закреплена ГОСТ 56935-2016, определяющим регламент оказания услуг по созданию и обслуживанию систем пожарного мониторинга, и практикой арбитражных судов (решения № А50-9854/2017, А-501023/2017). Требования к организациям, оказывающим такие ус-

луги, и регламенту их осуществления определены и в Отраслевом стандарте качества. Он также рекомендован к использованию в закупочной деятельности министерством госзакупок края и УФАС.

Возможность круглосуточного контроля за работой всех ПАК региона была реализована в Прикамье в результате создания единого Центра технического мониторинга. Центр обладает уникальными возможностями сбора информации о состоянии пожарных сигнализаций, элементов системы пожарного мониторинга, линии связи. Только за 2017-9854/2017, А-501023/2017). Требования к организациям, оказывающим такие ус-

3 тыс. случаев неисправности. В то же время Алексей Павлов констатирует, что необходимость бесперебойного контроля за работой системы пожарного мониторинга понимают не все руководители. «Фактически должная безопасность объекта может быть обеспечена только в случае круглосуточного контроля за состоянием всех элементов системы безопасности, — убежден господин Павлов. — В идеале это должен быть единый комплекс услуг».

\*Письмо Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края № СЭД-32-02-04-97 от 29.11.17.



АЛЕКСЕЙ ПАВЛОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА АССОЦИАЦИИ «ЦЕНТР ТЕХНИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА - 59»

Письмо УФАС РФ по Пермскому краю № 15354 от 20.12.17.

Типовая форма документации, утвержденная Министерством по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края № СЭД-32-01-04-148 от 11.12.17.