

# аудит и консалтинг

## Оцифрованные советы

— тенденции —

С17 Наряду с этим цифровизация активно внедряется в финансовом секторе. Банки, страховщики, лизинговые и факторинговые компании все настойчивее «стремятся создать быстрые внутренние и клиентские процессы с минимальным участием человека, позволяющие получать результат немедленно и несущие глобальное сокращение издержек. Как результат банки получают максимальное взаимодействие с клиентом через цифровые каналы, полностью автоматизированные процессы принятия решений», — добавляет Владимир Волков, старший вице-президент компании «Техносерв».

О цифровой трансформации в консалтинге говорят и аналитики компании КРОК: «Многие фирмы в 2017 году бросили свои силы на тестирование инновационных технологий — блокчейн, Big Data, искусственный интеллект, виртуальная реальность. Но нужно понимать, что цифровизация — это не хайповые технологии, а новый взгляд на бизнес заказчика через призму интереса его клиентов и покупателей, на проблемные места в его деятельности и на возможности технологий для решения его задач во взаимодействии с его клиентами. Другими словами, как технологии сделают бизнес-процесс заказчика проще, а его доход выше», — дополняет Борис Бобровников, генеральный директор КРОК.

Перспективу развития сегмента ИТ-консалтинга игроки рынка связывают с двумя тенденциями. Во-первых, с переходом от оптимизации управления типовыми направлениями основной деятельности (документооборот, юридический и HR-департаменты) к автоматизации неформализованных, специфических процессов, характерных для конкретного бизнеса. «Рынок полностью созрел для полномасштабных внедрений BPM-систем, действительно меняющих работу организации. Конкурентное преимущество будет на стороне систем, способных гибко автоматизировать процессы с плавающими, нефиксированными стадиями, в том числе такими, ко-

торые добавляются уже после запуска процесса, или такими, которые зависят от определенного набора условий. Иначе говоря, современные BPM-системы должны легко трансформироваться в соответствии с меняющейся деловой обстановкой и потребностями заказчика», — считает Степан Томлянович.

Во-вторых, начинает меняться и структура заказчиков. «Долгие годы ключевыми заказчиками ИТ-интеграторов были госкомпания и крупный бизнес. Теперь, стремясь укрепить свои позиции на рынке, все больше проектов инициируют малые и средние предприятия», — говорит Филипп Генс.

Трансформируется и область самих технологий. «Смена модели владения информационными технологиями (перенос части ИТ в облака), смена поколений корпоративных информационных систем, все большая «мобилизация» ИТ, рост киберугроз — все это порождает дополнительный спрос на ИТ-консалтинг в части проработки возможностей и рисков смены технологий», — добавляет Тагир Иппаров, председатель совета директоров ГК «Аплана».

### Стратегии на потоке

Ощутимую прибавку доходов (+15%) за прошлый год продемонстрировал сектор консалтинговых и стратегических консультаций по стратегическому планированию и организационному развитию, маркетингу и PR. Суммарный объем выручки в 2017 году здесь составил 1,782 млрд руб. Услуги стратегического консалтинга принесли участникам рейтинга 1,528 млрд руб., а консалтинг по вопросам маркетинга — 253,9 млн руб. (прирост — 16% и 11% соответственно).

Спрос здесь обеспечивают преимущественно региональные и местные власти, а также госкомпании.

### КАК МЫ СЧИТАЛИ

В нынешнем выпуске рейтинга крупнейших консалтинговых групп и компаний представлены: группы аффилированных лиц, группы, представляющие международные аудиторские сети (входящие в перечень *Fortun of Firms*), и организации, предоставляющие консалтинговые услуги.

Критерием ранжирования участников в рейтинге является суммарная выручка за 2017 год, полученная от предоставления консалтинговых услуг. Основные условия для включения в рейтинг: предоставление формы №2 бухгалтерской отчетности или налоговой декларации для подтверждения выручки, а также аффилированность компаний группы.

Подробная методика и принципы рейтинга доступны на сайте [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru).

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫРУЧКИ УЧАСТНИКОВ РЕЙТИНГА ПО ИТОГАМ 2017 ГОДА\*

ИСТОЧНИКИ: RAEX (РАЭК-АНАЛИТИКА), ПО ДАННЫМ УЧАСТНИКОВ РЕЙТИНГА.



Обращаться к услугам консультантов власти на местах побуждает федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (№172-ФЗ). Впрочем, объем заказов в рамках региональных и муниципальных стратегий оказался меньше, чем ожидалось. «Одна из основных причин — затягивание в принятием «Стратегии пространственного развития Российской Федерации», на которую хотели бы ориентироваться многие регионы при разработке своих стратегий. Значительный потенциал кроется в муниципальных стратегиях, которые пока разрабатываются не очень активно. Этому процессу может поспособствовать ожидаемое появление методических рекомендаций, а также субсидирование работ из региональных бюджетов», — прогнозирует Моисей Фурцик, управляющий партнер ООО «Финансовый и организационный консалтинг».

Суммарная выручка участников рейтинга, полученная от услуг оценки, в 2017 году составила 4,903 млрд руб. Однако динамика роста доходов в этом сегменте снижается: рост в 2017 году составил 4% против 8% го-

дом ранее. Затухание спроса во многом объясняется тем, что государственную кадастровую оценку объектов недвижимости теперь будут делать не независимые оценщики, а специализированные государственные бюджетные учреждения (такое требование №237-ФЗ). Кирилл Кулаков, первый заместитель генерального директора ООО «Центр независимой экспертизы собственности», называет и другую причину: «Многие крупнейшие банки и корпорации перешли на так называемую внутреннюю оценку для собственных нужд, создавая соответствующие подразделения в своих структурах». Схожее мнение высказывает и Федор Спиридонов, управляющий партнер группы компаний SRG: «Большее значение приобретает наличие определенной специализации — как у специалистов-оценщиков, так и у оценочных компаний, что связано с развитием современных технологий и запросами рынка. На протяжении многих лет одной из самых востребованных была оценка для целей залога. Однако теперь все больше банков создают оценочные подразделения внутри собственных залоговых служб, что сильно снижает потребность в привлечении оценочных компаний».

Тем не менее, по его мнению, остаются востребованными проекты, связанные с автоматизацией и использованием технологий машинного обучения, математического анализа и Big Data: «В своей практике мы активно развиваем автоматизированную оценку типовых объ-

ектов, а также услуги, связанные со скорингом стоимости недвижимости. Наши разработки уже используются крупнейшие финансовые институты страны, например банк ВТБ: с помощью наших программных решений он перешел на электронный формат отчетов об оценке», — рассказывает Федор Спиридонов.

Есть и иное мнение о влиянии «цифры» на оценку: «С одной стороны, это приводит к ускорению документооборота между оценщиками и заказчиками, к усовершенствованию поиска информации для оценки. С другой стороны, тенденция может со временем привести к замене классического оценщика «IT-приложением», по крайней мере в сегменте оценки однотипных или несложных объектов. По аналогии с такси будет некий «Яндекс.Оценщик», который быстрее и дешевле будет отвечать на вопрос о стоимости объекта», — прогнозирует Кирилл Кулаков.

Участники рынка отмечают рост спроса не только на традиционные виды оценки. «Мы наблюдаем рост запросов на оценку в целях проведения судебной экспертизы. Например, увеличилось число заказов на подтверждение уровня цен при трансфертном ценообразовании, используемом внутри промышленных групп. В последнее время налоговые органы часто предъявляют неоправданные претензии к участникам групп, выявляя «необоснованную налоговую выгоду». Здесь независимая оценка обоснованности цен в трансфертной сделке может помочь в урегулировании налоговых споров. Другое направление — оценка непрофильных и проблемных активов, сформировавшихся в крупном и среднем бизнесе за время экстенсивного роста. Многие компании сокращают издержки, избавляясь от неликвидов как во оборотных активах, так и на складах в товарных остатках», — говорит Ксения Архипова, старший партнер и исполнительный директор АКГ «Деловой профиль».

### Плата за мытарства

На долю налогового и юридического консалтинга из всей выручки участников рейтинга по ито-

гам 2017 года пришлось 7%, или 4,930 млрд руб. (рост за год на 5%).

Традиционным фактором, определяющим спрос на налоговые консультации, является усиление налогового администрирования. Лидеры рынка отмечают, что интерес к налоговому консалтингу остается стабильным — как в традиционной форме (ответы консультанта на вопросы заказчика или налоговый аудит), так и в виде сопровождения налоговых проверок. «Цифровизация налоговой службы повлекла резкий рост направляемых компаниям требований о предоставлении документов по различным контрольным соотношениям (иногда сразу за семь-восемь лет), которые следует быстро и квалифицированно проанализировать на правомочность, чтобы своевременно ответить. Участились и вызовы налогоплательщиков в налоговые органы, к которым компаниям необходимо готовиться, а самих руководителей туда надо сопровождать. Цена ошибки теперь возрастает, ведь уже введены пени по двойной ставке со второго месяца образования недоимки, да и сами налоги после президентских выборов повысят, поскольку объявленный государством мораторий на такое повышение истекает как раз в 2018 году», — комментирует Марина Ризванова, генеральный директор аудиторской группы «Уральский союз».

К заметным драйверам спроса участники рейтинга причисляют потребность в сопровождении сделок слияния и поглощения. В условиях макроэкономической турбулентности «бизнес стремится избавиться от непрофильных активов и инвестировать в перспективные направления. По анализу последних 50 сделок 2017 года, которые сопровождала Althaus Group, наибольший спрос на консалтинговые услуги наблюдается в следующих отраслях: недвижимость и строительство, сельское хозяйство, а также производство и переработка сырья. Отсюда спрос на услуги по сопровождению M&A-сделок, сопровождению процедур банкротства, комплексный due diligence», отмечает Ростислав Шатенок, управляющий партнер Althaus Group.

Варган Ханферян

### Список крупнейших консалтинговых групп и компаний России по итогам 2017 года

Место по итогам 2017 года	Группа компаний / компания	Место-положение центра/ного офиса	Суммарная выручка от консалтинга за 2017 год (тыс. руб.)	Темпы роста выручки за год (%)	Средняя численность специалистов-консультантов за 2017 год	Число компаний в группе	Место по итогам 2017 года	Группа компаний / компания	Место-положение центра/ного офиса	Суммарная выручка от консалтинга за 2017 год (тыс. руб.)	Темпы роста выручки за год (%)	Средняя численность специалистов-консультантов за 2017 год	Число компаний в группе	Место по итогам 2017 года	Группа компаний / компания	Место-положение центра/ного офиса	Суммарная выручка от консалтинга за 2017 год (тыс. руб.)	Темпы роста выручки за год (%)	Средняя численность специалистов-консультантов за 2017 год	Число компаний в группе		
1	ЛАНИТ	Москва	17076519	26,8	1939	13	58	BLS («Бизнесстандарт»)*	Москва	152831	16,9	87	6	114	124	«Прайм аудит»*	Тверь	38212	30,6	28	2	
2	ЕУ*	Москва	973760	н.д.	3229**	7	59	Аудиторская служба СТЕК*	Москва	149694	-1,0	26	3	115	120	«Митрофанова и партнеры»	Москва	37542	10,3	11	1	
3	РМС*	Москва	8656918	15,7	993	7	60	«Что делать»*	Москва	148859	10,3	61	4	116	110	АСБ*	Санкт-Петербург	34552	-15,8	60	2	
4	КТМГ*	Москва	6021408	26	1094	4	61	68	Консалтинговая группа «Высшие стандарты качества»	Москва	147023	-1,5	30	1	117	—	«Аутсорсинговые решения»*	Москва	33988	22,8	17	1
5	Группа «Техносерв»	Москва	5813761	15,8	502	5	62	—	«Тео Инвест»*	Москва	146188	50,3	34	1	118	158	«Ти Эф Эйч Раеш»*	Москва	31944	416,6	17	1
6	КРОК*	Москва	5425307	-25,8	1540	2	63	65	ADE Professional Solutions*	Москва	144280	-7,9	49	4	119	—	GlobalBusiness Service LLC*	Москва	30598	21,2	16**	3
7	«Ай-Тек»	Москва	4211220	6,8	440	7	64	76	Bellerage*	Москва	141687	15,9	39	2	120	113	«Эксперт-Сервис»*	Москва	29454	-22,2	17*	2
8	Группа «Борис»*	Москва	412615	8,1	247	5	65	—	«Индайт Групп» (IPA International)*	Москва	136465	-	52	12	121	134	«ЭкспертПрофи-Аудит»*	Москва	29136	64,5	12	2
9	«БДО Юнион»*	Москва	3429815	1,7	1007	6	66	79	АВВАР*	Челябинск	124587	12,1	179	9	122	128	«Росфинанс»*	Санкт-Петербург	28006	9,7	11	1
10	«Алпана»	Москва	2609000	16,3	458	9	67	81	«Алианс Консалтинг»*	Москва	120809	16,3	22	2	123	122	«Аудит-Классик»*	Челябинск	27686	-15,3	42	4
11	«Что делать Консалт»*	Москва	1560935	87,5	339	8	68	—	«Регион Консалтинг»*	Москва	119722	48,8	32	2	124	133	«Инвест-аудит»*	Пермь	26950	36,6	12	1
12	ФОРС*	Москва	1338508	-16,0	543	2	69	—	«Эксперт Энерго»*	Москва	112128	49,17	42	2	125	119	«Салдар-аудит»*	Москва	26600	-22,7	9	1
13	«Конист Бизнес Групп»	Москва	1328897	-22,3	597	7	70	86	«Эксперт Регистратор»*	Москва	111728	35,4	53	2	126	—	«Вертикаль»*	Москва	24405	1693,2	10	1
14	«Неско Си Ай Эс»*	Москва	1323738	-9,7	373	11	71	90	«Аудит-Эксперт»*	Москва	108618	41,9	52	4	127	125	«Аудит Эксперт»*	Москва	23703	-18,4	8	2
15	«Интерком»*	Москва	1166429	6,3	640	5	72	—	«Расел Бедфорд Рус»*	Москва	107895	-	30**	2	128	131	«Ассоциация «Налого России»*	Екатеринбург	22222	0,7	8	4
16	Moja Consulting*	Москва	945071	49,2	241	1	73	80	«Финансовый и организационный консалтинг»*	Москва	99669	-6,4	32	3	129	116	«Аудит-Оптима-К»*	Кемерово	21737	-47,7	44	4
17	TPS	Пермь	769779	1,6	220	2	74	92	КБМ*	Санкт-Петербург	90716	27,8	20	2	130	137	АК «Арг-Аудит»*	Москва	20870	35,4	35	1
18	Schneider Group*	Москва	732435	-6,4	234	3	75	84	«Налого и финансовое право»*	Екатеринбург	89307	2,1	21	5	131	—	«Инвестаудит»*	Омск	19074	-26,0	44	6
19	«НЭО Центр»*	Москва	686269	-27,0	156	3	76	96	«Корсаков и партнеры»*	Москва	86207	41,9	18	3	132	132	АК «Аудит Проф Гарант»*	Москва	19045	-3,9	23	1
20	«АНТ-Консалт»*	Санкт-Петербург	674363	-14,2	169	2	77	85	«Бридах Групп»*	Москва	86165	2,1	72	3	133	—	МКД*	Санкт-Петербург	18976	-12,0	26	1
21	«Создание и развитие»*	Москва	669693	30,8	182	2	78	89	«Эксперт Консалтинг»*	Москва	80199	3,1	19	2	134	138	ЦБА*	Москва	16966	14,3	11	1
22	БКГ «Информационные сервисы»*	Москва	628650	-3,2	220**	6	79	95	«Альпа Виа»*	Москва	78633	27,8	39	1	135	—	«Правовые и бухгалтерские услуги»*	Москва	16417	158,3	7	1
23	«Эксперт Консалтинг»*	Москва	588945	58,0	116	3	80	107	«Фабрикс»*	Краснодар	78629	76,2	22	6	136	140	«Кон-Судит»*	Краснодарский (МО)	16031	19,1	8	3
24	«Юнистафф Пейрол Компанис»*	Москва	530727	175,9	324	5	81	—	«Смарт Инжиниринг»*	Москва	78509	175,8	47	2	137	148	«Тонкий и партнеры»*	Москва	14064	19,2	6	2
25	ЦНИИ «Электроника»*	Москва	529166	1,3	82	1	82	109	«Листик и партнеры—Москва»*	Москва	74704	79,9	42	6	138	151	CBS Group*	Зеленоград (МО)	13993	42,1	10	1
26	Консалтинговая группа ЛАНР*	Санкт-Петербург	526343	3,6	140	4	83	94	«Капитал»*	Екатеринбург	72539	6,1	45	3	139	—	«Рубинсудит»*	Москва	13880	246,5	15	2
27	UCMS Group*	Москва	525034	13,9	396	4	84	82	ИНСЭИ*	Санкт-Петербург	71340	-24,3	28	1	140	—	«Иноватика»*	Мурманск	13737	45,9	7**	1
28	Институт проблем предпринимательства	Санкт-Петербург	524088	6,9	190	14	85	—	Столичный центр аудита и оценки*	Москва	71071	377,2	29	1	141	162	ГНК*	Москва	13658	183,7	7	3
29	TMF Group*	Москва	521945	-5,0	178	3	86	99	«Норд аутсорсинг»*	Москва	69937	26,4	54	3	142	—	«Мангарт-Аудит»*	Москва	12872	801,2	15	1
30	Swiss Consulting Partners*	Москва	495222	3,3	88	5	87	93	«Бетрон»*	Москва	67899	-1,5	22	1	143	154	«ЮФА Консалтинг»*	Сургут	12801	45,1	12	1
31	SRG*	Москва	487292	-4,1	139	7	88	87	«Беркшир Адавайзори Групп»*	Москва	67825	20,7	16	3	144	—	«Вектор развития»*	Москва	12646	16,0	19	3
32	«Объединенные консультанты ФДП»*	Москва	475684	19,9	110	14	89	97	«Аджас»*	Казань	66701	11,9	20	6	145	—	«Интерком»*	Москва	12460	23,5	3	3
33	2К*	Москва	466012	3,0	245	8	90	98	Объединенная консалтинговая группа*	Санкт-Петербург	62596	5,7	37	7	146	144	«Аудиторы северной столицы»*	Санкт-Петербург	12356	-2,6	17	4
34	IC-WiseAdvice*	Москва	456947	19,9	281	6	91	****	«Интерэкспертиза (AGN International)»*	Москва	62411	-22,0	18	7	147	152	«Технологии Инвестиции Строительство»*	Санкт-Петербург	12289	31,8	3	1
35	КСК групп*	Москва	456556	13,2	205	2	92	—	«Эксоффт»*	Уфа	60488	12,3	82	1	148	141	«Авантаж Аудит»*	Москва	11967	-9,5	34	4
36	«Морр Стивенс Групп»*	Москва	455728	—	190	7	93	101	«Тексарт»*	Москва	59700	12,5	40	4	149	—	«Аптеро Консалтинг»*	Москва	10500	-	20**	1
37	«Бейкер Тилли Россия»*	Москва	433111	—	155	5	94	100	ЭКВИТ*	Москва	58274	8,4	18	3	150	—	«АФ «Корн-Аудит»*	Москва	10266	204,3	30	1
38	Ассолитор Russia*	Санкт-Петербург	421024	4,3	139	3	95	104	«Технология и бизнес»*	Симферополь	57136	20,4	38	6	151	164	ЦНФД «БайкалИнвестаудит»*	Иркутск	10081	154,2	5	2
39	«Плэнт Консалтинг»*	Москва	385440	7,7	40	1	96	—	Emerging Markets Group*	Санкт-Петербург	56700	1,5	41	3	152	—	«Бизнесфинансконсалтинг»*	Москва	9631	24,0	9	1
40	Центр независимой																					