аудит и консалтинг

Недостача у ревизоров

— тенденции —

с15

С ними ЦБ напрямую столкнулся при расчистке банковского рынка, когда выяснилось, что некоторые из банков, лишенные лицензии или подпавшие под санацию, на бумаге — согласно заверенной аудиторами отчетности — выглядели вполне «белыми и пушистыми». Виктория Саламатина объясняет, чем вызвана необходимость реформирования: «Причина — в негативных финансовых последствиях участившихся отзывов лицензий кредитных организаций, чья отчетность, будучи заверенной аудитором, содержала показатели, отличавшиеся от данных при последующей оценке Центральным банком. С целью контроля аудиторских проверок, проводимых в отношении отчетности общественно значимых организаций (в основном это финансовый сектор), государство решило, что заниматься регулированием и контролем аудита должен именно ЦБ». Сергей Никифоров, генеральный директор компании «ФБК-Поволжье», председатель общественной организации «Национальный союз аудиторов», добавляет: «В последние годы функционирующий регулятор аудиторской деятельности (Минфин России.— **„Ъ“**) игнорировал увеличение доли субъектов аудиторской деятельности, только формально подпадающих под определение аудиторской организации, не обращал внимания на то, что существующие критерии стимулировали большую часть организаций, подпадающих под обязательный аудит, либо уклоняться, либо симулировать его проведение».

Весь 2017 год ЦБ вместе с профсообществом работал над проектом пакета поправок к закону «Об аудиторской деятельности», который уже прошел первое чтение в Госдуме и вскоре должен пройти второе. «К мнению аудиторского сообщества прислушались. Обсуждения законопроекта прошли во многих регионах с представителями СРО и бизнес-сообщества. Проблемы отрасли обсуждались на разных площадках, в том числе сейчас, при принятии законопроекта на экспертном совете при Госдуме, куда приглашают и региональных аудиторов»,— рассказывает Егор Чурин, генеральный директор ООО «Инвест-аудит», председатель комиссии по обязательному аудиту Уральского отделения СРО «Российский союз аудиторов».

Проект поправок можно разделить на следующие основные группы. Во-первых, предполагается сузить круг компаний, подлежащих обязательному аудиту. Во-вторых, будут ужесточены требования к входу на аудиторский рынок. В-третьих, планируется усилить требования к заверению отчетности банков и прочих поднадзорных ЦБ организаций. В-четвертых, усложнится допуск аудиторов к подтверждению отчетности общественно значимых хозяйственных субъектов. В-пятых, предполагается ввести квалификационный и репутационный ценз для организаций, попадающих в реестр ЦБ, а также ротацию аудиторов, ограничивающую срок работы с одним клиентом семью годами. И наконец, должна измениться модель саморегулирования на финансовом рынке, повышающая ответственность СРО.

В случае принятия закона, а оно признается рынком практически неизбежным (вопрос лишь в сроках и нюансах формулировок), одним из наиболее важных последствий реформы станет снижение количества субъектов и объектов аудиторской деятельности. Елена Лоссь, президент компании «РСМ Русь», полагает, что «реформа может привести к сокращению количества мелких аудиторских компаний. В результате стоимость аудита у крупных компаний, в частности обязательного аудита ОЗХС, может вырасти за счет уменьшения демпинга. Кроме того, уход с аудиторского рынка небольших компаний со штатной численностью три-четыре сотрудника повысит качество аудиторских проверок».

с17

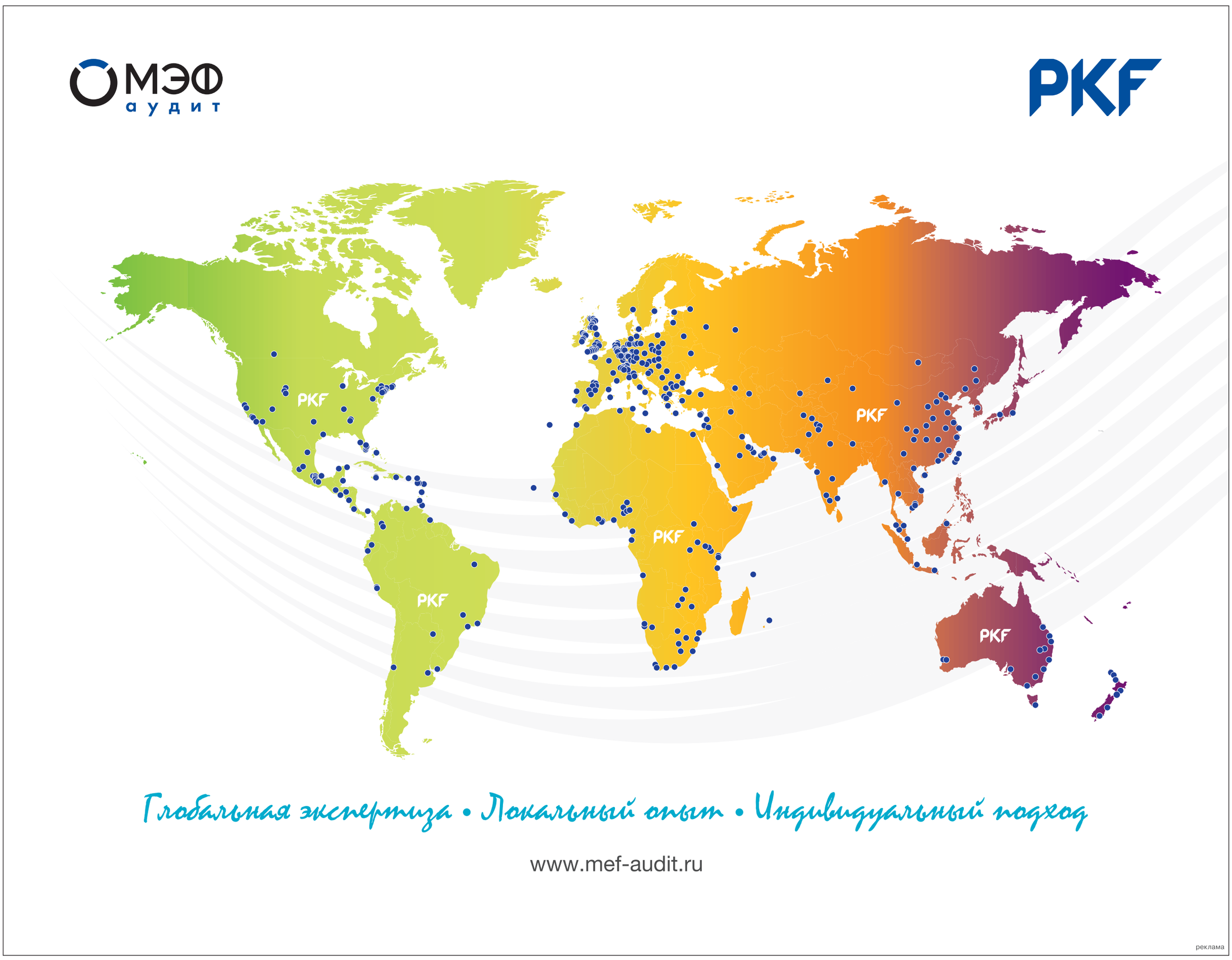
Список международных аудиторских сетей, представленных в России*

№	Международная аудиторская сеть	Российская группа компаний / компания, которая является членом международной аудиторской сети	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2017 год (тыс. руб.)	Темпы роста выручки за год (%)	Число компаний, которые являются членами сети
1	Ernst & Young Global Ltd	EY	15733575	–6,1	7
2	PricewaterhouseCoopers Int.	PwC	12862932	–0,3	7
3	KPMG International Cooperative	КПМГ	12043774	6,6	4
4	Deloitte Touche Tohmatsu Ltd.	«Делойт»	7406805	–6,6	4
5	BDO	«БДО Юникон»	4432395	2,0	6
6	Nexia Int.*	Международный консультативно-правовой центр, «Нексиа Си Ай Эс»	1819232	–8,7	12
7	Grant Thornton Int. Ltd	ФБК Грант Торнтон	1731108	–10,1	6
8	HLB Int.	HLB International	928487	–10,4	16
9	Crowe Horwath Int.	«Кроу Хорват Россия»	855230	н.д.	7
10	PKF Int. Ltd.	МКД, «МЭФ-Аудит», «ФБК Поволжье»	553109	34,1	3
11	Baker Tilly Int.	«Бейкер Тилли Россия»	545435	н.д.	5
12	RSM Int.	«РСМ Русь»	541852	6,5	1
13	FinExpertiza	«Финэкспертиза»	523077	–14,2	9
14	Mazars	Группа «Мазар»	513242	2,8	2
15	Moore Stephens Int. Ltd**	«Моор Стивенс Групп»	195930	н.д.	2
16	JPA Int.	«Инаудит Групп»	175514	—	12
17	Kreston Int.	АК «Институт проблем предпринимательства», группа «Мариллион»	159449	–6,4	3
18	Russel Bedford Int.	«Рассел Бедфорд Рус»	153773	—	2
19	UHY Int.	UHY «Янс-Аудит»	112392	5,6	4

*Список составлен на основе данных, предоставленных участниками рэнкингов «Российский аудит, 2017 год». Сети ранжированы по показателю суммарной выручки организаций или групп организаций, представляющих международную аудиторскую сеть в РФ. *Приведен суммарный показатель выручки сети «Нексиа Си Ай Эс» и компании «Международный консультативно-правовой центр», являющихся членами Nexia International. **Темп роста выручки за год не указан, так как состав российских участников международной сети находится в процессе трансформации.*
Источник: рейтинговое агентство RAEX («РАЭКС-Аналитика»), по данным участников рэнкингов за 2017 год.

Список крупнейших аудиторских групп и сетей по итогам 2017 года*

Место по итогам 2017 года	Место по итогам 2016 года	Аудиторская группа	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2017 год (тыс. руб.)	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Средняя численность специалистов за год (чел.)	Средняя численность аудиторов за год (чел.)	Число компаний в группе
1	1	EY	Москва	15733575	–6,1	37,9***	3229****	н.д.	7
2	2	PwC	Москва	12862932	–0,3	32,7***	2079	254	7
3	3	КПМГ	Москва	12043774	6,6	50***	2727	238	4
4	4	«Делойт»	Москва	7406805	–6,6	33,8***	2270****	н.д.	4
5	5	«БДО Юникон»	Москва	4432395	2,0	22,6	1332	129	6
6	6	«ФБК Грант Торнтон»	Москва	1731108	–10,1	38,4	495	145	6
7	7	«Нексиа Си Ай Эс»	Москва	1717553	–10,0	22,9	332	170	11
8	—	HLB International	Москва	928487	–10,4	32,1	293	135	16
9	—	«Кроу Хорват Россия»	Москва	855230	н.д.	64,7	306	98	7
10	8	«Уральский союз»	Москва	678195	1,4	46,1	83	52	5
11	9	«Финэкспертиза»	Москва	626377	–1,7	48,6	379	152	10
12	11	2К	Москва	582392	3,2	20***	388	80	15
13	—	«Моор Стивенс Групп»	Москва	573050	н.д.	20,5	283	73	7
14	12	«КСК групп»	Москва	572739	13,4	20,3	285	39	2
15	—	«Бейкер Тилли Россия»	Москва	545435	н.д.	20,6***	209	9	5
16	13	«Мазар Аудит»	Москва	513242	2,8	42,5	185	15	2
17	—	«Интерком-Аудит»	Москва	436817	н.д.	40,3	321	163	19
18	17	«Правовест Аудит»	Москва	325099	25,5	26,6	96	43	8
19	—	«Гориславцев и К. Аудит»	Москва	286579	н.д.	20,1	126	93	5
20	—	«Аудит-НТ»	Москва	284989	–11,1	57,1	148	109	3
21	18	«UHY Янс-Аудит»	Москва	208586	–10,7	21,1***	62	14	8
22	19	Аудиторская служба СТЕК	Москва	187152	–2,1	20	92****	26	3
23	20	«Что делать»	Москва	186191	10,1	20,1	87	26	4
24	—	«Инаудит групп» (JPA International)	Москва	175514	н.д.	22,2	93	41	12
25	22	АВУАР	Челябинск	158941	6,3	21,6	201	22	9
26	—	«Рассел Бедфорд Рус»	Москва	153773	н.д.	29,8	30****	11	2
27	21	«Мариллион»	Москва	152813	–6,0	71,8	66	21	3
28	23	«Аудэкс»	Казань	147729	9,0	54,8	66	40	6
29	27	«Аудит-Эскорт»	Москва	145506	28,7	25,4	72	23	4
30	*****	«Интерэкспертиза» (AGN International)	Москва	140132	0,6	55,5	45	16	7
31	26	«Листик и партнеры—Москва»	Москва	132475	16,1	43,6	48	19	6
32	31	«Корсаков и партнеры»	Москва	108196	42,3	20,3	58	21	3
33	28	«Эксклюзив Консалтинг»	Москва	102018	3,0	21,4	19	7	2
34	29	«Капитал»	Екатеринбург	97305	6,9	25,5	77	16	3
35	—	«1А Консалтинговая Группа»	Москва	89272	121,3	46,9	42	42	3
36	32	ЭКФИ	Москва	79533	8,5	26,7	33	11	3
37	33	«ИНТЭК-Аудит»	Москва	75740	6,4	47,8	33	23	4
38	30	«Аудит-Оптим-К»	Кемерово	75605	–12,2	71,2	44	14	4
39	35	«Самоварова и партнеры»	Санкт-Петербург	73290	12,6	31,1	68****	21	3
40	37	«Холд-Инвест-Аудит»	Москва	72813	27,3	32,4	18	17	3
41	34	«Бизнесэкспертиза»	Москва	72148	8,8	46,7	31	18	3
42	—	«Эталон»	Чебоксары	72078	0,2	27,1	89	10	4
43	—	«Вектор развития»	Москва	58119	–19,7	78,2	57	39	3
44	36	«Аудит-Классик»	Челябинск	53659	–8,1	48,4	55	15	4
45	—	«Прайм аудит»	Тверь	49609	35,1	23	36	5	2
46	—	«Инвестаудит»	Омск	49327	–3,4	61,3	46	32	6
47	39	АСБ	Санкт-Петербург	47557	–10,9	27,3	64	20	2
48	38	«Эккаунтинг-Сервис»	Москва	45674	–17,5	35,5	26	9	2
49	40	Ассоциация«Налоги России»	Екатеринбург	44305	1,4	49,8	30	11	4
50	44	Екатеринбургский аудит-центр	Екатеринбург	35305	–0,2	92,3	28	22	3

******

В рэнкинге представлены: группы аффилированных лиц, группы юридических лиц, являющихся членами международной аудиторской сети, группы, в которых компании аффилированы и одновременно являются членами международной аудиторской сети. **Под выручкой от аудита понимается сумма выручки от обязательного и инициативного аудита, а также услуг, сопутствующих аудиту, отображаемая в форме №2-аудит. ***Для целей рэнкинга приведена доля выручки от аудита и сопутствующих аудиту услуг, которая включает в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутрисетевыми стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ, выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии. ****Приведен показатель общего числа сотрудников компании на конец года. *****Место за предыдущий период не указывается из-за изменения контура консолидации данных. **** Представлены первые 50 аудиторских групп.*
Полная версия таблицы размещена на сайте www.raexpert.ru.
Источник: рейтинговое агентство RAEX («РАЭКС-Аналитика»), по данным участников рэнкинга.