

Review

IPQuorum 2018

Вторник 24 апреля 2018 №71 (6309 с момента возобновления издания)

kommersant.ru

**14** С какими проблемами сталкиваются предприниматели, пытающиеся зарегистрировать патент или товарный знак**15** Почему блокчейн позволит перейти к новой модели управления авторскими правами**16** В преддверии чемпионата мира по футболу в России усиливается борьба с контрафактной продукцией

В России споры о параллельном импорте, то есть возможности ввозить товар без согласия правообладателя, ведутся уже много лет. Сторонники его легализации говорят о том, что такая мера позволит снизить цены и стимулировать конкуренцию. Противники настаивают, что параллельный импорт приведет к росту контрафакта. Показать, кто же все-таки прав, может эксперимент в Калининградской области: губернатор Антон Алиханов предложил создать для импортеров — в первую очередь лекарств — тестовую площадку в регионе.

Ввоз и ныне там

Калининградская область первая легализует параллельный импорт

— инновации —

Калининградская область может стать экспериментальной площадкой для внедрения параллельного импорта. С таким предложением выступил глава региона Антон Алиханов на Международном стратегическом форуме по интеллектуальной собственности IPQuorum 2018. Соответствующее обращение он намерен отправить в правительство РФ. «Я сам работал в Минпромторге, у которого диаметрально противоположная точка зрения», — напомнил он. Так, ведомство считает, что с введением параллельного импорта могут сократиться инвестиции в производство. Но если смотреть на проблему с точки зрения простого человека, то очевидно, что российский рынок становится суперпремиальным, подчеркнул губернатор. Например, цены на лекарства для конечного потребителя могут отличаться в десятки раз от тех, по которым они продаются на территории страны-производителя, поясняет он, и в этом случае встает вопрос, кого защищает запрет на параллельный импорт. «Надо с чего-то начать, поэтому мы предлагаем себя в качестве экспериментальной площадке по легализации параллельного импорта. В части лекарств это было бы правильно», — отметил Антон Алиханов.

Сейчас в России действует национальный принцип исчерпания прав на товарный знак, то есть ввоз товара может осуществлять только владелец бренда или уполномоченный им поставщик. Импорт же продукции без согласия правообладателя считается нарушением прав на товарный знак. Подобный запрет действует на многие отрасли, включая продажу многих лекарств, бытовой техники и автозапчастей.

Отменить запрет на параллельный импорт уже несколько лет пытаются различные структуры, в том числе Федеральная антимонопольная служба (ФАС). Служба уверена, что переход на международный принцип исчерпания прав позволит увеличить конкуренцию и помешать продавцам повышать цены.

В 2015 году на сторону ФАС встало правительство РФ, которое согласилось разрешить па-



Губернатор Калининградской области Антон Алиханов решил поэкспериментировать с импортом

раллельный импорт некоторых категорий товаров, но законодательное решение так и не было закреплено. В феврале 2017 года позицию ведомства поддержал Конституционный суд — в него обратился как раз калининградский предприниматель. В итоге суд посчитал допустимым ввозить товары без согласия правообладателя в случае недобросовестности поведения последнего. Под недобросовестным поведением понимается, например, завышение

цены на товар в большей степени, чем это свойственно экономическому обороту. Подобные действия не соответствуют конституционным ценностям, особенно если при этом ограничивается доступ к товарам, которые важны для обеспечения безопасности, жизни и здоровья людей, а также противоречат публичным интересам, говорится в позиции суда.

Речь идет об уникальной области, представляющей собой экономический кластер, кроме того, в рамках региона можно эффективно контролировать перемещение товаров за преде-

лы региона, отмечает заместитель руководителя ФАС Андрей Кашеваров. Он добавляет, что в случае с Калининградом перечень разрешенной для параллельного импорта продукции можно расширить.

Впрочем, ввести особый принцип импорта на территории региона может быть сложно, считают юристы. Некоторое послабление запрета на параллельный импорт возможно в связи с недавним постановлением Конституционного суда, но не на уровне нормативных правовых актов субъекта федерации, а на уровне правоприменительной практики как в судах, так и в иных государственных органах, например таможенных, ведь именно на таможене может происходить первичное выявление параллельного импорта, говорит партнер юридической фирмы «Вестсайд» Сергей Водолагин.

Пока на законодательном уровне сложно полностью узаконить любой параллельный импорт: по нормам Гражданского кодекса он по большому числу товаров по-прежнему запрещен, и Конституционный суд это не оспаривает, согласен исполнительный директор HEADS Consulting Никита Куликов. Однако если будет установлен факт намеренного завышения цены или ограничения ввоза товара, разрешение правообладателя можно не спрашивать. «Краеугольный камень в том, что в случае с теми же лекарственными средствами могут быть существенные ограничения — это и наличие определенных сертификатов, которые выдает производитель, и получение необходимой лицензии на продажу», — рассуждает юрист. По его словам, если по поводу эксперимента и будут достигнуты договоренности, то это явно будет распространяться лишь на ограниченный круг препаратов. Кроме того, осложнения могут вызвать так называемые трудности перевода: продукция, закупаемая для продажи на территории РФ, будет содержать рекомендации по применению на иностранном языке, поскольку сделан товар не для продажи на территории РФ — это тоже может вызвать проблемы для популяризации такой практики.

С другой стороны, легализация параллельного импорта в Калининграде, как обособленном регионе, позволит следить за распространением товаров и не приведет к распространению контрафакта, считают эксперты. Такая мера поможет и обойти международные санкции. В позиции Конституционного суда указывается, что следование режиму санкций против России свидетельствует о недобросовестном поведении правообладателей, что, соответственно, позволит параллельным импортерам ввозить санкционные товары.

Анна Сергеева

Горизонты-2025: интеллектуально ориентированная платформенная экономика



— прямая речь —

АНДРЕЙ КРИЧЕВСКИЙ, президент Ассоциации IPChain, об итогах IPQuorum 2018 и перспективах развития рынка интеллектуальной собственности.

Нынешний год уже стал для национальной сферы интеллектуальной собственности во многом определяющим. Речь, безусловно, идет и о глобальном видении развития сферы руководством нашей страны, которое определило место ИС в качестве ядра для развития цифровой экономики, и о самоидентификации ключевых игроков сферы.

Сегодня интеллектуальная собственность выходит из закулисы экономической жизни страны и приобретает ощутимый вес в качестве одного из ее ключевых институтов. Именно интеллектуальная собственность призвана стать тем самым маркером социально-экономического благосостояния страны. Без эффективной системы интеллектуальной собственности невозможно создание новых лекарств, продуктов питания, источников энергии, современных производств, развитие транспортной и жилищной инфраструктуры. Доступность научных знаний, культурных ценностей, без которых невозможно развитие общества и сохранение национальной идентичности, также определяется прогрессом сферы интеллектуальной собственности.

На сегодняшний день Россия имеет уникальный задел в сфере интеллектуальной собственности и является во многом новатором и законодателем практик для других стран.

Неслучайно в преддверии Всемирных дней интеллектуальной собственности мы анонсировали новую коммуникационную площадку для глобальной сферы ИС, всевозможных смежных отраслей и рынков и провели Международный стратегический форум по интеллектуальной собственности — IPQuorum 2018.

В первый же год проведения форум показал свою востребованность как со стороны национального профессионального сообщества, так и со стороны наших зарубежных коллег. В Калининграде собрались свыше 1 тыс. экспертов из 30 стран мира — ведущие участники отечественного и зарубежного профильного и смежных рынков: авторы и правообладатели, крупнейшие российские корпорации, представители творческих и промышленных индустрий, отраслевые новаторы, национальные и международные регуляторы, российские и зарубежные венчурные инвесторы.

В течение двухдневной деловой программы было рассмотрено огромное количество вопросов, которые вышли далеко за рамки стандартного восприятия зоны действия сферы интеллектуальной собственности. И это откровенно. Мы увидели консолидированную позицию по вопросам ИС лидеров рынков, ключевых игроков различных отраслей. Выкристаллизовалось взаимопонимание их задач и целей, что в очередной раз продемонстрировало всем нам пронизывающую межотраслевую функцию интеллектуальной собственности и задало вектор для дальнейшего развития сферы как силы, распространяющей свое влияние на глобальное функционирование кросс-рынков.

Итак, жребий брошен. Пришло время новой реальности для сферы интеллектуальной собственности. Мы находимся в точке бифуркации, и отрицание неизбежного движения мира может быть чревато для всей страны.

Наступление эпохи общества знаний, цифровизация, появление новых технологий, которые являются, по сути, вызовом в эпоху глобализации — все это ведет нас к необходимости создания новой среды для взаимодействия, среды платформенной, где индивидуум может общаться с другими индивидуумами и совершать все необходимые транзакции.

Что сегодня является актуальными глобальными трендами развития как сферы ИС, так и экономики в целом?

Безусловно, во-первых, это переход к организации взаимодействия между участниками рынка на основе децентрализованных сетей. Во-вторых, формирование платформенной экономики на базе общей, как правило, некоммерческой цифровой инфраструктуры и сервисов, создаваемых на ее основе непосредственно участниками рынка. В-третьих, повышение общей эффективности за счет снижения транзакционных издержек.

На транзакционных издержках следует остановиться отдельно. Ведь именно вопрос снижения издержек, которые непосредственно не относятся к производству продукции, в цифровую эпоху приобретает огромное значение.

Вот о каких именно издержках идет речь — это издержки на поиск информации, заключение договора, оценку и экспертизу, правовую защиту титула и защиту от оппортунистического поведения контрагентов.

Основоположник теории транзакционных издержек нобелевский лауреат Р. Коуз писал: «Если вдруг будут отсутствовать все перечисленные выше виды транзакционных издержек, то ничего не может помешать совершению сделок (транзакций) и в итоге вечность будет прожита за считанные доли секунды».

Решение вопроса, на мой взгляд, лежит в рамках экономической теории. Дело в том, что для сфер, где высок риск инвестиций, свойственен и высокий уровень транзакционных издержек.

Интеллектуальной собственности требуется защита

Для авторских прав и от пиратов

— конъюнктура —

Участники российского рынка интеллектуальной собственности надеются на улучшение ситуации в отрасли, следует из опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Пока что рынок оценивается как несформированный, а в числе его главных проблем респонденты называют пиратство и сложность защиты авторских прав. Помочь могут блокчейн-технологии, говорится в исследовании.

Российский рынок интеллектуальной собственности не сформирован и фрагментирован — об этом свидетельствует опрос участников отрасли, проведенный ВЦИОМом по заказу организаторов Международного стратегического форума по интеллектуальной собственности IPQuorum 2018. В опросе приняли участие 810 респондентов из числа держателей контента, пользователей, а также представителей руководств заинтересованных государственных структур, включая регуляторов рынка. Среди главных проблем

рынка его участники назвали пиратство и сложность защиты авторских прав.

Абсолютное большинство респондентов, 85%, считают необходимым изменение ситуации в отрасли. Положение может улучшить внедрение блокчейн-платформы по управлению интеллектуальной собственностью — его поддерживают 61% держателей и 62% пользователей контента, почти 60% респондентов из этих групп полагают, что блокчейн положительно скажется на проблемах рынка. По мнению респондентов, платформа повысит надежность и степень защиты авторских прав, что даст импульс развитию рынка и поможет систематизировать отношения его участников, облегчит управление авторскими правами и обеспечит прозрачность рынка интеллектуальной собственности. Наиболее востребовану представителями отрасли сервисы, связанные с гарантиями прав собственности и контролем за продуктом в текущем режиме, а также самостоятельным обслуживанием продаж: такие сервисы должны позволить контролировать транзакции, объединять базы контента и поиска и упростить оформление патентов.

Аналитики ВЦИОМа указывают на необходимость резкого повышения уровня информированности о блокчейн-технологиях. Сейчас далеко не все готовы пользоваться платформой в профессиональной деятельности — об этом говорят 45–50% опрошенных держателей и пользователей контента. Представители органов власти согласны, что информационный запрос по этой технологии не удовлетворен, добавляют во ВЦИОМе. Одной из задач IPQuorum как раз и была демонстрация всего многообразия рынка интеллектуальной собственности и возможностей для взаимодействия его участников, рассказывал ранее президент IPChain Андрей Кричевский.

Среди рисков внедрения блокчейн-технологий респонденты называют возникновение конкурирующих платформ и повышение стоимости контента. Кроме того, среди проблем отрасли, опрошенные отмечают большую долю теневой сектора на рынке, низкие доходы держателей авторских прав, небольшой объем рынка и большое количество зарубежной продукции.

В России блокчейн-платформу по управлению интеллектуальной собственностью развивает ассоциация IPChain, ее в 2017 году создали Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково»), Всероссийская организация интеллектуальной собственности (ВОИС), НИУ «Высшая школа экономики», Российский союз правообладателей (РСП), Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, Российское авторское общество (РАО), Партнерство по защите и управлению правами в сфере искусства и банк «Новый век». Партнерами платформы уже стали: Министерство культуры, Министерство образования и науки, Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент), Кыргызпатент и Федеральный институт промышленной собственности. Платформа также объединяет больше двух десятков крупнейших российских организаций, аккумулирующих и производящих объекты интеллектуальной собственности.