юридический бизнес

Индивидуальный рейтинг юристов (топ 5–10)

Фирма	Юрист
АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	
«Андрей Городисский и партнеры»	Марина Абрамова
ЕПАМ	Дмитрий Афанасьев
VEGAS LEX	Альберт Еганян
ЕПАМ	Наталья Коростелева
ART DE LEX	Ярослав Кулик
«Юс Ауреум»	Сергей Никоноров
ЕПАМ	Анна Нумерова
«Инфралекс»	Артур Рохлин
VEGAS LEX	Александр Ситников
«Мельницкий и Захаров»	Алексей Станкевич
БАНКОВСКОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО	
Linklaters	Дмитрий Добаткин
«S&K Вертикаль»	Михаил Ильин
White & Case	Максим Кобзоев
«Тарло и партнеры»	Виталий Корыстов
ART DE LEX	Дмитрий Магоня
«Линия права»	Андрей Новаковский
Lidings	Александр Попелюк
Noerr	Владислав Скворцов
Delcredere	Максим Степанчук
KPMG	Ольга Ясько
ЗЕМЛЯ, НЕДВИЖИМОСТЬ И СТРОИТЕЛЬСТВО	
«Мельницкий и Захаров»	Юрий Аксенов
ART DE LEX	Евгений Арбузов
Delcredere	Елена Демина
«Юристат»	Валерий Новиков
Howard Russia	Алексей Пискунов
«Тарло и партнеры»	Алексей Попов
Dentons	Сергей Трахтенберг
«Юков и партнеры»	Вячеслав Увачев
VEGAS LEX	Игорь Чумаченко
Delcredere	Евгений Щеглов
ТМТ	
Noerr	Виктор Гербутов
«Иванян и партнеры»	Алевтина Камелькова
«Мельницкий и Захаров»	Семен Мельницкий
Nevsky IP Law	Кирилл Митягин
Dentons	Виктор Наумов
«Пепеляев Групп»	Валентина Орлова
«Мельницкий и Захаров»	Анастасия Сивицкая
«S&K Вертикаль»	Сергей Слагода
Tomashevskaya & Partners	Жанна Томашевская
Delcredere	Евгений Щеглов
КОММЕРЧЕСКОЕ ПРАВО	
«Вестсайд»	Сергей Водолагин
ЮСТ	Александр Евдокимов
«Дмитрий Матвеев и партнеры»	Оксана Ждановская
Legal CONSTANTINE	Нина Заварзина
Norton Rose Fulbright	Ярослав Климов
LECAP	Михаил Малиновский
QUORUS	Максим Мезенцев
«Олевинский, Буюкян и партнеры»	Елена Полеонова
КЛИФФ	Анжела Полторак
Volga Legal	Андрей Сычев
КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО / СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ	
LDD	Заур Алескеров
Branan Legal	Максим Бунякин
QUORUS	Евгений Жилин
Dentons	Ричард Кауи
«Инфралекс»	Артем Кукин
«Дюверную Лигал»	Егор Носков
White & Case	Игорь Остапец
Noerr	Бьерн Паульзен
ЕМПП	Валентин Петров
Linklaters	Денис Уваров
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	
PwC Legal	Раиса Алексахина
Noerr	Максим Владимиров
«Лемчик, Крупский и партнеры»	Александр Лемчик
«ФБК Право»	Надежда Орлова
«Пепеляев Групп»	Сергей Пепеляев
«Бартолиус»	Дмитрий Проводин
TAXOLOGY	Сергей Семенов
«О2 Консалтинг»	Ольга Сорокина
ЮСТ	Максим Ровинский
«Шаповалов Петров»	Сергей Шаповалов
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ	
«Аснис и партнеры»	Александр Аснис
«S&K Вертикаль»	Владимир Алешин
ЕПАМ	Виктория Бурковская
«Регионсервис»	Дмитрий Гречко
«Железников и партнеры»	Александр Железников
BGP Litigation	Дмитрий Селезнев
«Князев и партнеры»	Владимир Китсинг
«Железников и партнеры»	Роман Кобылин
«Романов и партнеры»	Сергей Романов
«Феоктистов и партнеры»	Вячеслав Феоктистов
РАЗРЕШЕНИЕ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ	
ЕПАМ	Валерий Еременко
«Мельницкий и Захаров»	Григорий Захаров
«Пепеляев Групп»	Сергей Клименко
ART DE LEX	Дмитрий Магоня
«Дмитрий Матвеев и партнеры»	Дмитрий Матвеев
«S&K Вертикаль»	Сергей Слагода
«Хренов и партнеры»	Александр Хренов
«Регионсервис»	Евгения Червец
«Юков и партнеры»	Андрей Юков
Delcredere	Денис Юров
РАЗРЕШЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ	
Delcredere	Елена Демина
ЕПАМ	Дмитрий Дякин
«Мельницкий и Захаров»	Григорий Захаров
ART DE LEX	Артур Зурабян
Alliance Legal CG	Евгений Карноухов
«S&K Вертикаль»	Константин Крутильников
«Инфралекс»	Артем Кукин
Delcredere	Максим Степанчук
«Регионсервис»	Сергей Учитель
«Муранов, Черняков и партнеры»	Дмитрий Черный
РАЗРЕШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ	
Tomashevskaya & Partners	Всеволод Байбак
BGP Litigation	Александр Ванеев
Linklaters	Алексей Дудко
ЕПАМ	Дмитрий Дякин
QUORUS	Евгений Жилин
White & Case	Юлия Загонек
«Дмитрий Матвеев и партнеры»	Дмитрий Матвеев
«Мельницкий и Захаров»	Семен Мельницкий
Norton Rose Fulbright	Андрей Панов
PARADIGMA	Климент Русаковский
РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ И БАНКРОТСТВО	
BGP Litigation	Дмитрий Базаров
«Регионсервис»	Павел Кирсанов
«Павлова и партнеры»	Сергей Левичев
«Пепеляев Групп»	Юлия Литовцева
«S&K Вертикаль»	Андрей Миконин
«Хренов и партнеры»	Игорь Николаенко
«Муранов, Черняков и партнеры»	Максим Платонов
ЕПАМ	Евгений Ращевский
«Бартолиус»	Юлий Тай
«Центр проблем банкротства»	Алексей Юхнин
РИТЕЙЛ И ТОРГОВЛЯ, FMCG	
ART DE LEX	Евгений Арбузов
Linklaters	Дмитрий Добаткин
S&K Вертикаль	Михаил Ильин
Мельницкий и Захаров	Алексей Станкевич
Delcredere	Евгений Щеглов
РЫНКИ КАПИТАЛА	
Tomashevskaya & Partners	Всеволод Байбак
«Ласета партнерс»	Сергей Баев
Linklaters	Эндрю Бердж
«Линия права»	Олег Бычков
ЕПАМ	Дмитрий Глазунов
Linklaters	Дмитрий Добаткин
White & Case	Дарина Лозовски
«Андрей Городисский и партнеры»	Дмитрий Любомудров
Branan Legal	Юлия Ненашева
LECAP	Елизавета Турбина
СЕМЕЙНОЕ И НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО	
ЕПАМ	Денис Архимов
«S&K Вертикаль»	Любовь Дуйко
«Павлова и партнеры»	Галина Павлова
БИЭЛ	Филипп Рябченко
ЮСТ	Татьяна Старикова
ЭНЕРГЕТИКА И СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ	
«Мельницкий и Захаров»	Юрий Аксенов
«СТРИМ Альянс»	Фарид Бабаев
«Мельницкий и Захаров»	Вадим Бородкин
Linklaters	Дмитрий Добаткин
«Регионсервис»	Ксения Ефимова
ART DE LEX	Дмитрий Магоня
White & Case	Игорь Остапец
Delcredere	Максим Степанчук
PwC Legal	Владимир Соколов
«Дмитрий Матвеев и партнеры»	Наталия Щербакова
ТРАНСПОРТ И ЛОГИСТИКА	
Delcredere	Елена Демина
ART DE LEX	Кирилл Дозмаров
Мельницкий и Захаров	Павел Дуксин
Norton Rose Fulbright	Ярослав Климов
Norton Rose Fulbright	Александр Цакоев
ТРУДОВОЕ ПРАВО	
«Пепеляев Групп»	Юлия Бороздна
PwC Legal	Алексей Дингин
«Олевинский, Буюкян и партнеры»	Елена Полеонова
Dentons	Марина Рыжкова
«Дюверную Лигал»	Татьяна Щелкунова
ТЯЖЕЛАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	
Адвокатское бюро А2	Михаил Александров
«Мельницкий и Захаров»	Вадим Бородкин
«ФБК Право»	Татьяна Матвеичева
Noerr	Бьерн Паульзен
«Регионсервис»	Сергей Учитель

Почему в египетских пирамидах не находили биткойны

— мнение —

Обсуждая перспективы рынка криптовалют, серьезные финансисты высказываются за «традиционные финансовые ценности»: мол, в египетских пирамидах встречались золото и серебро, но никто не находил там биткойны. Сегодня в нашем Алмазном фонде хранится один драгоценный металл, который тоже никто не находил в египетских пирамидах. Это платина.

ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Впервые европейцы познакомились с платиной в середине XVI века и за бесполезность пренебрежительно назвали ее Platina — «серебришко» (от исп. «plata» — «серебро»). Алхимики считали ее непригодным металлом и даже наделяли дьявольскими чертами. Поскольку ее начали использовать фальшивомонетчики для подделки золотой монеты, в XVIII веке по решению испанского короля платину запретили к ввозу и стали торжественно тоннами топить в морях и реках. Утопленную платину, как говорят, так потом и не нашли.

Платина — красивый, благородный, но тугоплавкий металл, который получил признание только спустя столетия и исключительно благодаря развитию технологий.

Казалось бы, при чем здесь криптовалюта? Однако именно удивительная человеческая недальновидность ассоциируется у меня сегодня с мотивировкой определения Арбитражного суда г. Москвы от 5 марта по делу №А40–124668/17, которым мне как финансовому управляющему было отказано во включении содержимого криптокошелька на blockchain.info в конкурсную массу гражданина-должника и обязании его передать мне доступ к этому криптокошельку.

В своем определении суд отметил, что криптовалюта возникает буквально «из интернета», является анонимной, используется в противоправной деятельности, в том числе террористами. Суд признал, что «криптовалюта» не относится к объектам гражданских прав, находится вне правового поля на территории РФ, а исполнение сделок с криптовалютой и ее трансакции не обеспечиваются принудительной силой государства. Такая позиция суда полностью согласуется с мнением Банка России о недопустимости обращения криптовалюты в стране. Но является ли она верной применительно к процедурам банкротства?

Конечная цель любой процедуры банкротства — наиболее полное удовлетворение требований кредиторов. Согласно статистике, обнародованной руководителем проекта «Федресурс» Алексеем Юхниным на недавней конференции ИД «Коммерсантъ», посвященной банкротству, по итогам завершенных процедур банкротства в 2017 году кредиторы в среднем получили с 1 руб. долга только 5,5 коп., при этом 67% компаний-банкротов не заплатили кредиторам ничего.

В этой критической ситуации пусть даже и самое экзотическое, но имеющее реальную экономическую ценность имущество несостоятельного должника не должно произвольно исключаться из конкурсной массы, если вырученные от его продажи денежные средства могут быть направлены на расчеты с кредиторами.

Поскольку криптовалюта сегодня является высоколиквидным активом, с учетом современных экономических реалий и уровня развития информационных технологий она должна признаваться видом «иного имущества», согласно ст. 128 ГК РФ, и допускаться к включению в конкурсную массу должников. Суд же в своем решении дал ограничительное толкование указанной нормы гражданского права, посчитав возможным признать «имуществом» и включить в конкурсную массу должника только те объекты, которые прямо перечислены в законодательстве.

Как отметил в своем блоге известный юрист Роман Бевзенко, это сделано «специально, потому что отцы-основатели понимали, что пишут кодекс на десятилетия, чтобы не нужно было в перечень объектов гражданских прав поправки вносить каждый раз, когда homo sapiens придумает что-то новенькое и прикольное».

Позволю и я себе выразить сомнения относительно обоснованности такой точки зрения суда.

Согласно позиции Европейского суда по правам человека, понятие «имущество» не ограничивается владением материальными благами и не зависит от формальной классификации такого полномочия в национальном законодательстве. А случаи, когда адекватные средства защиты имущественных прав не имеют достаточной законодательной определенности, расцениваются Европейским судом как уклонение государства от соблюдения своего позитивного обязательства.

В большинстве развитых зарубежных правопорядков не вызывает сомнений возможность включения криптовалюты в конкурсную массу должника при банкротстве. Например, в Японии сейчас активно ведется процедура банкротства биржи цифровых валют MtGox Co., Ltd и с разрешения суда для удовлетворения требований кредиторов реализуется криптовалюта на сотни миллионов долларов США. Предметом же научной дискуссии американских юристов является вопрос не о включении криптовалюты в конкурсную массу, а о классификации криптовалюты в качестве «валюты» либо «товара».

Особую тревогу вызывает то, что изъятие криптовалюты из состава конкурсной массы предоставит недобросовестным участникам экономического оборота возможность скрывать в криптовалютах активы, на которые кредиторам будет невозможно обратить взыскание. В конечном итоге это может привести к еще большему снижению эффективности банкротных процедур для кредиторов.

Возможно, в скором времени арбитражные суды станут иначе рассматривать вопросы о недопустимости включения криптовалюты в конкурсную массу. И кто знает, может быть, со временем цифровые активы наряду с платиной займут достойное место в Алмазном фонде.

Алексей Леонов,
арбитражный управляющий

АДВОКАТСКОЕ БЮРО | ЕГОРОВ ПУГИНСКИЙ АФАНАСЬЕВ И ПАРТНЕРЫ 25

Лучшая юридическая фирма в России, Украине и СНГ

согласно The Lawyer European Awards 2018

epam.ru

На правах рекламы. Возрастной ценз 3+