

Контуры роста

— рейтинг —

С21 Схожую динамику в рейтинге показали ряд областей Центрального Черноземья: Тамбовская область (на 5-е место со 2-го), Курская область (на 10-е с 6-го), Орловская область (на 62-е с 58-го).

Сгладить негативный эффект от неблагоприятных условий зернового экспорта смогли регионы, которые в последние годы активно наращивают производство и переработку говядины, — это прежде всего Белгородская (переходит 8-го места в прошлом рейтинге на 7-е в нынешнем) и Брянская (с 36-го на 31-е) области.

Похоже, благотворное воздействие развития АПК на региональные экономики, видимо, еще далеко не исчерпано. Несмотря на новую волатильность на мировых рынках, спрос на продовольствие растет, следовательно, будут расти и инвестиции в сельхозпроизводство. Поэтому ухудшение показателей регионов — аграрных лидеров в нынешнем рейтинге — скорее, кратковременная флуктуация, чем свидетельствует долгосрочной тенденции.

С28

КАК МЫ СЧИТАЛИ

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России традиционно строится на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств: Минфина, Банка России, Минсвязи, МВД и Минприроды.

Инвестиционная привлекательность в рейтинге оценивается по двум параметрам: инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску. Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск — какими могут быть для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе. Суммарный потенциал состоит из девяти частей: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного. Интегральный риск — из шести частей: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального. Вклад каждого частного риска или потенциала в итоговый индикатор оценивается на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ. В рейтинге использовались статистические данные по состоянию на 1 января 2017 года.

Инвестиционный риск российских регионов в 2017 году (Окончание на стр. 28)

Ранг риска 2017 год	Ранг риска 2016 год	Ранг потенциала, 2017 год	Регион (субъект федерации)	Средневзвешенный индекс риска, 2017 год	Изменение индекса риска, 2017 год к 2016 году, увеличение (+), снижение (—)	Ранги составляющих инвестиционного риска в 2017 году					Изменение ранга риска, 2017 год к 2016 году	
						Социальный	Экономический	Финансовый	Криминальный	Экологический		Управленческий
1	5	2	Московская область	0,128	-0,032	3	6	7	25	32	33	4
2	4	23	Ленинградская область	0,132	-0,016	11	13	1	12	49	2	2
3	3	40	Липецкая область	0,133	-0,013	5	11	12	8	38	19	0
4	1	4	Краснодарский край	0,136	-0,006	21	1	17	50	10	4	-3
5	2	48	Тамбовская область	0,138	-0,004	6	12	32	17	13	3	-3
6	7	6	Республика Татарстан	0,146	-0,018	16	2	11	43	39	23	1
7	8	14	Белгородская область	0,147	-0,019	4	5	24	4	9	71	1
8	9	19	Воронежская область	0,150	-0,017	8	8	52	21	11	5	1
9	12	3	Г. Санкт-Петербург	0,151	-0,044	2	15	6	59	48	38	3
10	6	37	Курская область	0,151	-0,012	7	21	27	7	4	36	-4
11	10	34	Тульская область	0,155	-0,012	10	18	14	10	37	35	-1
12	14	31	Тюменская область	0,165	-0,037	43	14	2	33	44	11	2
13	13	1	Г. Москва	0,167	-0,029	1	40	3	56	26	64	0
14	15	49	Рязанская область	0,173	-0,037	13	31	25	27	24	14	1
15	17	11	Республика Башкортостан	0,177	-0,033	58	4	8	23	47	30	2
16	11	8	Нижегородская область	0,177	-0,017	9	50	19	15	15	47	-5
17	19	46	Пензенская область	0,184	-0,031	25	52	28	1	12	17	2
18	21	9	Ростовская область	0,187	-0,030	26	3	53	34	36	26	3
19	20	12	Самарская область	0,193	-0,022	27	26	22	30	34	45	1
20	22	35	Калужская область	0,196	-0,021	15	30	33	31	27	48	2
21	23	39	Владимирская область	0,199	-0,022	23	27	45	47	8	28	2
22	25	5	Свердловская область	0,200	-0,026	19	46	16	38	60	29	3
23	29	16	Новосибирская область	0,201	-0,034	55	16	9	49	41	50	6
24	16	24	Ставропольский край	0,208	-0,002	35	7	26	75	18	70	-8
25	33	56	Сахалинская область	0,210	-0,034	24	20	37	76	67	6	8
26	18	17	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	0,210	-0,004	44	32	4	44	77	9	-8
27	31	26	Алтайский край	0,212	-0,025	57	36	15	16	43	46	4
28	27	38	Ярославская область	0,214	-0,013	20	59	38	14	50	40	-1
29	35	64	Новгородская область	0,215	-0,030	41	37	47	51	22	16	6
30	24	32	Оренбургская область	0,216	-0,008	38	34	20	40	63	54	-6
31	36	45	Брянская область	0,217	-0,029	14	33	64	3	25	55	5
32	45	21	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,218	-0,048	12	76	5	22	85	1	13
33	28	36	Омская область	0,219	-0,012	48	10	29	65	54	60	-5
34	30	10	Челябинская область	0,220	-0,018	47	39	10	57	64	32	-4
35	26	57	Чувашская Республика	0,226	0,000	62	51	34	20	28	7	-9
36	34	43	Томская область	0,227	-0,018	61	29	18	42	59	24	-2
37	38	33	Калининградская область	0,227	-0,026	39	44	11	66	36	3	18
38	53	75	Республика Адыгея	0,231	-0,047	63	19	62	37	6	12	15
39	37	30	Хабаровский край	0,233	-0,014	18	43	54	41	71	21	-2
40	43	44	Ульяновская область	0,233	-0,033	42	65	48	11	17	52	3
41	48	51	Вологодская область	0,234	-0,037	31	45	36	58	65	44	7
42	52	27	Волгоградская область	0,235	-0,041	40	55	40	35	40	58	10
43	41	25	Саратовская область	0,235	-0,025	37	25	60	9	35	66	-2
44	42	59	Кировская область	0,241	-0,019	33	54	43	48	58	56	-2
45	39	7	Красноярский край	0,242	-0,018	49	22	23	55	78	49	-6
46	50	18	Иркутская область	0,242	-0,031	67	28	13	39	72	34	4
47	54	54	Смоленская область	0,244	-0,041	45	69	49	46	14	41	7
48	32	66	Амурская область	0,246	0,003	34	42	57	69	68	15	-16
49	47	65	Республика Мордовия	0,248	-0,023	56	38	58	67	7	43	-2
50	51	41	Удмуртская Республика	0,248	-0,027	46	68	31	32	42	67	1
51	44	74	Республика Марий Эл	0,250	-0,016	74	47	42	2	46	42	-7
52	40	47	Тверская область	0,250	-0,010	29	77	55	19	16	63	-12
53	46	22	Приморский край	0,260	-0,010	70	17	46	72	61	31	-7

Интеллектуальная собственность в России и Сибири

Сегодня никому не нужно объяснять, что успешное развитие экономики зависит от инноваций. Страны, в которых создается и патентуется много изобретений, занимают лидирующие позиции в глобальной экономике. Достаточно привести пример Китая, в котором в прошлом году было подано более миллиона заявок. Конечно, население Китая составляет полтора миллиарда человек, в то время как в России население менее 150 млн. Но даже с учетом разницы в населении в России в 2016 году было подано чуть более 41 тыс. заявок на изобретения.

Из этого числа российские изобретатели подали около 27 тыс. заявок на изобретение. За этот же год было выдано около 21 тыс. патентов.

Всего же на конец 2016 года в России действовали 230,87 тыс. патентов на изобретения, около 53 тыс. патентов на полезные модели и около 30,5 тыс. патентов на промышленные образцы. Эти патенты и являются основой рынка интеллектуальной собственности. В 2016 году в отношении этих патентов было совершено (зарегистрировано в Роспатенте) менее 3 тыс. сделок — лицензий, отчуждений. А количество договоров залога патентных прав составляет буквально единицы: всего девять договоров в отношении 28 патентов было зарегистрировано в 2016 году. Очевидно, что эти цифры говорят о том, что рынок интеллектуальной собственности в России еще пока развит очень слабо.

То же можно заметить и в отношении товарных знаков, которые также составляют существенную часть российского рынка интеллектуальной собственности. В 2016 году в России было зарегистрировано около 55 тыс. товарных знаков. Из них почти 29 тыс. — на имя российских фирм и предпринимателей.

Всего на конец года в России действовало около 370 тыс. национальных и 234 тыс. международных товарных знаков. В отношении этих знаков было заключено менее 10 тыс. сделок (лицензий и отчуждений) и только 72 договора залога. Как видим, и рынок средств индивидуализации, которыми являются товарные знаки, также очень узкий.

Если взглянуть на последние 50 лет, можно заметить, как сильно изменился мир. Новые технологии изменили его до неузнаваемости. На глазах одного поколения ленточные магнитофоны сменились CD- и DVD-проекторами, кинескопные телевизоры сменились жидкокристаллическими и плазменными. Недалеко то время, когда в продажу поступают лазерные телевизоры. Это только примеры, которые видны любому обывателю. Технологии же развиваются во всех областях, и мы пользуемся многими устройствами, не подозревая и не задумываясь, какие технологии в них используются.

Очевидно, что научный потенциал страны является залогом ее процветания и успешного экономического

развития. Опыт показывает, что наиболее успешными странами являются те, которые создают и внедряют новые технологии. Эти страны обеспечивают свое благосостояние в том числе благодаря продаже этих технологий другим странам. А что же другие страны? На какие средства они покупают эти новые технологии? Ответ очевиден. Кроме как на продажу природных ресурсов этим странам не на что рассчитывать. К сожалению, Россия является страной, которая обеспечивает свое существование именно за счет нефти и газа.

В то же время в России имеется мощный интеллектуальный потенциал, который пока недостаточно полно используется. С целью преодолеть эту ситуацию в России предпринимаются различные меры. В частности, в 2016 году была утверждена «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации». Стратегия констатирует, что эффективность российских научно-исследовательских организаций существенно ниже, чем в ведущих странах — США, Японии, Южной Кореи, Китае. Из этого вытекает и недостаточная активность разработок и защиты инноваций в России. Причем защита инноваций имеет значение не только для работы внутри страны. Защита инноваций за рубежом позволяет выйти на зарубежные рынки со своими технологиями. А такие разработки в России есть. Так, например, патент на изобретение № 2599949 «Способ фильтрации потока HTTP-пакетов на основе пост-анализа запросов к интернет-ресурсу и устройстве фильтрации для его реализации» Института автоматизации и электротехники Сибирского отделения РАН включен в базу данных перспективных изобретений. Изобретение относится к средствам управления доступом пользователей к выделенным ресурсам сети интернет по протоколу HTTP. Всего в 2016 году 23 изобретения, созданные в Сибирском федеральном округе, были включены Роспатентом в базу перспективных изобретений, а 11 изобретений в 2016 году вошли в список «100 лучших изобретений России».

В институтах Сибирского отделения РАН много и других разработок. Понятно, что многие институты занимаются фундаментальными исследованиями. Но в ко-

нечном итоге фундаментальные исследования находят выражение и в прикладной науке. А это позволяет создавать новые технологии, которые будут использоваться в практической деятельности людей. Многие сотрудники Сибирского отделения РАН стали заслуженными изобретателями России. И все же, когда заходит речь о патентовании изобретений, приходится констатировать, что ситуация далека от удовлетворительной. В значительной степени патентование изобретений сдерживается недостатком финансирования. Если патентование в России еще более или менее доступно, то подача заявки на патент за границей часто становится непреодолимой преградой для российских организаций. Но и в России расходы на патентование не ограничиваются только государственными пошлинами. Чтобы подготовить добротную заявку на патент, часто приходится прибегать к услугам патентного поверенного. А его услуги также стоят денег. Выходом из этого положения могло бы быть создание или развитие патентной службы на предприятии. Что касается патентования за рубежом, его может позволить себе только небольшое количество российских организаций, имеющих прочное финансовое положение. Здесь желательна государственная поддержка патентования. При этом достаточно просто дать деньги и потом забыть об этом. Необходимо организовать этот процесс с самого начала, начиная с отбора изобретений, которые могут быть использованы в той или иной стране, и кончая организацией процесса коммерциализации, поиском контрагентов в странах патентования и в конечном итоге продаж лицензий.

Несмотря на небольшой рост патентования изобретений в России, к сожалению, на недостаточную активность патентования изобретений накладывается также отсутствие активной коммерциализации новых разработок. Если имеется новая разработка, ее недостаточно защитить патентом. Необходимо создать продукт на основе этого патента. Это может быть как изделие, так и новая технология. После этого патент необходимо вывести на рынок. Это может сделать сам патентообладатель, или он может про-



Владимир Иванович Бирюлин, партнер, руководитель юридической практики, юридическая фирма «Городицкий и Партнеры»

дать лицензию на свое изобретение, или продать сам патент. В случае реализации одной из этих возможностей цикл создания и внедрения разработки можно считать законченным.

В этой связи можно привести пример американского изобретателя-одиночки Джереми Лемельсона. Он получил более шестисот патентов на свои изобретения. Некоторые крупные фирмы предлагали ему трудоустройство, однако он предпочел остаться индивидуальным изобретателем. При этом ему удалось продать лицензии на свои изобретения на десятки миллионов долларов. В последние годы постепенно активизируется деятельность, связанная с распоряжением правами на интеллектуальную собственность. Так, в 2016 году было заключено 1369 договоров об отчуждении патента, 1670 лицензионных договоров. Это говорит о том, что работа в данном направлении идет. Тем не менее этого в нынешних условиях недостаточно.

Актуальной задачей является повышение эффективности инновационной деятельности, создание комфортных условий для разработчиков, устранение неоправданных ограничений для бизнеса. Необходимо обеспечить более активное применение новых технологий в народном хозяйстве, развитие производств, основанных на новых современных технологиях. Это должно обеспечить выход России на устойчивое развитие экономики.

Совсем недавно научные учреждения Сибири получили более 15 млрд рублей на выполнение государственных заданий. Это позволяет надеяться, что в результате выполнения этих работ появятся разработки, которые будут запатентованы в России и, возможно, в других странах. Сейчас возобновилась работа по финансированию зарубежного патентования. Это позволит лучше защищать российские разработки за рубежом и продавать не только нефть и газ, но и лицензии на российские разработки.

Выдано патентов на изобретения



Выдано свидетельств на ТЗ

