

Тематическое приложение к газете Коммерсантъ

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов

Четверг 14 декабря 2017 №233 (6227 с момента возобновления издания)

16 Москва сохранила лидерство в рейтинге

kommersant.ru

14 Итоги азиатского роуд-шоу Московской области, вышедшей в лидеры по минимальному уровню инвестиционного риска 15 Состав ТОП-10 наиболее привлекательных для вложений регионов остался неизменным

российских регионов, обладающих наибольшим инвестпотенциалом

Контуры роста



| климата в 2017 году | | | |
|-----------------------|--------|--|--|
| Номер на графике 1 | Регион | | |
| Manager | | | |

| максимальный потенциал — минимальный риск (1A) | | |
|---|--------------------|--|
| 10 | Московская область | |
| 18 | г. Москва | |
| 20 | ε Caurt-Παταρήνης | |

Средний потенциал —

| минимальный риск (2А) | | | | |
|------------------------|--------------------------|--|--|--|
| 1 | Белгородская область | | | |
| 35 | Ростовская область | | | |
| 43 | Республика Башкортостан | | | |
| 46 | Республика Татарстан | | | |
| 51 | 51 Нижегородская область | | | |
| 54 Самарская область | | | | |
| Пониженный потенциал — | | | | |

Краснодарский край

| 34 | Самарская область | | | |
|---|-----------------------|--|--|--|
| Пониженный потенциал — минимальный риск (3A1) | | | | |
| 3 | Владимирская область | | | |
| 4 | Воронежская область | | | |
| 6 | Калужская область | | | |
| 8 | Курская область | | | |
| 9 | Липецкая область | | | |
| 12 | Рязанская область | | | |
| 14 | Тамбовская область | | | |
| 16 | 6 Тульская область | | | |
| 25 | Ленинградская область | | | |
| 53 | Пензенская область | | | |
| 59 | Тюменская область | | | |
| Нозизимтольный потонимал — | | | | |

- Вы 58 Ср

Смоленская область

Тверская область

Республика Коми

Архангельская область

Вологодская область

Мурманская область

Астраханская область

Волгоградская область

Удмуртская Республика

Чувашская Республика

Кировская область

Саратовская область

Ульяновская область

Республика Бурятия

Республика Саха (Якутия)

Алтайский край

Омская области

Приморский край

Хабаровский край

Республика Крым

Костромская область

Новгородская област

Республика Адыгея

Республика Мордовия

Республика Хакасия

Магаданская область

Средний потенциал — высокий риск (2С)

Республика Карелия

Республика Дагестан

Республика Калмыкия

Чеченская Республика

Чукотский автономный окру

Республика Алтай

Камчатский край

Республика Тыва

Источник: RAEX («РАЭКС-Аналитика»

экстремальный риск (3D)

Кабардино-Балкарская Республика

Карачаево-Черкесская Республика

Республика Северная Осетия — Алания

Максимальный потенциал —

Пониженный потенциал

Незначительный потенциал -

высокий риск (3С1)

высокий риск (3С2)

высокий риск (1С)

Ненецкий автономный окру

Опловская область

Незначительный потенциал

умеренный риск (3В2)

Ямало-Ненецкий автономный округ

15

26

33

34

42

47

48

50

52

55

56

61

64

67

73

74

75

77

78

81

84

11

22

27

28

30

44

45

57

66

79

80

31

38

39

40

41

63

76

82

83

| | чительный потенциал — чальный риск (ЗА2) | за кризиса пройдена: и интегј |
|--|---|--|
| _ | | ный инвестриск, и все его сос |
| Высок | ий потенциал — умеренный риск (1В) | ляющие уменьшились. Сниже |
| 58 | Свердловская область | инвестиционных рисков, вы |
| Средн | ий потенциал — умеренный риск (2В) | ленное рейтингом, подтвержд |
| 49 | Пермский край | ся статданными: рост инвести |
| 60 | Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | в основной капитал в третьем к тале 2017 года в сравнении с п |
| 62 | Челябинская область | зателями аналогичного пери |
| 69 | Красноярский край | прошлого года составил 4,2%, а |
| 70 | Иркутская область | ля регионов, увеличивших о |
| 71 | Кемеровская область | мы промышленного производо |
| 72 | Новосибирская область | с 72% по итогам 2016 года дост |
| Пониженный потенциал — умеренный риск (3B1) | | 85% по итогам трех кварталов нынешнего. |
| 2 | Брянская область | Одновременно рейтинг пок |
| 5 | Ивановская область | DOOT HEO MHOPHM DOPHOHOM H |

Огни большого города

скую области — 17.

Ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России, подготовленный для "Ъ" рейтинговым агентством RAEX (РАЭКС-Аналитика), впервые за последние четыре года фиксирует перелом негативного тренда. Инвестиционные риски пошли на убыль — самая острая фаза кризиса пройдена. После долгих лет роста долговой нагрузки на региональные бюджеты началось ее сокращение. Реальные предпосылки улучшения ситуации в регионах создает проведенное Минфином оздоровление структуры региональных бюджетов. Но воспользоваться этим - смогут лишь сильные управленческие команды. К тому же сменились основные драйверы экономического роста регионов, снизилось влияние сельскохозяйственной и нефтегазовой отраслей, а возросло — машиностроительного, авиационного, оборонного и атомного комплексов. область — четыре, выйдя в лидеры

Управленческие риски

Нынешний рейтинг инвестицион шинство экономических тенденций ной привлекательности регионов России показывает, что острая фаыявиций токаа дообъегигла года

вает, что многим регионам предстоит пережить смену экономической парадигмы. Если до кризиса роль тех или иных региональных ка оборота розничной торговли в цедрайверов была очевидной (для од- лом по России вышла в положительной группы территорий — нефте- ную зону. газовый комплекс, для другой — АПК, для третьей — эффект от ре- Смена драйверов ализации масштабных федераль- Некоторые регионы обязаны повызначений в губернаторском корпу-

Первыми частичное выправление продажи отечественных марок увеситуации почувствовали крупнейшие экономические центры стра- чти на 40%. Второе предприятие проны. Сейчас в России, по данным Рос- изводит транспортные и боевые верстата, 15 регионов, в состав которых входят города-миллионники, а если добавить к их числу два региона, со- лась в два с половиной раза и достипредельных ведущим мегаполисам гла 18,6 млрд руб. России, — Московскую и Ленинград-

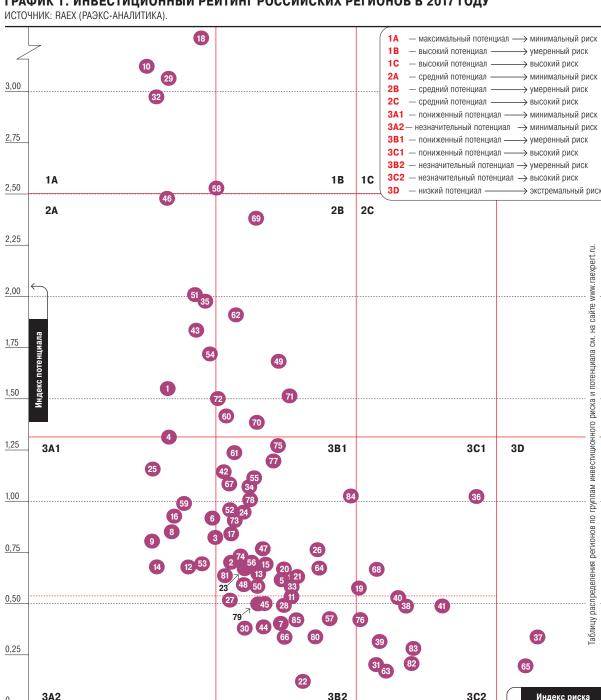
списка). Как бы это банально ни звучало, в крупных агломерациях больпроявляются резче и ярче. К примеру, выход потребителя (а он в больших городах, как правило, в средстав- нем богаче, чем по стране) из состояния, когда тратам предпочитают сбережение или экономию. там происходит раньше. Подтверждает это рост потребительского кредитования, в котором традиционно лидируют большие города (23% в 2016 году). Дополнительное свидетельство свежие цифры по ипотеке, где наибольшие темпы прироста в первом полугодии 2017 года у Ленинградской области (23,8% по выдаче), на втором месте Москва (22,3%).

> В дальнейшем можно ожидать повышения роли потребительского спроса в экономическом развитии регионов. Ведь уже по данным за десять месяцев 2017 года, динами-

ных программ), то сейчас картина шению в рейтинге росту машинотия в территориальном преломле- поднялась на 3 позиции в списке нии стала менее ясной. Что требует по интегральному инвестриску (с от региональных властей усложне- 21-й на 18-ю). Одна из причин: рения управленческого инструмента- гион разделил успехи с крупнейширия. Недавняя череда отставок и на- ми местными машиностроительными предприятиями, среди котосе свидетельствует о том, что ответ рых производитель сельхозтехнина новые вызовы оказались способ- ки «Ростсельмаш» и вертолетостроины найти далеко не все руководите- тельный завод «Роствертол». Первый выпускает зерноуборочные комбайны, рынок которых в России в 2016 году вырос на четверть, при этом личились еще более ощутимо — потолеты, в том числе на экспорт. Его прибыль за прошлый год увеличи-

Иркутской (поднялась по показателю интегрального риска с 50-го В нынешнем рейтинге 12 из них на 46-е место) и Ульяновской (с 43улучшили свое положение по по- го на 40-е) областям помогли успехи казателю интегрального риска (Пе- местных авиастроительных предтербург прибавил три позиции, Но- приятий. Для российского авиавосибирская область — шесть, Вол- прома 2016 год оказался достаточгоградская — десять, а Московская но удачным: 8 июня состоялась вы-

ГРАФИК 1. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ В 2017 ГОДУ



1. Белгородская область, 2. Брянская область, 3. Владимирская область, 4. Воронежская область, 5. Ивановская область, 6. Калужская область, 7. Костромская область, 8. Курская область, 9. Липецкая область, 10. Московская область, 11. Орловская область, 12. Рязанская область, 13. Смоленская область, 14. Тамбовская область, 15. Тверская область, 16. Тульская область, 17. Ярославская область, 18. Москва, 19. Республика Карелия, 20. Республика Коми, 21. Архангельская область, 22. Ненецкий автономный округ, 23. Вологодская область, 24. Калининградская область, 25. Ленинградская область, 26. Мурманская область 27. Новгородская область 28. Псковская область 29. Санкт-Петербург 30. Республика Альгея 31. Республика Калмыкия 32. Красноларский край 33. Астраханская область, 34. Волгоградская область, 35. Ростовская область, 36. Республика Дагестан, 37. Республика Ингушетия, 38. Кабардино-Балкарская Республика, 39. Карачаево-Черкесская Республика, 40. Республика Северная Осетия — Алания, 41. Чеченская Республика, 42. Ставропольский край, 43. Республика Башкортостан, 44. Республика Марий Эл, 45. Республика Мордовия, 46. Республика Татарстан, 47. Удмуртская Республика, 48. Чувашская 55. Саратовская область, 56. Ульяновская область, 57. Курганская область, 58. Свердловская область, 59. Тюменская область, 60. Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, 61. Ямало-Ненецкий автономный округ, 62. Челябинская область, 63. Республика Алтай, 64. Республика Бурятия, 65. Республика Тыва, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИ- СТРОЕНИЯ. Так, РОСТОВСКАЯ Область, 72. Новосибирская область, 67. Алтайский край, 68. Забайкальский край, 69. Красноярский край, 70. Иркутская область, 71. Кемеровская область, 72. Новосибирская область, 73. Омская область, 74. Томская область, 75. Республика Саха (Якутия), 76. Камчатский край, 77. Приморский край, 78. Хабаровский край, 79. Амурская область, 80. Магаданская область, 81. Сахалинская область, 82. Еврейская автономная область, 83. Чукотский автономный округ, 84. Республика Крым, 85. Севастополь

0.30

0.35

катка нового самолета МС-21 (к кон- достижения ведущих машинострои- семь мест по риску и минус пять — по цу нынешнего — началу будущего года должно начаться его серийное производство), а в конце сентября первый полет учебно-тренировочного самолета Як-152. За год российские предприятия произвели 30 гражданских и 109 военных самолетов, общий объем продаж продукции в отрасли в 2016 году перевалил за 900 млрд руб. (прирост за год на 9%).

3A2

0.05

0.10

0.15

0.20

0.25

0.00

Поддержку региональным экономикам в 2016 году, как видно из рейтинга, оказали и предприятия атомной отрасли — успехи «Росатома», нарастившего за год десятилетний портфель зарубежных заказов на 20,5% (более чем на \$133 млрд), способствовали росту показателей Петербурга (подъем в списке с 12-го на 9-е место), где расположены Ижорские заводы, и Свердловской области (Уральский стиций). Можно предположить, что автономный округ — Югра (минус во-

бы заметнее, если бы не ослабевало стимулирующее воздействие гособоронзаказа (ГОЗ) — обновление производств, которое проводилось с целью его реализации, почти завершено, объемы самого ГОЗа в 2016 году немного уменьшились, а на то, чтобы существенно увеличить выпуск гражданской продукции, оборонке дано несколько лет. Напомним, что ОПК должен довести долю невоенной продукции на своих предприятиях с 16,8% (2016 год) до 30% лишь к

Как уже было сказано, рейтинг показал ослабление прежних драйверов регионального роста. Это прежде всего касается территорий, в ВРП которых определяющее или заметное место занимает нефтегазовый комэлектрохимический комбинат полу- плекс. В нынешнем рейтинге заметно чил за год более 13 млрд руб. инве- сдали позиции Ханты-Мансийский

тельных регионов в рейтинге были потенциалу, см. таблицу 2) и Омская область (минус пять позиций по риску и потенциалу).

3C2

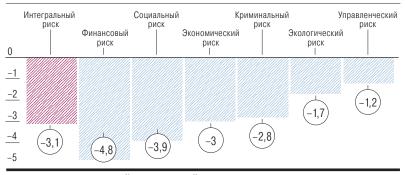
0.45

0.40

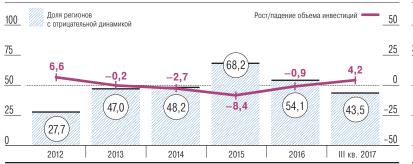
Причем впервые за всю его историю выручка нефтегазовых компаний сократилась не только в валютном (такое уже бывало), но и рублевом выражении. В результате отрасль из локомотива экономики стала его

Влияние другого драйвера экономик ряда регионов — агропромышленного комплекса — после очевидного роста, вызванного девальвацией рубля, также ослабло. С 2013 года в России не было ни одного недородного года — напротив, урожаи последних лет были рекордными. При сравнительно стабильном внутреннем спросе это позволило наращивать поставки за рубеж зерна, остающегося главным товаром отечественного сель $c15 \Delta$ хозэкспорта.

ДИНАМИКА ИНДЕКСОВ ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКОВ В РЕЙТИНГЕ



ДИНАМИКА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ІСТОЧНИКИ: RAEX (РАЭКС-АНАЛИТИКА), РОССТАТ



ДИНАМИКА ДОЛИ РЕГИОНОВ С ПАДЕНИЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА



ДИНАМИКА ДОЛГОВОЙ НАГРУЗКИ СУБЪЕКТОВ РФ (%)



КАК МЫ СЧИТАЛИ

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России традиционно строится на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств: Минфина Банка России, Минсвязи, МВД и Минприроды

Инвестиционная привлекательность в рейтинге оценивается по двум параметрам: инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску. Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск — какими могут быть для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе Суммарный потенциал состоит из девяти частных: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного. Интегральный риск — из шести частных: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального Вклад каждого частного риска или потенциала в итоговый индикатор оценивается на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ В рейтинге использовались статистические данные по состоянию на 1 января 2017 года