

Судебная реформа и бизнес: точки соприкосновения

1 ноября в «Балчуг-Кемпински» состоялся круглый стол ИД «Коммерсантъ» на тему «Судебная реформа и бизнес: точки соприкосновения». В мероприятии приняли участие представители Министерства юстиции РФ, президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека, адвокатского, юридического, предпринимательского и научного сообществ.

Участники дискуссии обсудили вопросы процессуальной реформы, реформы судоустройства, реформы рынка профессиональных юридических услуг, а также связанные с ними проблемы кадров и кастовости судебной системы.

Заместитель министра юстиции РФ Денис Новак рассказал о концепции реформы рынка профессиональной юридической помощи, недавно опубликованной Минюстом. Ее основная цель — урегулировать предоставление платных юридических услуг для борьбы с некачественной юридической помощью.

Экс-заместитель председателя Конституционного суда РФ и член Совета по правам человека при президенте РФ Тамара Морщакова считает, что прежде всего необходимо реформировать систему приобретения судебных должностей, совершенно непрозрачную сейчас. Второй аспект — совершенствование процессуальных регламентов и предоставление гарантий предпринимателям на независимое судебное разбирательство. В судах общей юрисдикции нужно ввести систему автоматического распределения дел и обязательное аудиопотоколирование заседаний.

Выступление адвоката Московской городской коллегии адвокатов Алексея Мельникова было посвящено процессуальной реформе, одобренной в октябре, где одной из новелл стал отказ от обязательного мотивирования судебных актов, за рядом некоторых исключений. Г-н Мельников выразил несогласие с этим нововведением, констатируя крайне низкий уровень обоснования судебных актов. Он также отметил важность

назначения судом независимой экспертизы с целью «улучшения качества судебного акта». «Судья, если есть два экспертных мнения, пусть даже противоположных, выполняет ту самую роль арбитра. Экспертиза должна широко применяться, потому что это способствует улучшению качества судебного акта», — подчеркнул господин Мельников. Кроме того, он раскритиковал предложение о рассмотрении отвода самим отводимым судьей, которое предлагается ввести в арбитражных судах по аналогии с судами общей юрисдикции. В этом случае, по его словам, «даже та иллюзорная надежда, что вот такой отвод будет удовлетворен, исчезает».

Президент фонда «Правовое государство» Евгений Тарло посетовал на то, что ограничения при кадровом наборе в судьи могут привести к последствиям в виде «страшного взяточничества и коррупции в суде и дикого непрофессионализма».

Эксперт Центра стратегических разработок, проректор по инновациям Европейского университета в Санкт-Петербурге Вадим Волков считает, что проблему судебных кадров можно решить, отменив требование высшего юридического образования секретарей, повысив зарплаты работникам аппарата. Также нужно ввести профессию судебного клерка и отделить ее от профессии судьи и ввести специальное обучение для будущих судей и снизить нагрузку на суды.

Управляющий партнер «Соколов, Трусов и партнеры» Федор Трусов напомнил о важности экспертных мнений при рассмотрении судебных споров. Разрешение представлять судьям проекты судебных актов приводит подчас к тому, что «судье проще взять и перепечатать то, что принесли, не исследовав фактических обстоятельств», сказал г-н Трусов, предложив расширить использование институтов присяжных и арбитражных заседателей с целью повышения качества судебных процессов.

