

ИНТЕРВЬЮ

«Важно, какими нас видят студенты»

С ректором Санкт-Петербургского университета профессором (СПбГУ) **Николаем Кропачевым** корреспондент «Д» **Павел Апрелев** беседовал не только как с ученым и руководителем, но и как с человеком, много лет отвечающим за работу штаба «Петербургского диалога», который находится в СПбГУ.

— **Могли бы вы вспомнить самые важные для вас моменты участия в «Петербургском диалоге»?**

— Уточню, Петербургский университет — штаб российского секретариата Форума. В университете создана и работает российская дирекция, которая обеспечивает организацию всех мероприятий с российской стороны: двусторонние расширенные заседания членов координационных комитетов и руководителей рабочих групп, заседания рабочих групп, Молодежный форум «Петербургский диалог», иные мероприятия, проводимые при поддержке Форума. И, конечно же, ежегодный большой Форум «Петербургский диалог», который обычно насчитывает более 300 участников. В основном ежегодном мероприятии принимают участие лидеры обеих стран, поэтому подготовка и проведение таких форумов для университета событие знаковое.

Впрочем, наш университет обеспечивает не только организацию: ведется серьезная исследовательская работа, результаты которой используются при подготовке и проведении встреч руководителей и членов рабочих групп.

— **А каковы связи с Германией у университета?**

— У Петербургского университета, первыми профессорами которого почти 300 лет назад были именно немецкие ученые, масштабные связи с немецкими партнерами. Среди них — отдельные исследователи, университеты, научные сообщества Германии. За последние пять лет ученые университета опубликовали совместно с коллегами из Германии около 2 тыс. научных статей.

Ободном примере сотрудничества я бы хотел рассказать особо. Это проект, который мы (первыми в мире из университетов и научных организаций) два года назад начали с DFG. Его суть — в конкурсном отборе пар ис-

следовательских коллективов (немецких и российских), которые предлагают свои заявки на проведение научных исследований. Экспертизу проводит DFG, а те коллективы, которые становятся победителями конкурса, получают финансирование на реализацию своих идей. Немецкие коллеги — из средств DFG, а российские — из средств СПбГУ. Таким образом, мы реализуем крупный совместный проект с международным коллективом и международным финансированием. Сегодня DFG использует предложенную нами модель в сотрудничестве с ведущими вузами мира.

— **Каждый культурный человек в нашей стране хотя бы немного благовоет перед именем Петербургского университета. Что делается, чтобы поддерживать его европейский престиж? Как сделать выпускника специалистом европейского уровня?**

— Мы не ставим перед собой таких задач — поддерживать «европейский престиж» университета или готовить выпускников «европейского уровня». Во-первых, я уверен, что в некоторых областях (например, математика) многим мировым университетам еще стоит немало поработать, чтобы достичь уровня СПбГУ. А во-вторых (и это главное!), наша задача — создавать в университете комфортные условия для работы ученых и студентов, иметь современное исследовательское оборудование, лучшие информационные системы, подбирать коллектив из ведущих ученых. В такой среде и наука будет развиваться как передовая, и студенты будут оканчивать университет, становясь настоящими профессионалами. Ну и, наконец, нельзя забывать, что престиж, «имидж марки» создают прежде всего люди. Как те, кто работал в нашем университете за всю почти 300-летнюю историю его существования, так и те, кто работает в нем сегодня: лауреат Премии Филдса С. Смирнов, лауреат Нобелевской



АЛЕКСАНДР КОРНОВ

премии по экономике К. Писсаридес, ведущий генетик С. О'Брайен, биоинформатики П. Певзнер, маэстро В. Гергиев, директор Государственного Эрмитажа М. Пиотровский, президент Курчатовского института М. Ковальчук и многие другие.

— **А в чем, на ваш взгляд, разрыв, если он, конечно, существует, между европейскими и российскими студентами?**

— Такой «разрыв» в СПбГУ вряд ли можно обнаружить. Многие из наших студентов проходят включенное обучение в ведущих мировых вузах, к нам приезжают студенты в рамках обменов. Отношение к работе (учебе) зависит вовсе не от страны, из которой приехал студент, а от уровня его внутренней мотивации... Наши студенты прекрасно интегрируются в среду зарубежных вузов и кампусов. Более того, получение образования по некоторым программам просто предусматривает обязательное обучение в вузе-партнере в течение одного семестра.

В то же время приезжающие к нам иностранные, в том числе, конеч-

но, европейские, студенты отлично адаптируются и к университетской действительности, и к нашему прекрасному городу. Один пример: в 2015 году на вручение дипломов выпускникам международной магистерской программы CEMS, реализуемой 30 ведущими бизнес-школами мира, в Санкт-Петербургский университет приехали более 1 тыс. выпускников-иностранцев.

— **Вы сами ощущаете себя со студентами человеком другого поколения и если да, то в чем видите, чувствуете различия?**

— Здесь вы всегда находитесь в обновляющейся среде ученых и студентов. Студенты заставляют нас не просто меняться, но и соответствовать духу времени. Конечно, у каждого поколения есть свои особенности: гаджеты, шахматы, Всемирный фестиваль молодежи... Но одно остается неизменным (и это хорошо!): в университет приходят люди, нацеленные на познание, готовые к трудной работе и обладающие повышенным чувством справедливости и соб-

ственного достоинства. Наша задача — помочь этому развитию.

— **Немало российских студентов формулируют цель своей учебы как возможность уехать из страны. Можно ли и нужно ли с этим бороться?**

— Для большинства студентов в мире получение высшего образования — путь в лучшее будущее. Причем совершенно не важно, о какой именно стране мы говорим. Для некоторых это связано с возможностью переехать в другой город, в другую страну. У этого явления множество причин и обстоятельств. Поэтому лучше рассуждать не о «борьбе», а о создании условий, в которых выпускники вузов хотели бы работать, о появлении задач, которые молодые амбициозные люди хотели бы решать.

Обратите внимание, у нас создан научный парк площадью более 30 тыс. кв. м, доступ к 26 ресурсным центрам которого имеют не только наши ученые, но и сотрудники любой научной организации или университета. В оборудование научного парка вложено около 7 млрд руб. — таких инвестиций в научное оборудование в России нет ни в одной организации! И оно используется более 20 часов в сутки! Именно поэтому к нам в Санкт-Петербургский университет за последние пять лет приехали работать ученые из почти 40 стран. Многие из них получили постоянные позиции в университете, создали свои лаборатории и успешно конкурируют на мировом арене. Понимаете, наука по природе своей не имеет ни национальных, ни государственных границ... Если приоритет страны ограничен — работа с иностранными коллегами эффективна.

— **Как вы, видный российский ученый-юрист, объясняете такой огромный спрос у нашей молодежи на профессию юриста? Есть ли что-то подобное в других странах?**

— Эта отрасль знаний заставляет человека знать многое из смежных отраслей — психологии, химии, менеджмента, логики и др., позволяет изучать природу человека и общества, находить закономерности, которые способствуют развитию государства и человечества в целом. Как же можно не заинтересоваться?!

Отмечу еще одно обстоятельство. Среди профессиональных юристов — выпускников нашего университета такие выдающиеся деятели мировой культуры, как Бенуа и Стравинский, Дягилев и Рерих. Юридическое образование стало прочной основой для государственной деятельности руководителей нашей страны в разные эпохи: Путина, Медведева, Штурмера и Ульянова-Ленина.

Чуть выше я уже говорил о том, что повышенное чувство справедливости — одна из особенностей молодых людей в любую эпоху. Я сам, замечу, приняв в седьмом классе школы решение стать юристом именно по этой причине. Ребята преодолевают невероятные трудности, побеждая в сложнейшем конкурсном отборе при поступлении на юрфак и встречаясь с государственной аттестационной комиссией, состоящей в основном из работодателей.

— **Когда вы готовитесь выступать перед очередными первокурсниками, о чем в первую очередь вы думаете?**

— Мой научный руководитель профессор Прохоров не раз говорил мне, что выступление перед студентами, да и любое выступление вообще, должно быть в первую очередь искренним. Я не только думаю, но и каждый раз говорю нашим первокурсникам о том, какие прекрасные возможности открываются перед ними. Важно рационально этими возможностями распорядиться: получить не только максимальный эффект от обучения в университете, но и максимум удовольствия.

ПРОЕКТЫ

Парламент свежих идей

Руководитель проекта информгентства «Росбалт» **Наталья Черкесова** рассказала «Д» о том, как ее «Мастерская будущего» угадывает повестку дня всего «Петербургского диалога».

Нынешней весной в Берлине прошла очередная встреча рабочей группы «Мастерская будущего». У моей германской коллеги Аннегрет Вульф появилась идея провести ее в формате design thinking. Вполне оправданное желание, если учесть, что сейчас в группе появилось новое поколение молодых экспертов. Тот день в Берлине был полон творческих заданий, споров, необычных вопросов и неожиданных ответов. Разговоры продолжались и в кофейные паузы, и за ужином, и в отеле до позднего вечера. Берлин, такой динамичный и по-весеннему свежий, был очень подходящим местом для мозгового штурма.

В конце семинара, когда молодые коллеги, сообщая о результатах работы, объявляли, что наша миссия — стать лабораторией новых идей и новых форматов для большого Форума, я сначала снисходительно подумала: «Какая свежая мысль!» Ведь именно с этой целью в 2003 году мы с Александром Раром и предложили такую рабочую группу Координационному комитету «Диалога».

А затем почти каждая встреча, каждая тема дискуссии были хоть на шаг, но впереди общего потока, в каком-то смысле определяя будущие тренды. Мы обсуждали немецкий опыт адаптации мигрантов и российскую традицию существования бок о бок десятков разных народов еще до того, как в Европе заговорили о кризисе политики мультикультурализма, а Германию наводнили беженцы из Ливии и Сирии.

Вспоминая, как журналист «Немецкой волны» Инго Мантойфель и заведующий кафедрой новых технологий факультета журналистики МГУ Иван Засурский рассказывали о том влиянии, которое неизбежно окажет развитие интернета на нашу жизнь. «Информационное государство или информационное общество?» — вопросы всегда ставились провокационно. И ведь наши эксперты оказались правы: впереди были твиттерная революция в Египте, миллионы аудитории у зрителей каналов в YouTube, «сетевая» победа Дональда Трампа на президентских выборах и митинги оппозиции в России, которые собирались через Instagram.

В разгар мирового экономического кризиса на заседании группы мы приглашали как экономистов-теоре-



НАТАЛИЯ ЧЕРКЕСОВА

тиков, так и бизнесменов — практиков рынка, чтобы понять, какая модель эффективнее в нынешних условиях — российская опора на госкорпорации или германская вера в средний бизнес. И, конечно, постоянно говорили о среднем классе в германском и российском измерениях.

Чтобы лучше понять происходящее, мы проводили наши дискуссии не только в столицах. Собирались в Калининграде, Пскове, Тамбове, Самаре. А немецкие коллеги показали нам практически все федеральные земли. Где еще по-настоящему ощутишь трагедию Германии, покрывшейся Гитлеру, как не в музее — альпийском убежище фюрера в Баварии, а проблемы германского объединения и постсоциалистическую трансформацию — в Саксонии, недалеко от Дрездена? Там мы говорили со студентами из Германии, Польши и Чехии, живущими в этом европейском «трекхраниче».

И еще одно непреложное наше правило — приглашать на дискуссии молодых экспертов и политиков, журналистов, предпринимателей разного профессионального опыта и политических взглядов. Они знакомились друг с другом, спорили, выслушивали чужие аргументы и доказывали свою правоту. Я говорю и о российской, и о немецкой сторонах. Представляете, как интересно было услышать мнения таких разных людей, как экономисты Михаил Делягин и Дмитрий Травин, журналисты Михаил Фишман, Орхан Джемаль и Борис Межуев, общественные деятели Максим Шевченко и Лев Шлосберг, социолог Валерий Федоров и

политолог Дмитрий Суслов?... И еще многих-многих других. Вот пишу и думаю, что если бы собрать всех, кто принимал участие в этих встречах, то была бы вполне авторитетная общественная палата, а может быть, даже и парламент...

Но хватит воспоминаний! Итак, весенний Берлин 2017 года. Новые участники нашей рабочей группы «спроектировали» (на то и design thinking) образ будущего «Мастерской». И он не похож на прежний. Надо признать, что и общественно-политическая ситуация изменилась, и отношения между нашими странами стали сложнее. Но ведь это не повод, чтобы останавливаться. Есть сюжеты и вопросы, которые одинаково важны для нас: социальные инновации и социальное предпринимательство, экология, взаимопроникновение культур, новые возможности и угрозы технологической революции, будущее мегаполисов... Есть и в прошлом наших стран темы, о которых стоит поговорить, например постсоциалистическая трансформация общества.

Список длинный и интересный, и обещает оживленные дискуссии и появление новых специалистов.

Надеюсь на ближайшей встрече обсудить с немецкими коллегами идею совместных с Российской академией народного хозяйства и государственного управления и экспертной группой «Европейский диалог» семинаров и подготовку рабочих докладов «Европейская цивилизация и вызовы XXI века: попытка осмысления». Кому как не «Петербургскому диалогу» внести свою лепту в эту работу на будущее?

ОПЫТ

Светофор без красного

Форум гражданских обществ России и Германии «Петербургский диалог» проходит раз в год, однако встречи его рабочих групп и конференции идут постоянно. Корреспондент «Д» **Валерия Мишина** выяснила у руководителей рабочих групп Форума, что обсуждалось в нынешнем году и к каким выводам пришли.

Санкции не мешают учебе

Возможности сотрудничества российских и немецких вузов в условиях санкций обсуждались в ходе конференции «Экономические, политические, социальные и правовые аспекты развития России и стран ЕС на современном этапе». Она прошла в Петербургском экономическом университете (СПбГЭУ). «У нас очень много вузов-партнеров в Германии — рассказал «Д» ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета, член Координационного комитета «Петербургского диалога» Игорь Максимцев. — Многие наши коллеги и выпускники — граждане Германии обеспокоены тем, что в последние годы идет закрытие именно тех малых и средних предприятий, которые работали с российскими компаниями. Санкции — один из источников безработицы в восточных землях».

«Образовательный диалог не закрыт. Если сравнивать со светофором, сейчас это желтый свет», — отметил господин Максимцев. Для его поддержки, отметил он, очевидно нужно больше общаться, организовывать стажировки для студентов и педагогов, совместные практики. «Люди от науки и высшей школы знают, как важно готовить кадры», — добавил он. — Не будет подготовленных людей — не останется доверия в будущем. А без него будет только нарастать истерия». Участники конференции тем не менее подчеркнули, что санкции не перекрывают сотрудничества в образовании и науке, не могут они помешать и многим другим проектам.

Сотрудничество для решения проблем миграции

В рамках рабочей группы «Наука и образование» «Петербургского диалога» в Санкт-Петербурге прошла встреча участников подгруппы Migration Taskforce. В ходе встречи проректор по международным связям СПбГЭУ Дмитрий Василенко заявил о необходимости новых концептуальных подходов к изучению миграционно-го процесса. Член Сената ФРГ, соруководитель рабочей группы «Наука и образование» Вильфрид Бергманн отметил, что миграционная ситуация в ка-

ждой стране индивидуальна, но «заимствуя опыт, мы избегаем чужих ошибок», а изучать миграцию нужно начиная с ее причин. «Иммиграция все чаще становится антагонистом интеграции — как политической, так и экономической», — констатировал декан гуманитарного факультета СПбГЭУ Михаил Клупт, а научный сотрудник Восточного института Университета Висмара Дмитрий Олейник сообщил, что основной целью правового регулирования миграции должна стать именно интеграция новых иммигрантов. По его мнению, пока остается вопросом, как стимулировать их к изучению языка и принятию ценностей принимающей стороны. В числе мер контроля над потоком несанкционированных мигрантов господин Олейник предложил диалог со странами-транзитерами и государствами исхода беженцев. По итогам встречи члены рабочей группы с российской и немецкой сторон договорились о разработке совместного курса лекций и учебников.

Обмен опытом для помощи многим

В мае в Пскове прошел третий Социальный форум «Петербургского диалога». Как рассказал «Д» руководитель группы «Гражданское общество» Форума, глава Совета при президенте РФ по правам человека Михаил Федотов, нынешний форум был «посвящен тому, как немецкие и российские некоммерческие организации могут сотрудничать друг с другом, обмениваться опытом и объединять свои усилия для решения проблем, связанных с социальными правами людей».

«Прежде всего мы говорили о людях с инвалидностью, об инклюзивном образовании и об инклюзии как принципе современного общества», — заявил господин Федотов. Он напомнил, что в церемонии открытия Социального форума приняли участие спикер Совета федерации Валентина Матвиенко, почетный председатель Германско-Российского форума Эрнст-Йорг фон Штудниц, губернатор Псковской области Андрей Турчак. Также на форум приехали представители самых разных немецких и российских НКО, занимающихся социальными проблемами: помощью инвалидам, заботой о

детях, помощью жертвам домашнего насилия, помощью бездомным и мигрантам. Господин Федотов отметил и практическую пользу Форума, где некоммерческие организации России и Германии имеют возможность объединять усилия, ресурсы и обмениваться опытом.

Новые бизнес-стратегии НКО

В апреле состоялся V Молодежный форум «Петербургский диалог». Тема этого года — «Государство, общество, бизнес: общая ответственность в эпоху турбулентности». Участники, в частности, делились опытом социального предпринимательства, продвижения социальных проектов. Как рассказала «Д» одна из докладчиц, представляющая благотворительный Центр развития некоммерческих организаций, Анастасия Москвина, на Молодежном форуме, в частности, поднимался вопрос о том, на какие средства существовать НКО. «Одним из направлений деятельности НКО в последнее время является и предпринимательская деятельность. Это нетрадиционный источник доходов для таких организаций, в отличие от фандрайзинга — спонсоров, грантов, частных пожертвований», — отметила она.

Поскожа Москвина рассказала о созданном их центром «Клубе социальных предпринимателей». В числе его «выпускников» ткацкие мастерские, где работают люди с ментальной инвалидностью, и интернет-магазин, в котором продается благотворительная сувенирная продукция.

Культурный обмен без границ

В нынешнем году в России состоялся и ряд культурных мероприятий «Петербургского диалога». Так, в марте члены координационного комитета «Петербургского диалога» директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский и президент фонда «Прусское культурное наследие» Герман Парчингер провели в Санкт-Петербурге отбор экспонатов для выставки «Железный век — Европа без границ». В этом проекте принимают участие российские и немецкие музеи. А в апреле состоялся Российско-немецкий кинофестиваль, организованный Форумом.