

## ЛЕСНОЙ ЗАКОН

ния, улучшение инвестиционной привлекательности для создания новых производств, упрощение получения древесных ресурсов и выход за пределы внутреннего рынка сбыта готовой продукции. Для выполнения всего этого должны быть реализованы стратегические инициативы по восьми ключевым направлениям. Однако остается открытым вопрос, к кому это обращено и кто должен заниматься реализацией стратегических инициатив. Выглядит так, как будто врач досконально изучает проблему пациента, ставит диагноз, но не лечит.

**ДЛЯ НАПИСАНИЯ СТРАТЕГИЙ НЕТ ДОСТОВЕРНЫХ ДАННЫХ** Все три стратегии (2002, 2008 и 2017 годов) были написаны в условиях отсутствия достоверных и актуальных данных о российском лесном комплексе. Если все же сравнить исходные данные документов, то расхождения в цифрах очевидны. «Стратегия-2020» хотела поднять долю лесного комплекса в ВВП России с 1,3% (на 2007 год), а «Стратегия-2030» — с 0,49% (2015 год) до 0,69% (2030 год). Объяснения различий не приводятся, они говорят либо о катастрофическом снижении вклада лесного комплекса в ВВП за девять лет и ставят вопрос об эффективности стратегий в принципе, либо различия стали результатом выбора другой методики расчета.

Примечательно, что разработчики «Стратегии-2020» опирались на официальные данные Росстата, в то время как в «Стратегии-2030» приведены в основном независимые экспертные оценки. Тем труднее будет отслеживать промежуточные и итоговые результаты. По данным разработчиков новой стратегии, объем заготовки древесины в 2015 году составил 222 млн кубометров, тогда как официальные цифры Рослесхоза — 205 млн кубометров. Пиломатериалов в стране произведено на 19 млн кубометров больше, чем об этом ежегодно докладывает Росстат.

Это означает, что уже больше десяти лет никому не известно истинное положение дел в отрасли: каковы точное количество предприятий и работников лесного комплекса, объем выпускаемой продукции, действительная доля лесного комплекса в ВВП страны.

Фактически разработка «Стратегии-2030» основана на устаревшей информации о лесных ресурсах страны, то есть у нее отсутствует фундамент. Кроме того, средняя давность лесоустройства по стране превышает 20 лет (по стратегии — более десяти лет). То есть лесные планы субъектов, принятые в 2008 году сроком на десять лет, должны быть пересмотрены и скорректированы в 2018 го-



**«СТРАТЕГИЯ-2030» ПРЕДПОЛАГАЕТ, ЧТО ЛЕСОЗАГОТОВКА ВЫРАСТЕТ В 1,5 РАЗА, ПРОИЗВОДСТВО ПИЛОМАТЕРИАЛОВ — В 2,3 РАЗА**

ду. И здесь снова возникает расхождение: «Стратегия-2030» базируется на данных о лесе из лесных планов субъектов, принятых в 2008 году, а лесные планы будут обновлены, в том числе в части актуализации информации о лесфонде, уже в следующем году.

Один из немногих прогнозов, заложенных еще в «Основных направлениях развития лесной промышленности» в 2002 году, который сбылся, — это доля применения машинных технологий. Ожидалось, что она в лесозаготовительной промышленности вырастет с 20% в 2002 году до 75% в 2015-м и достигнет уровня развитых лесопромышленных стран. По некоторым оценкам, механизация и механизация работ в ЛПК достигла 90% еще в 2010 году. Но это скорее сказался вопрос экономической эффективности.

Остальные же показатели «Стратегии-2020» далеки от фактических. Например, предполагалось, что заготовка древесины вырастет до 270 млн кубометров в 2017 году. Очевидно, что этого не произойдет (в 2016 году было заготовлено 213 млн кубометров, по данным Рослесхоза), производство пиломатериалов вырастет до 29 млн куб. м (в 2016 году — 23,7 млн кубометров по оценке Росстата).

Указанные цифры относительно легко проверить по критерию «достигнуто или не достигнуто», если слепо доверять Росстату. Но проверить цифры по таким показателям, как интенсификация, лесопользование и ведения лесного хозяйства, увеличение добавленной стоимости на кубометр заготовленной древесины, не так просто. И тут снова будет многое зависеть от выбранной методики и объективности конкретных исполнителей. Поэтому чрезвычайно важно научиться получать достоверные и актуальные данные о лесе и лесной продукции.

**МОНИТОРИНГ, КОНТРОЛЬ, РЕАЛИЗАЦИЯ** Предполагается, что корректировку «Стратегии-2030» в части лесопромышленного комплекса возьмет на себя Минпромторг, а в части лесного хозяйства — Рослесхоз. Мониторинг и контроль реализации будут вести оба ведомства, причем на основе данных Росстата. Минпромторг и Рослесхоз должны учитывать степень достижения запланированных результатов, сроки реализации, факторы, повлиявшие на ход реализации стратегии, оценивать целевое использование выделенных бюджетных средств, объемы привлеченного внебюджетного финансирования и вносить предложения о необходимости корректировки стратегии.

До 1 июня каждого года Минпромторг и Рослесхоз должны будут готовить доклад о реализации стратегии и размещать его в интернете, а затем представлять в Минэкономике. И тут возникает два вопроса. Первый: хватит ли у ведомств ресурсов, чтобы вести эту работу, которая должна выполняться непрерывно, а не время от времени, за неделю до даты отчета. И не превратится ли это в формальную бюрократическую отчетность. Стратегия в виде просто документа не решает ровным счетом ничего. Необходимы постоянная законодательная работа над ней, периодическое переосмысление ее положений и корректировка. А это уже вызов власти.

Второй: учитывая все, что произошло с самими ведомствами за последние десять лет, не окажется ли так, что мониторинг просто некому и незачем будет вести, как это случилось со «Стратегией-2020». Такие события, как и многое другое, предсказать невозможно. Но очевидно, что ни одна стратегия не может быть реализована, если не будет лидера, персонально отвечающего за ее исполнение.

Целесообразным представляется объединение лесных функций и полномочий Рослесхоза и Минпромторга в отдельный полноценный орган исполнительной власти. Деление лесного комплекса на лесное хозяйство и лесную промышленность наносит огромный ущерб государству и создает неразбериху. Примеры такого объединения есть в ряде субъектов РФ, где специалисты лесного хозяйства и лесной промышленности совместно работают в одном лесном ведомстве. ■

**БЕЗУСЛОВНО, РОССИЙСКИЙ ЛЕСНОЙ КОМПЛЕКС ПОСЛЕДНИЕ ДЕСЯТЬ ЛЕТ НЕ СТОЯЛ НА МЕСТЕ И, КАК МОГ, РАЗВИВАЛСЯ, ВОПРОКИ ИЛИ БЛАГОДАРЯ СТРАТЕГИЯМ И ТОЧЕЧНЫМ МЕРАМ ПОДДЕРЖКИ**



МАШИНИЗАЦИЯ И МЕХАНИЗАЦИЯ РАБОТ В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ С 2010 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ 90%

## ЛЕСНОЙ ЗАКОН