

Согласны на полигамию

В рамках VII Петербургского международного юридического форума на круглом столе «Больше — значит лучше? Перспективы роста юридических фирм в СНГ и за рубежом», проходившем под председательством члена правления, первого вице-президента Газпромбанка Елены Борисенко, эксперты обсудили вопросы развития рынка профессиональной юридической помощи в России и странах ближнего зарубежья.

— событие —

Вместе с Еленой Борисенко дискуссию модерировал партнер Luther Rechtsanwaltsgesellschaft mbH Герман Нотт. Также в обсуждении приняли участие: партнер Reed Smith LLP Андрей Баев, старший советник практики государственной политики и регулирования Dentons, президент и декан Бруклинской школы права Николас Аллард, партнер Withersworldwide Татьяна Меньшенина, президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко и старший партнер Allen & Overy Дэвид Слэйд.

Юридические компании, которые принимают решение прийти на российский рынок, сталкиваются с нелегким выбором — либо остановиться на одном стратегическом партнере, либо работать одновременно с целым пулом консультантов из России. Участники сессии пришли к выводу, что в этом вопросе выгоднее придерживаться «полигамной» стратегии. По мнению господина Алларда, при сохранении «моногамности» в юридических отношениях происходят две малопривлекательные вещи: во-первых, другие консультанты перестают рекомендовать фирму, что влечет за собой снижение доходов. А во-вторых, клиенту из любой области всегда нужны первоклассные юристы, но при эксклюзивных отношениях с компанией-партнером ему приходится довольствоваться тем, что предложено. «Мы существуем в эпоху, когда именно клиенты сидят в кресле водителя», — приводит сравнение господин Аллард, Дэвид Слэйд был более осторожен в оценках: по его словам, международный юридический рынок пока не выработал по данному вопросу единой стратегии, которая подходила бы всем.

Как клиенты выбирают консультантов

Елена Борисенко рассказала о том, как выбирает консультантов российский бизнес, на примере своего опыта работы в юридическом отделе Газпромбанка. «Мы привлекаем сторонних консультантов в случаях, когда не хватает собственного ресурса, нет компетенции или нужны бренд и имя, чтобы хеджировать внутренний риск», — поделилась она. Особое внимание, по словам спикера, компания обращает на этическую репутацию партнера и конфиденциальность: вопрос доверия является одним из главных, и в зависимости от поставленной задачи Газпромбанк выбирает наиболее авторитетную компанию. Если же потребности использовать компанию с громким именем нет, предпочтение отдается тем, кто «готов делать чуть больше,



Во время дискуссионной сессии «Больше — значит лучше? Перспективы роста юридических фирм в СНГ и за рубежом» эксперты обсудили юридический бизнес в России и странах ближнего зарубежья

чем просят», и сильнее других ориентирован на результат. «Также мы смотрим, насколько команды, которые идут в проект, готовы нестандартно мыслить. Этот принцип очень важен», — считает Елена Борисенко.

Кроме того, спикер назвала российский юридический рынок «самым либеральным в мире», подчеркнув сильную роль внутренних корпоративных юристов. Если в мире, по ее словам, от инхаусов «не ждут прорывов» и для сложных проектов бизнес привлекает внешних консультантов, то в России иная ситуация: зарубежным юрфирмам при работе в России нужно учитывать, что крупные российские компании зачастую имеют внутри себя большие юридические департаменты.

Не обошла Елена Борисенко вниманием и отсутствие адвокатского статуса у международных юридических фирм, которое способно стать

для зарубежного юриста барьером при поиске работы в России. «Работая с российским бюро, мы понимаем, что адвокат не может быть допрошен по делам клиента: информация защищена конфиденциальностью адвокатского статуса», — сказала модератор, посоветовав иностранным коллегам обращать больше внимания на российские дискуссии о регулировании юридической профессии.

Революционный крой

Партнер Reed Smith LLP Андрей Баев высказал мнение, что сейчас в России происходит перекраивание юридического рынка, которое сопровождается увеличением объема сделок, проводимых по нормам российского, а не английского права.

В том, что российское право развивается стремительными темпами, с господином Баевым согласились и остальные участники дискуссии. Елена Борисенко поблагодарила всю юридическую профессию России за работу над законодательством. «Мы очень активно продвигаем свою юрисдикцию и делаем законодательство более гибким — налицо результаты его реформы. Все наши

труды, в том числе в рамках форума, не прошли даром», — пояснила вице-президент Газпромбанка. В свою очередь, Татьяна Меньшенина отметила некоторые сложности, возникающие в судах при регулировании договорных споров, но в целом признала, что регуляция сложных сделок при помощи российского права не должна вызывать проблем.

Вместе или врозь?

Многие эксперты отметили, что выбор между открытием собственного представительства или слиянием с российскими фирмами индивидуален в каждом конкретном случае. Юрий Пилипенко считает, что российские и зарубежные фирмы равны по качеству услуг и эффективности, однако полное слияние между ними невозможно. «На моей памяти нет такого случая... Разные культурные традиции, разный опыт. Взаимодействие успешно в том случае, когда оно разнообразно», — прокомментировал он.

Николас Аллард рассказал, что четверть века назад зарубежные фирмы чаще открывали собственные офисы в российских городах.

«Была масса причин: в американских фирмах говорили, что хотят поддерживать свой уровень качества. Многие компании из Америки направляли так называемого колониального губернатора и думали, что добьются успеха. Сейчас ситуация изменилась и работает другая модель: приходится полагаться на юристов, которые находятся на месте и работают с местным правом», — говорит господин Аллард.

Андрей Баев в ответ на вопрос, почему его компания взаимодействует с Россией из Лондона и не спешит открывать собственный офис в Москве, объяснил, что сейчас не лучший период для подобного решения. «Часть клиентов находится под санкциями, рубль нестабилен, инвестиции на низком уровне и плохое publicis в прессе», — перечислил он причины удаленной работы с Россией. Но самой главной проблемой господин Баев считает низкую прибыльность российского бизнеса. Меньше глобальные сложности, из-за которых в Россию с 2012 года не приходили иностранные юрфирмы, — нестабильность и малый размер российского юридического рынка.

Татьяна Меньшенина добавила, что маленьким фирмам проще открыть офис в других юрисдикциях, в то время как для крупных компаний это «большая дилемма». Крупные фирмы опираются на якорных клиентов, а те, если в юрисдикции начинается кризис, склонны покидать сложный регион, что для юрфирмы чревато закрытием офиса, пояснила спикер.

Дэвид Слэйд перечислил вопросы, для решения которых его фирме с представительством в Москве требуется помощь российских коллег, в их числе: получение лицензий, работа с антимониторингом законодательства, различного рода экспертизы и взаимодействие в рамках российского трудового кодекса и уголовного права.

Подводя итоги дискуссии, участники сошлись во мнении о высоком потенциале развития российского права. В отношении юрбизнеса общее мнение выразила Елена Борисенко, сказав, что чем выше доверие и компетенция, тем большую пользу это принесет компании независимо от ее размера.

Юлия Карапетян

Как рынок онлайн-платформ может заполнить пробелы в юридическом образовании

— инновации —

Несмотря на то что в последние десятилетия юридическая профессия переживает бум интереса со стороны абитуриентов, далеко не все из массово открывавшихся частных вузов оказались в состоянии обеспечить качественное образование. Отрасль столкнулась с дефицитом квалифицированных кадров как среди преподавателей, так и выпускников, серьезной проблемой стала оторванность обучения от практики. Помочь должно появление новых образовательных онлайн-платформ, таких как «LF Академия», заработавшая на базе Международного юридического форума в Санкт-Петербурге.

Возникновение Древнерусского государства сопровождалось формированием права, первыми письменными источниками которого стали договоры Руси с Византией в X веке и сборник законов Древней Руси «Русская Правда» 1016 года. Тем не менее профессиональное юридическое образование для государственной службы в России зародилось намного позже — только в XVII веке при центральных и местных учреждениях власти (приказах и приказных избах). Это потребовалось для подготовки грамотных и специально обученных дьячих для нужд государственного аппарата. В 1689 году специальным приговором Боярской думы была узаконена школа «для ученья и признания дел» при Посольском приказе.



Юридическое образование столкнулось сегодня с дефицитом квалифицированных кадров и оторванностью обучения от практики. Помочь должно появление новых образовательных онлайн-платформ

В период петровских реформ громоздкая система законов требовала срочного упорядочивания — так появилось профессиональное юридическое образование. Постепенно развиваясь, престиж юридической

профессии в России достиг пика в XIX веке, что во многом было связано с открытием новых университетов. К 1869 году больше половины студентов учились на юридических факультетах, а первые юридические знания закладывались еще в гимназиях.

В советский период профессия юриста также оставалась одной из самых престижных. После Второй мировой войны юридические факультеты были практически во всех

университетах СССР, вырос уровень подготовки и научно-исследовательских работ.

Новый пик популярности профессии юриста пришелся на 1990-е годы и с тех пор уже не ослабевал. Рост интереса к юриспруденции породил ажиотажный спрос на юридическое образование, и не всегда в угоду его качеству. Так, сильно выросло число частных вузов, не обеспечивавших достаточный уровень подготовки специалистов, что привело

к их переизбытку на рынке труда. Государственные непрофильные вузы создавали собственные факультеты права, которые также зачастую не могли похвастаться высоким уровнем подготовки кадров.

Взрывной рост числа вузов потребовал соответствующего кадрового обеспечения, к которому система специализированных диссертационных советов оказалась не готова. В итоге эти учебные заведения привлекали в качестве преподавателей своих же собственных выпускников, специалистов из других областей с ученой степенью и приглашенных лекторов. Дефицит квалифицированных преподавателей привел к значительному снижению уровня образования. Одним из следствий этой тенденции стало резкое снижение фундаментальных научных исследований, методической и методологической работы в юридических вузах.

Если же говорить о практической области, то здесь основной проблемой юридического образования в России стала его оторванность от практики. Студенты и выпускники вузов приходят на первую работу с багажом академических знаний, которые, как правило, не могут применить на практике: не хватает унификации требований преподавателей и будущих работодателей к студентам.

Частично эту проблему может решить доступ к качественным образовательным онлайн-ресурсам, с помощью которых можно послушать именитых теоретиков и практикующих юристов и узнать последние тенденции изменения законодательства.

Одним из первых такой проект разработал на базе Петербургского международного юридического форума, на площадке которого ежегодно встречаются и делятся своими знаниями и опытом юристы из более чем 80 стран.

«LF Академия» — это инновационный просветительский проект, сочетающий технологические возможности онлайн-обучения и контент в формате лекций и мастер-классов ведущих экспертов мирового юридического сообщества. «LF Академия» объединяет специалистов из России, Великобритании, Франции, Германии, Нидерландов, США, Израиля, Китая, Индии и других стран. В базе «LF Академии» сейчас находится более 500 часов видеолекций и мастер-классов по всем основным отраслям права, которые будут полезны как начинающим юристам, так и профессионалам, желающим повысить свою квалификацию.

При этом база лекций и семинаров проекта постоянно обновляется: в ней можно найти как лекции, посвященные исторической ретроспективе, так и разбор актуальных изменений законодательства, обновление судебной практики или, к примеру, реплику о значении «Брекзита» для мирового юридического сообщества. Поиск в каталоге работает по нескольким направлениям: последние обновления, области знаний (отрасли права), список лекторов, формат материала (лекция, дискуссионная сессия, презентация, кейс, мастер-класс, открытый диалог, мнение эксперта и программа обучения).

Юлия Савина