

Модернизация российской правовой инфраструктуры и развитие «мягкой силы»

Хотя российские законодатели охотно используют успешный зарубежный опыт при реформировании гражданского, антимонопольного и банкротного законодательств, тем не менее проблема дефицита такой информации все еще актуальна. Необходимо быть в курсе мировых тенденций, обмениваться опытом, совместно с другими странами искать решения сложных вопросов, а не бездумно заимствовать шаблонные решения, считают эксперты.

— инициативы —

Все чаще в поиске аргументов при принятии тех или иных законодательных решений используются отсылки к успешному зарубежному опыту. Процесс переноса эффективных механизмов на российскую почву начался очень давно, но только недавно появилось понимание того, что слепое копирование без качественного сравнительно-правового анализа, глубокого понимания природы правовых институтов и зарубежных правовых систем не приводит к нужным результатам.

Некоторые исследовательские центры и институты, специализирующиеся в области сравнительного правоведения, готовят экспертные заключения на законопроекты до их внесения в Госдуму или во время обсуждения в парламенте. Однако говорить о системном вовлечении ученых и практикующих юристов в законодательный процесс пока не приходится.

Спрос на привлечение экспертов со стороны государственных органов есть, и эпизодически он реализуется, но системной работы, налаженного канала взаимодействия между учеными и государством нет, уверена директор АНО «Центр международных и сравнительно-правовых исследований» Екатерина Сорокова. «Для этого требуется создание живой, циркулирующей среды взаимодействия государства, на-



Отечественные депутаты давно переносят на российскую почву эффективные за рубежом законодательные инициативы, но только недавно появилось понимание, что слепое копирование не приводит к нужным результатам

предпринимателей. Такие во многом независимые от национальных государств, обособленные системы регулирования стали появляться в разных областях».

Простое заимствование институтов иностранного права, пусть и успешно функционирующих на За-

паде, по словам Екатерины Сороковой, не является гарантией успеха их внедрения в право российское. Иногда это приводит к тому, что поверх одних неработающих институтов нагромождаются другие, еще менее эффективные, отмечает эксперт.

Однако существуют и успешные примеры перенесения иностранных практик на российскую почву. Прежде всего речь идет о масштабной реформе гражданского законодательства.

«Ярким примером удачного заимствования иностранных институтов

является также введение нормативного регулирования персональной несостоятельности, которое было позитивно воспринято как профессионально-юридическим сообществом, так и гражданами», — отмечает Екатерина Сорокова.

Институт банкротства граждан, заработавший в России в октябре 2015 года, во многом базируется на опыте США, а также ряда европейских стран. В некоторых отраслях публичного права, в частности в антимонопольном праве, также наблюдается позитивное исполь-

зование институтов иностранного права. Так, существенным образом повлияли на поведение субъектов экономических отношений введенные в Кодекс об административных правонарушениях антимонопольные оборотные штрафы — вид санкций, широко и давно распространенный в Европейском союзе и США.

Тенденция активного использования зарубежного опыта при разработке законов будет и дальше набирать обороты, уверена госпожа Сорокова.

«Форум давно завоевал доверие юристов всего мира»

— от первого лица —

Об итогах VII Петербургского международного юридического форума (ПМЮФ) и его инновациях в интервью специальному корреспонденту „Ъ“ Анне Пушкарской рассказал министр юстиции России АЛЕКСАНДР КОНОВЛОВ.

— Как вы оцениваете итоги VII Петербургского международного юридического форума в целом и по сравнению с предыдущими?

— В мае 2017 года форум посетило рекордное количество участников — 4180 представителей юридического сообщества (в 2016-м — 3750, в 2015-м — 2570, в 2014-м — 3280, в 2013-м — 2533) из 79 стран мира. Среди них: высшие должностные лица Российской Федерации и зарубежных государств, министры юстиции, председатели конституционных и верховных судов, руководители международных организаций, ведущие мировые эксперты в области права и международных отношений, руководители юридических подразделений крупнейших мировых компаний, другие представители международного юридического сообщества.

По итогам успешного проведения VII ПМЮФ особо отмечу, что с каждым годом повышается как качество дискуссий, так и количество мероприятий. Организаторам пришлось столкнуться с проблемой выбора дискуссионных сессий, поскольку многократно увеличилось количество заявок от экспертов и компаний, желающих организовать обсуждение. Спикеры и модераторы готовятся к этому событию за полгода, стремятся сделать дискуссию интересной для всех участников, осветить с колле-



гами наиболее острые, актуальные проблемы и нововведения в сфере мирового и российского права.

В ходе VII ПМЮФ состоялось 111 деловых мероприятий: конференции, презентации, лекции, а также дискуссионные сессии, объединенные в 9 тематических блоков: «Международное право. Верховенство закона», «Юридическая профессия», «Smart-общество», «Инвестиции. Финансы», «Антимонопольное регулирование», «Судебная и арбитражная практика», «Промышленность. Ресурсы. Экология», «Культура. Образование», «Частное право». В работе мероприятий деловой программы приняли участие более 500 спикеров, из которых 37% — иностранцы, 63% — российские участники.

Данные цифры подтверждают тот факт, что форум давно завоевал доверие юристов всего мира. Из года в год здесь сохраняется широкое иностранное представительство, что дает возможность не прерывать диалог в правовой сфере, способст-

вовать укреплению взаимоотношений между странами. Более того, для нас это несомненное подтверждение статуса форума как площадки для обсуждения и решения актуальных, зачастую острых вопросов представителей как юридического сообщества, так и органов власти, национальных регуляторов и крупного бизнеса.

— Какие инновации в программе и формате форума вы считаете успешными, какие не удались? Появились ли новые идеи по развитию форума?

— В прошлом году был запущен новый формат участия в форуме — Legal Forum Live, с помощью которого в 2017 году полноценное участие в форуме смогли принять те, кто по каким-либо причинам не смог приехать в Санкт-Петербург. В проекте Legal Forum Live приняли участие 46 организаторов из 33 городов России, стран Содружества независимых государств и ближнего зарубежья.

«Для меня форум — это площадка, где можно обновить свой профессиональный кругозор»

— экспертное мнение —

Об итогах VII Петербургского международного юридического форума (ПМЮФ) и актуальных проблемах гражданского права специальному корреспонденту „Ъ“ Анне Пушкарской рассказала председатель наблюдательного совета Фонда «Петербургский международный юридический форум», член правления —первый вице-президент АО «Газпромбанк» ЕЛЕНА БОРИСЕНКО.

— Как вы оцениваете результаты форума?

— Мне кажется, это лучший форум из семи проведенных. Юридических звезд на форуме стало больше, серьезнее стало отношение к деловой части программы как участников, так и выступающих, организаторов дискуссий. В результате темы дискуссий были глубоко проработаны модераторами и докладчиками, все круглые столы тщательно подготовлены. Я провела три крупных стола в качестве модератора и еще в одной из дискуссий была докладчиком. Многие мои коллеги делились впечатлениями — они сходны с моими.

— Новацией текущего года стал Международный форум по банкротству. Почему вы решили провести его именно сейчас?

— Форум по банкротству — уникальная площадка, объединившая юристов, специалистов банковской общности, представителей законодательной и исполнительной власти, представителей международных организаций для обсуждения совершенствования законодательства о несостоятельности и его влияния на инвестиционный климат государства, правовых путей регулирования финансово-

го кризиса и других актуальных проблем в сфере банкротства. Мне кажется, что, как когда-то с большим Юридическим форумом, мы вновь попали в потребность профессионального сообщества. Тема реструктуризации и банкротства, моделей сбалансированного регулирования этой сферы — одна из самых востребованных и интересных, так как требует сочетания серьезных компетенций в области материального и процессуального права, экономического чутья для обеспечения максимально выгодного результата как должника, так и кредитора. При этом должник и кредитор гораздо чаще, чем это может показаться, имеют общий интерес восстановления бизнеса. Конечно, при добросовестном поведении. Впрочем, в отношении недобросовестных лиц также необходимо компетентно и эффективно применять соответствующие правовые инструменты — это было темой отдельного обсуждения. Еще одной новацией форума стало расширение диалога юристов и неюристов, так называемых заказчиков от бизнеса. Особенно это было заметно во время пленарного заседания, когда о вызовах праву говорили лидеры технологического развития и юристы из самых разных стран. Мне новый формат показался интересным и крайне полезным, так как дискуссии на заданные во время пленарного выступления темы продолжались среди делегатов в кулуарах и на круглых столах весь форум.

—Интерес к ПМЮФ подтверждает ваши оценки?

—В работе приняли участие 4180 участников из 79 стран и 72 иностранных официальные делегации. Для сравнения: в прошлом году на форум приехали 3750 делегатов из 77 стран, в том числе 71 официальная делегация. Почетными гостями форума в

этом году были восемь министров и заместителей министров. Мы отмечаем широкое представительство иностранных конституционных и верховных судов: 38 делегаций, 22 из которых представлены на уровне председатели и заместители председатели. Форум посетили главы таких авторитетных институтов, как Гагская конференция по международному частному праву, Управление ООН по наркотикам и преступности, Комиссия ООН по праву международной торговли, Международный институт унификации частного права, Европейская комиссия по эффективности правосудия, Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Международная ассоциация социального обеспечения.

На форуме учреждена премия за выдающуюся научную работу в сфере гражданского и международно-частного права. Ежегодное признание глобальной научной награды призвано стать подтверждением высочайшего академического класса лауреата, а денежная составляющая должна помочь ее обладателю воплощать научные идеи, имеющие общемировое значение. В составе Экспертного комитета премии — ученые с мировым именем. Среди них — верный друг Юридического форума Акира Кавамура, советник Anderson Mori & Tomotsune, президент Японской арбитражной ассоциации. Радостно, что мы с господином Кавамурой стали сопредседателями созданного при поддержке форума Российско-японского совета юристов. Подписание меморандума о сотрудничестве между юристами Японии и России представляется важным этапом развития инвестиций и взаимной торговли между нашими странами.