

ЕСТЬ ОТ ЧЕГО СТРАХОВАТЬСЯ

ПРОШЛО ПЯТЬ ЛЕТ С МОМЕНТА ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ЗАКОНА ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ОСОБО ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ, К НИМ ОТНОСЯТСЯ И ОБЪЕКТЫ ЭНЕРГЕТИКИ. СЕГОДНЯ ПРОНИКНОВЕНИЕ СТРАХОВАНИЯ В СФЕРУ ЭНЕРГЕТИКИ — ОДНО ИЗ САМЫХ ВЫСОКИХ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ПРАВДА, ПРОБЛЕМУ ИЗНОСА ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ СТРАХОВАНИЕ НЕ РЕШАЕТ. ДМИТРИЙ БАИНДУРАШВИЛИ

Страхование объектов энергетического комплекса охватывает две категории рисков — страхование непосредственно самих объектов инфраструктуры как имущества и страхование риска ответственности владельца объекта энергетике как опасного производственного объекта за вред, причиненный третьим лицам при его эксплуатации.

Страхование объектов как имущества производится в добровольном порядке и не регулируется напрямую законодательством, однако на него повлияло вступление в силу 1 января 2012 года в России закона об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта. К ним относятся и объекты энергетики.

Преимущественно страхователями в энергетической отрасли Санкт-Петербурга выступают лидеры отрасли в СЗФО: «Ленэнерго», филиал ФСК ЕЭС, «Санкт-Петербургские электрические сети», ТГК-1, «ТЭК Санкт-Петербурга». Кроме того, на территории Петербурга располагаются энергетические объекты силовых ведомств, например, ОАО «Оборонэнерго».

Генеральный директор страхового общества «Помощь» Александр Локтаев говорит, что в последнее время все указанные компании уделяют внимание обеспечению страховой защитой рисков в своей производственной и коммерческой деятельности. «Наиболее крупные риски связаны с владением, использованием и распоряжением имуществом, находящимся в собственности или в оперативном управлении энергетиков, а также со строительством новых, реконструкцией и модернизацией уже имеющихся мощностей», — отмечает эксперт.

ТРУДНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ В энергетике могут применяться все виды и формы

имущественного страхования. Это и страхование от рисков, связанных с утратой, недостачей или повреждением имущества вследствие пожаров, аварий, стихийных бедствий. «Данное страхование осуществляется как в форме добровольного страхования, так и в некоторых случаях в форме обязательного страхования (например, ст. 32 ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» говорит о том, что материальный ущерб, нанесенный организации — собственнику системы газоснабжения вследствие непреодолимой силы, возмещается за счет средств обязательного страхования», — напоминает Александр Тимофеев, доцент кафедры информационных систем в экономике и менеджменте факультета математической экономики, статистики и информатики РЭУ им. Плеханова.

В настоящее время страховщики и страхователи обязаны заключать отдельный договор на каждый опасный объект, а при добровольном страховании может быть заключен единый договор страхования на несколько объектов или на комплекс объектов. Но при этом проблемой остается отсутствие механизма контроля, позволившего бы не допустить выгодную для владельцев опасных объектов регистрацию и перерегистрацию опасных производственных объектов на более низкие классы опасности, что может привести к диспропорции между страховой премией (страховым тарифом) и рисками (возможными последствиями), а также необоснованным применением понижающих коэффициентов.

Господин Тимофеев указывает на то, что из всех страховых компаний аккредитацию на страхование объектов получили только ОАО «АльфаСтрахование», ООО «СК «ВТБ страхование», СПАО «Ингосстрах», ПАО «Росгосстрах», АО «Согаз» и СГ «Макс».

«Огромной проблемой большинства существующих страховых компаний является недокапитализация, что принципиально важно для страховщиков в ответе по обязательствам перед клиентами. Поэтому государство и страховой рынок нацелены на качественное развитие нескольких крупных игроков, которые и так контролируют сейчас большую часть рынка», — полагает господин Тимофеев.

«У региональных страховщиков должны быть определенные особенности, благодаря которым компания из небольшого или относительно крупного города будет иметь конкурентное преимущество по отношению к крупной федеральной страховой компании. Но у крупных игроков намного более устойчивая структура. Возможные убытки в одном виде страхования они перекрывают прибылью в других видах», — считает господин Тимофеев.

Для страховщиков при работе с данной категорией клиентов требуется наличие специалистов, разбирающихся в особенностях работы энергетического хозяйства и способных системно оценить риски данного вида деятельности. В ряде случаев возникают трудности при определении действительной стоимости имущества, поскольку некоторые энергетические объекты эксплуатируются еще с советских времен и их стоимость, по данным бухгалтерского учета, весьма отличается от предполагаемых затрат на восстановление в случае повреждения при наступлении страхового случая.

Как отмечает господин Локтаев, сегодня наиболее развито страхование имущества как от рисков внешнего воздействия (так называемая «классика»), так и от рисков внутренних поломок энергетических машин, механизмов, оборудования, агрегатов. «Поскольку довольно большое количество энергетических объектов являются опасными производственными

объектами, то обязательное страхование ответственности за эксплуатацию опасных производственных объектов является вторым значимым видом страхования в сфере энергетики. Кроме указанных видов, также становится все более востребованным страхование убытков от перерывов в производстве (перерывов в энергоснабжении)», — говорит господин Локтаев.

ПОВОРОТ К РАЦИОНАЛЬНОМУ ПОДХОДУ

Партнер «Первой юридической сети» Павел Курлат считает, что с повышением общего уровня культуры страхования наметился поворот и к более рациональному подходу при формировании страховых программ в сфере энергетики. Господин Курлат считает, что этому способствовали крупные аварии на объектах энергетики, возмещение за вред при наступлении которых было произведено за счет страховщиков, которые приняли на себя соответствующие риски. «Речь идет о самых резонансных случаях. Например, страховая компания РОСНО (ныне СК «Альянс») выполнила свои обязательства перед ОАО «РусГидро», возникшие в связи с самым крупным в мировой практике страховым событием в сфере страхования электроэнергетических рисков: аварией на Саяно-Шушенской ГЭС, произошедшей 17 августа 2009 года. Объем средств, возмещенных РОСНО по договору страхования имущества «РусГидро», составил \$200 млн. Также, по состоянию на начало 2016 года компания «РусГидро» получила страховые выплаты в рамках компенсации за затопление Загорской ГАЭС-2 в сумме 6,47 млрд рублей. В роли плательщиков выступили страховые компании «Согаз» (имущество и оборудование) и «АльфаСтрахование» (строительно-монтажные риски). «Согаз» первым признал аварию на станции страховым случаем. Выплаты компенсаций начались в 2014 году», — рассказал господин Курлат.

СТРАХОВАНИЕ ПРОБЛЕМУ НЕ РЕШАЕТ

Александр Тимофеев считает, что принятие закона по обязательному страхованию ответственности и принятие норм об экологическом страховании не решают проблему износа и неудовлетворительного состояния объектов энергетики, а износ основного энергетического оборудования по тепловым электростанциям считается значительным. При этом господин Тимофеев отмечает, что у предприятий энергетики степень проникновения страхования является одной из самых высоких в российской промышленности, так как большинство объектов энергетики относятся к классу повышенной опасности и обязательно страхуются, в том числе с обязательным страхованием гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. ■



ДЛЯ СТРАХОВЩИКОВ ПРИ РАБОТЕ С ДАННОЙ КАТЕГОРИЕЙ КЛИЕНТОВ ТРЕБУЕТСЯ НАЛИЧИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ, РАЗБИРАЮЩИХСЯ В ОСОБЕННОСТЯХ РАБОТЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СПОСОБНЫХ СИСТЕМО ОЦЕНИТЬ РИСКИ ЭТОГО ВИДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ