Творческий вклад в капитал

PwC и фонд Calvert 22 изучили, как устроена креативная экономика России

В нынешнем году на Сочинском форуме будут представлены итоги первого индекса креативного капитала крупнейших городов РФ, подготовленного PwC и фондом Calvert 22. Исследование показало: хотя в целом креативные индустрии экономики наиболее развиты в Москве и Санкт-Петербурге, по отдельным факторам, влияющим на их рост, зачастую лидируют регионы. Так, самое креативное население — в Краснодаре, а власти Тюмени наиболее открыты предложениям бизнеса из творческих отраслей.

— перспективы —

Во второй день Сочинского форума компания PwC и фонд Calvert 22 (занимается поддержкой инновационных проектов и креативных индустрий) представят индекс креативного капитала российских городов. Он будет обсуждаться на сессии «Новая экономика городов: креативный капитал и территориальное развитие» с участием председателя Центра стратегических разработок Алексея Кудрина. Предполагается, что индекс может стать основой для мониторинга «креативной экономики» в регионах России. К ней авторы относят цифровые технологии, медиа и коммуникации, дизайн, искусство и культуру.

Пилотная версия индекса была разработана на базе девяти городов — Воронежа, Екатеринбурга, Казани, Краснодара, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Санкт-Петербурга и Тюмени. Для расчета использовались как данные опросов, так и общие показатели состояния экономики в регионах. Учитывались пять блоков: «город» (включает общие условия состояния среды, развития культуры, здравоохранения и образования), «люди» (социокультурная активность, открытость и терпимость, креативность горожан), «бизнес» (учитывает концентрацию предпринимателей в креативных индустриях и наличие инфраструктуры для их развития), «власть» (как поддержка бизнес-проектов, а также развития культуры) и «бренды» (имидж города и наличие узнаваемых местных брендов).

В тройку лидеров по сумме баллов вошли Москва (75,4 балла), Санкт-Петербург (67,9 балла) и Казань (64,7 балла). Однако по отдельным критериям состав лидеров значительно расходится: по состоянию общей среды на первых местах помимо Москвы оказались Тюмень и Екатеринбург, тогда как Санкт-Петербург лишь пятый, замыкают же девятку по этому блоку показателей Новосибирск и Нижний Новгород. При этом состояние здравоохранения и социальной поддержки лучше всего в Тюмени, Екатеринбурге и Краснодаре, а по состоянию науки и образования лидируют Москва, Казань и Екатеринбург.

С точки зрения оценки качеств жителей городов, однако, наиболее удобен для развития креативных индустрий Санкт-Петербург, где выше всего социокультурная активность (уровень образованности и инициативности), а также самое толерантное и терпимое население. На втором месте по этому параметру оказался Краснодар, он же лидер по субкритерию «креативность» (под ней авторы понимают «значение творческих знаний и умений в решении производственных и личностных задач, а также меру распространенности данных свойств в экономических и социальных практиках»). Чуть менее креативные жители в Москве и Санкт-Петербурге.

ДМИТРИЙ КОРОТАЕВ

Хотя лидируют в области креативной экономики Москва и Санкт-Петербург, в России есть регионы, где такой бизнес поддерживают даже активнее

По степени развитости креативного бизнеса лидируют те же города, которые составили тройку лидеров по рейтингу в целом (Москва, Санкт-Петербург и Казань). При этом в Казани нашлось больше креативных компаний, чем в Санкт-Петербурге (они делят второе и третье места после Москвы по субкритерию объема производимых креативными отраслями товаров, услуг и количества предоставляемых рабочих мест). По развитию инфраструктуры для творческих индустрий лидируют Москва, Новосибирск и Екатеринбург, тогда как самые сильные бренды помимо столицы и Санкт-Петербурга сосредоточены в Екатеринбурге и Казани.

Поддержка со стороны власти выше всего в Казани, причем по субкритерию поддержки именно бизнеса в тройку также вошли Воронеж и Новосибирск, а Москва и Санкт-Петербург замкнули девятку, набрав наименьшее количество баллов. В то же время по поддержке культуры все же лидируют эти два города, а по открытости власти — Тюмень и Москва (хуже всего по этому субкритерию ситуация в Нижнем Новгороде). Но если имидж Москвы оценен в 100 баллов, а Санкт-Петербурга — в 94, то баллы Казани и других региональных центров значительно ниже (хуже всего оценки как раз у Тюмени, а также Воронежа).

Глобально почти все крупнейшие технологические компании сконцентрированы в сравнительно компактных районах нескольких городов — Сан-Франциско, Лондона, Берлина и Тель-Авива, отмечают разработчики индекса. «В Москве, по предварительным расчетам, вклад креативных индустрий составляет 6,77%, в Санкт-Петербурге доля чуть ниже (6,34%), остальные города России пока показывают более низкие результаты, отмечает управляющий партнер PwC в России Игорь Лотаков,— тогда как креативные отрасли в Лондоне, например, создают порядка 10% валовой добавленной стоимости и охватывают более 16% от общего числа работников. «Этот сектор даже опередил традиционного лидера — рынок финансовых услуг по вкладу в городскую экономику Лондона»,— добавляет глава фонда Calvert 22 Нонна Матеркова.

Что касается мер поддержки, то пока они сконцентрированы преимущественно на IT-сфере, тогда как проекты «культурной экономики» значительно реже выходят на рынок, несмотря на значительный коммерческий потенциал, сетует Игорь Лотаков. «Базовым инструментом поддержки остается создание креативных кластеров, так как это позволяет совместными усилиями привлекать целевую аудиторию, но дальнейшее развитие креативных направлений невозможно без модернизации системы образования и разработки новых образовательных программ с большим акцентом на коммерциализацию и взаимосвязь с высокими технологиями»,— предупреждает Нонна Матеркова. Впрочем, не всегда эффективно используется и существующая инновационная и культурная инфраструктура — музеи, дома культуры, библиотеки и технопарки при незначительной модернизации полностью отвечают запросам креативных специалистов на комфортную среду, замечает эксперт.

Татьяна Едовина

прямая речь

Зачем нужно было переносить форум?

Ярослав Лисоволик, *главный экономист Евразийского банка развития:*
— Я думаю, что это достаточно удобно. Для меня это своего рода одно из открытий года: один из крупнейших форумов, который идет в начале года и, учитывая его статусность, достаточно хороший способ обозначить основные приоритеты на год и посмотреть на региональные тренды — такого рода повестка отличает Сочинский форум. Так что для меня такого рода перенос дат скорее даже плюс, чем минус. В прошлом году крупнейшие форумы проходили буквально с интервалом в один или несколько месяцев. У каждого форума есть свой акцент, своя тематика: она более региональная для Сочи и для Владивостока, а для Санкт-Петербурга это обозначение основных магистральных линий. Такое структурирование, датирование форумов в какой-то степени возможность для питерского форума оценить то, что произошло в течение года, и в том числе через эту призму посмотреть на краткосрочные и на более долгосрочные магистральные перспективы. И тогда Сочинский форум с точки зрения новой даты (если она сохранится) — это больше взгляд на перспективы в течение года.

Валерий Федоров, *гендиректор ВЦИОМа:*
— Много развелось форумов, хороших и разных, но непосредственно экономический эффект от них не соответствует общему количеству, а расходы довольно большие. Поэтому, чтобы повысить КПД, в прошлом году все ключевые форумы передали на организацию одной конкретной компании — «Росконгрессу». И «Росконгресс» взялся за оптимизацию этой системы, с тем чтобы каждый форум имел собственную нишу, чтобы они не пересекались по проблематике, по времени. Потому что, например, Сочинский форум пересекался с Владивостокским, а это работает на снижение явки и масштаба обоих форумов.

Поэтому их всех сейчас выстроили в единую линейку, выглядит она примерно так: май—июнь — Питер, сентябрь — Владивосток, февраль — Сочи, апрель — Красноярск. Сейчас перед Сочинским и Красноярским форумами стоят задачи найти свое уникальное позиционирование. Там есть определенные идеи — посмотрим, как пройдет в этот раз февральский форум в Сочи и апрельский в Красноярске, по результатам можно будет сделать выводы, нашли они свои ниши или пока не очень получается.

Антон Данилов-Данильян, *сопредседатель «Деловой России», председатель федерального межотраслевого совета «Деловой России»:*
— Осенью много разных мероприятий. Я был два года назад на этом форуме, а в прошлом году пришлось пропустить из-за большой нагрузки. Февраль все же поспокойнее. Осенью еще идет отпускной период, идет осенняя страда, бюджетные процессы в разгаре, поэтому не все могли выкроить время для посещения. А в феврале зимние каникулы уже закончились, весенняя посевная не началась, поэтому время для обсуждения будущего у всех есть.

Анатолий Аксаков, *председатель комитета Госдумы по финансовому рынку, президент Ассоциации региональных банков:*
— Хорошая идея. Во-первых, есть возможность длинные выходные покататься на лыжах, а потом плавно перейти в рабочий режим на форуме. Во-вторых, осенью, когда проводился форум раньше, было много совпадений — форум на Дальнем Востоке, Банковский форум, единый день голосования тоже в сентябре. А сейчас появилась возможность полюбоваться зимним Сочи, его Красной Поляной. Для гостиничного комплекса, для инфраструктуры Сочи это тоже хорошая новость. В не очень высокий сезон к ним приезжают многочисленные делегации. Экономика региона от этого только выиграет.

Денис Буцаев, *заместитель председателя правительства Московской области— министр инвестиций и инноваций Московской области:*
— Если говорить про удобство времени проведения форума, то в феврале в Сочи тоже есть чем заняться. Если говорить серьезно, то графики мероприятий, проводящихся в различных регионах, принципиально давали меньше возможности для посещения Сочинского форума, когда он проходил осенью, чем когда в феврале. Считаю, что площадка остается высокоактуальной, крайне полезной для посещения. Будем участвовать.

Всеволод Левин, *президент ЗАО «Русская медная компания»:*
— Для российского бизнеса февраль — это фактически начало делового года, начало серьезной работы после январской раскачки. Руководители строят планы на год, и им важно соотнести свое видение задач российской экономики с теми тезисами, которые на форуме озвучивает премьер-министр Дмитрий Медведев. Кроме того, это прекрасная возможность пообщаться с коллегами по бизнес-сообществу, с представителями власти, наметить векторы на год. Поэтому проведение форума в феврале выглядит вполне логичным.

Двадцать пять шагов роста

— повестка дня —

с13 Созданию новых импортозамещающих производств помогут льготы по налогу на прибыль, на землю и на имущество организаций (на начальных этапах организации производства). Отдельный пункт — упрощение ведения отчетности и мораторий на введение новых ее форм.

Через установление срока возврата НДС предприятиям в течение 14 дней предлагается поддержать несырьевой экспорт. Для расширения кооперации между крупным и малым бизнесом предложено предоставить предприятиям, работающим на «упрощенке» или сельхозналоге, права добровольно становиться плательщиками НДС.

Большой блок посвящен снижению избыточной административной и финансовой нагрузки, защите бизнеса. «Четверка» настаивает на принятии закона о госконтроле и надзоре, который законодательно ограничит максимальное число плановых проверок одной компании двумя в год, одним проверяющим органом — одной проверкой в три года. Кроме того, «четверка» хочет повысить ответственность инспекторов за допущенные нарушения.

Также бизнес предложил премьер-министру Дмитрию Медведеву исключить такую санкцию, как предупреждение, и расширить перечень грубых нарушений за счет проверки при отсутствии оснований или без согласования с прокуратурой и введения административной ответственности за незаконные оперативно-разыскные мероприятия. Возбуждать уголовные дела против предпринимателей предлагается только по заявлению потерпевшего, а прекращать — после примирения сторон.

Не оставили предприниматели в стороне и тему тарифов: бизнес предложил премьеру принять новый закон «Об основах госрегулирования цен (тарифов)», который должен упорядочить ценообразование, исключить возможность необоснованного завышения затрат госмонополиями и снизить тарифную нагрузку на потребителей электроэнергии. В перечне видов регулирования, которое нуждается в корректировке,— определение кадастровой стоимости недвижимости, национальная система сертификации и аккредитации, оформление разрешительной документации на реконструкцию и строительство линейных объектов, госзакупки в части перехода на электронные торги и установление единых требований к электронным торговым площадкам. Также бизнес-объединения поддерживают идею запрета государственных и муниципальных унитарных предприятий как способа поддержки конкуренции.

В предложениях премьеру предприниматели зафиксировали свое давнее желание больше влиять на законотворческий процесс. Они предлагают распространить процедуру, похожую на оценку регулирующего воздействия (ОРВ), на поправки, вносимые при втором чтении законопроектов. Также бизнес не устраивает действующее сейчас правило проведения ОРВ one in — one out, когда установление одного нового требования к бизнесу возможно только после отмены другого. Как и Дональд Трамп, объединения хотят большего — введения принципа one in — two out. В финансово-экономических обоснованиях к законопроектам «четверка» хочет видеть развернутую оценку расходов компаний и граждан по исполнению предлагаемых норм. Также предприниматели предложили запретить ставить гриф «для служебного пользования» на проекты, не имеющих ограничений как гостайна. Сейчас такой гриф выводит законопроекты из-под обязательной публичной экспертизы.

Дарья Николаева

Тематическое приложение к газете «Коммерсантъ» («Международный форум Сочи 2017»). Учредитель: АО «Коммерсантъ». Адрес: 127055, г. Москва, Тихвинский пер., д. 11, стр. 2. | **Владимир Желонкин** — генеральный директор АО «Коммерсантъ» | **Сергей Яковлев** — шеф-редактор АО «Коммерсантъ» | **Анатолий Гусев** — автор дизайн-макета | **Павел Кассин** — директор фотослужбы | **Рекламная служба:** Тел. (495) 797-6996, (495) 926-5262 | **Владимир Лавицкий** — руководитель службы «Издательский синдикат» | **Дмитрий Бутрин** — выпускающий редактор | **Наталия Дашковская** — редактор | **Кира Васильева** — ответственный секретарь | **Сергей Цомык** — главный художник | **Виктор Куликов, Наталия Коновалова** — фоторедакторы | **Екатерина Бородулина** — корректор | **Адрес редакции:** 121609, г. Москва, Рублевское ш., д. 28. Тел. (495) 797-6970, (495) 926-3301