



ВАЛЕРИЙ ГРИБАНОВ,
РЕДАКТОР BUSINESS GUIDE
«ИТОГИ ГОДА»

РАЗНУРОВНЕВЫЕ ИТОГИ

В этом году мы решили попросить наших читателей подвести итоги ушедшего года сразу в трех плоскостях: в общемировой, общероссийской и общегородской.

С общемировыми итогами в целом все понятно — лидерами среди ответов были выборы нового президента США, теракты в Европе, война в Сирии и выход Великобритании из состава Евросоюза. С общероссийскими итогами единства было меньше — лидировали выборы в Госдуму, но остальные ответы сгруппировать в один блок сложно. Кто-то полагает, что важным событием для страны стала продажа 19,5% акций «Роснефти», кто-то уверен, что значимым событием стал допинговый скандал с нашими спортсменами, кто-то называет важным стабилизацию курса рубля.

В Петербурге в лидерах итогов: сдача стадиона, ввод в эксплуатацию Западного скоростного диаметра и, как ни удивительно, — возвращение «Авроры» на свою стоянку. Как оказалось, за несколько десятилетий символ революции для многих петербуржцев стал еще и символом самого города.

Интерес горожан к стадиону был скорее праздным — все десять лет, минувших с момента начала его строительства, проект сопровождали скандалы, а под занавес — и уголовные дела. А потому и отношение к стройке было у жителей Петербурга как к своего рода анекдоту. ЗСД же действительно стал одним из самых ожидаемых проектов, по-настоящему облегчившим жизнь горожанам и разгрузившим значительное число городских магистралей от пробок. Хотя для некоторых праздник горожан обернулся болью — завершение такого крупного инфраструктурного проекта, говорят, больно ударит по дорожно-строительным фирмам, по поставщикам материалов — стройка кормила целую отрасль, а новых проектов, сопоставимых по масштабам, в городе пока нет.

Что касается итогов по секторам экономики, то многие опрошенные аналитики отмечают улучшение ситуации в большинстве сегментов рынка. И потребители, и производители, говорят эксперты, адаптировались к новым условиям и начинают реализацию планов, замороженных три года назад. В нынешних условиях делать это несравнимо сложнее, тем не менее вера в будущее у значительной части бизнес-сообщества появилась, а это главное.

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ТЩАТЕЛЬНАЯ
ОТФИЛЬТРОВКА

ГЛАВНЫМ БЕНЕФИЦИАРОМ ПРОШЕДШИХ В ПЕТЕРБУРГЕ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ СТАЛ ЛИДЕР РЕГИОНАЛЬНОЙ «ЕДИНОЙ РОССИИ» И СПИКЕР ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ВЯЧЕСЛАВ МАКАРОВ. НЕ ДОПУСТИВ ИЗБРАНИЯ ЛЮДЕЙ, СПОСОБНЫХ СОСТАВИТЬ ЕМУ СЕРЬЕЗНУЮ ОППОЗИЦИЮ, ОН ПОЛУЧИЛ РЕСУРС В ВИДЕ ПОЛНОСТЬЮ ЛОЯЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТСКОГО БОЛЬШИНСТВА, КОТОРЫЙ ТЕПЕРЬ ИСПОЛЬЗУЕТ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ СОБСТВЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ, А ЗАОДНО — ПОЛНОМОЧИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ.

МАРИЯ КАРПЕНКО

За три дня до парламентских выборов в Петербурге представители четырех конкурирующих партий совершили символический жест — дали залп из пушки Нарышкина бастиона «в знак честных выборов». В числе заключивших таким образом сделку с председателем региональной «Единой России» Вячеславом Макаровым были член ЛДПР Олег Капитанов, спаворосс Марина Шишкина и лидер списка Партии роста (объединившей под своим брендом беспартийную парламентскую оппозицию) Оксана Дмитриева. Спустя три дня стало известно, что Марина Шишкина потеряла мандат (а ее партия — три четверти фракции в ЗакСе), Оксана Дмитриева не прошла в Госдуму (и провела в ЗакСе всего двоих своих сторонников), а однопартийцы Олега Капитанова не смогли победить даже в тех округах, где не имели конкурента от правящей партии. «Выстрел оказался холостым», — заявила впоследствии журналистам Оксана Дмитриева, комментируя итоги выборов, которые Партия роста признать отказалась.

Эта история описывает сценарий, по которому в Петербурге прошли последние выборы в региональный и федеральный парламент. Кампания носила непубличный характер и целиком строилась на внутриэлитных договоренностях, позиции отвоевывались не в публичном поле, а в кулуарных переговорах. Даже баллотировавшийся от Партии роста Максим Резник, которого сняли с выборов в ЗакСе в округе на Васильевском острове, не стал обжаловать отказ в регистрации. Последовательный и жесткий оппонент смольнинских руководителей из «внутриполитического блока», он, комментируя свой недопуск до выборов, ограничился обвинениями в адрес чиновников районной администрации. Отказавшись от скандала и пожертвовав сильным одномандатником, Партия роста обеспечила себе регистрацию партийного списка на выборах в ЗакСе (которая произошла без участия Вячеслава Макарова). Однако вряд ли Оксана Дмитриева, последние несколько созывов не покидавшая Госдуму, ожидала, что один мандат по этому списку придется взять и ей тоже.

Понадеявшись на кулуарные договоренности, многие кандидаты пренебрегли другими компонентами кампании и тем



ПРИ ШТАТНОЙ СИТУАЦИИ СЛЕДУЮЩИЕ ВЫБОРЫ — ГУБЕРНАТОРСКИЕ — ДОЛЖНЫ ПРОЙТИ В ПЕТЕРБУРГЕ ЧЕРЕЗ ДВА ГОДА

самым сделали себя уязвимыми перед нарушением этих договоренностей. Эталонный пример, помимо проигравшей малоизвестному единороссу Михаилу Романову Оксаны Дмитриевой, — это смольнинский чиновник с обширными связями на федеральном уровне Егор Тратников (шел от ЛДПР), который при отсутствии в округе кандидата от «Единой России» и малейшей активности конкурентов проиграл спавороссу Александру Егорову.

Любые конфликты, которые могли бы выйти на поверхность непосредственно перед выборами и повлиять тем самым на исход голосования, были пресечены на корню во время праймериз «Единой России». Кандидаты, выдвижение которых могло привести к невыгодным для Вячеслава Макарова последствиям, были тщательно отфильтрованы. Стоит вспомнить, что во время праймериз по отбору кандидатов на выборы в Законодательное собрание списки претендентов, выразивших желание баллотироваться, не публиковались на протяжении двух недель — этот временной лаг нужен был единороссам для того, чтобы провести переговоры с кандидатами и правильно расставить их по округам, предопределив тем самым конфигурацию будущей кампании. И такая «премодерация» лидером петербургского парламента осуществлялась не только в отношении региональ-

ных выборов, но и в отношении выборов федеральных. Яркий тому пример — ситуация с заместителем главы аппарата Госдумы Юрием Шуваловым (близким к Борису Грызлову), который был намерен выдвигаться по Южному (№ 218) округу, однако проиграл праймериз экс-депутату ЗакСа Виталию Милонову (который объявил о своем желании баллотироваться в последний момент).

Кандидаты в депутаты Госдумы утверждаются на федеральном уровне, и вмешательство региональных властей в процесс их выдвижения не приветствуется. Однако на протяжении кампании Вячеслав Макаров демонстрировал пренебрежение спущенными из Москвы установками. Это отчетливо проявилось, в частности, на примере ситуации в Центральном одномандатном думском округе (№ 216), который федеральное руководство «Единой России» расчистило под коммуниста Владимира Бортко. Что нарушило планы господина Макарова, который намерен был избрать по этой территории свою близкую соратницу, главу муниципалитета «Измайловское» Ольгу Бубнову. В итоге Владимир Бортко поддержки от региональной «Единой России» не получил, зато получил конкурента — кандидата от Партии роста Максима Резника, одного из самых близких к Вячеславу Макарову политиков. → 18

ВЫБОРЫ