



45 → АЛЕКС ЖАН ДЕ ВАЛУХОФФ,
генеральный директор «Аггреко Евразия»:

— В этой фразе много скрытого смысла. Парадокс: такая большая страна и такие плохие дороги! Однако это исторически компенсируется другими достижениями. Из «бед» выходят «удачи» — Россия находит другие мосты и другие связи. Я родом из Западной Европы и редко вижу здесь, в России, синдром мещанства, который развивается в физически связанных друг с другом обществах. Люди из-за дистанций имеют другие связи: слабо развиты региональные акценты — все говорит на русском, народ, чтобы остаться целостным, не уходит в «местечковость».

Бюрократы и взяточники способствуют тому, что страна развивается элитарно. Есть трудности, есть и пути их преодоления: люди развиваются, получают образование. Во времена «железного занавеса» в самой читающей в мире стране люди знали по два-три иностранных языка, ни разу не побывав за границей.

По опыту бизнеса скажу: многие международные компании считают, что одни из самых результативных подразделений — российские. Для меня главные «удачи» России — ее масштаб и умы.

СЕРГЕЙ НОТОВ,
председатель совета директоров консалтинговой группы IPT:

— Полагаю, наше главное достоинство — это наша природа. Я подразумеваю под словом «природа» как очевидное

богатство недр, так и природу русского характера. Принимая во внимание многонациональность государства, мы говорим не столько о характере собственно русских как о национальности по крови, а о преобладающей культуре страны. Так вот этот характер, наверное, в том числе то, с чем нам повезло. Мы умеем быть героями и при этом остаемся сентиментальными, склонными к поступкам «по любви» людьми. Второй подарок — минеральные ресурсы, особенно топливно-энергетические и сырьевые. И то и другое требует бережного к себе отношения, сохранения традиций и разумного использования природных богатств. Если мы научимся хранить и разумно тратить, мы многое сможем изменить и многого достигнуть. Для нас вообще невозможного мало.

АНДРЕЙ СТЕПАНЕНКО,
генеральный директор Российского аукционного дома:

— Первая удача — пылливый российский ум, или творческое «изобретательское» начало, когда-то гениально угаданное Лесковым и оформленное словосочетанием «подковать блоху». Оно работает во всех направлениях, но я скажу о том, что мне близко по роду профессиональной деятельности: об управлении и продаже недвижимости. Неслучайно у нас так плохо приживаются разные сервисные услуги. Никому в Европе не придет в голову само заниматься продажей или сдачей в

аренду своего жилья. А у нас, например, в Сочи каждый таксист и каждая домохозяйка — сами по себе агентство недвижимости. То же самое с юридическими вопросами, с оценкой имущества... Советы никому не нужны, ничто не принимается на веру, любое знание подвергается сомнению. В этой своего рода незакрепощенности ума — бесконечный творческий потенциал нашего сознания, неиссякаемый источник живой, активной мысли.

Вторая удача — невероятное терпение, которое составляет основу нашего российского благополучия, стабильности и территориальной целостности. Терпение преодолевать расстояния и бездорожье, терпение к неустойчивости и лишениям. Это все есть в российской истории и описано в отечественной литературе. Вероятно, это обусловлено всем развитием нашей государственности.

ЕГОР НОСКОВ,
управляющий партнер «Дювернуа Лигал»,
председатель совета директоров
Кировского завода:

— С моей точки зрения, главными удачами России являются талант и сила духа людей, которые в ней живут. Талант, наверное, можно объяснить многообразием народов и смешением кровей. Но то, что в нашей стране всегда было огромное количество генетически талантливых людей — бесспорный факт. Казалось бы, им неоткуда взяться — на протяжении последних ста лет в России целе-

направленно уничтожались элиты. Но я повсеместно встречаю россиян, талантливых во всех сферах: в бизнесе, науке или искусстве. И среди них много молодых людей, продуктов нынешней системы образования, которую у нас принято — и часто справедливо — ругать. Другой удачей я могу назвать силу духа ее жителей. Наверное, ни в одной другой стране в экстремальных обстоятельствах люди не могут регулярно объединяться и побеждать. И наша история, которая состоит из войн, переворотов и революций, тому подтверждение. И то, что Россия еще является единым и огромным государством, — тоже.

ЮЛИЯ КРЫЛОВА,
партнер, представитель компании
One & Only Realty в России:

— Две удачи — это умные женщины и красивые женщины, конечно же. А если серьезнее, то и умные мужчины. Несмотря на то, что в последние сто лет наша страна столкнулась с серьезной «утечкой мозгов», а наука практически лишена комплексной государственной поддержки, в России остается колоссальный потенциал, и науку можно сделать мощнейшим ресурсом, способным конкурировать с энергетикой. → 58

КОМПЛЕКСНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

РОССИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПО ТЕРРИТОРИИ САМОЙ БОЛЬШОЙ СТРАНОЙ В МИРЕ. ОГРОМНЫЕ РАССТОЯНИЯ ВЛЕКУТ ЗА СОБОЙ И ОПРЕДЕЛЕННЫЕ СЛОЖНОСТИ В РАЗВИТИИ — РАЗНЫЕ РЕГИОНЫ СТРАНЫ РАЗВИВАЮТСЯ НЕРАВНОМЕРНО. ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИСТЫ УЖЕ НЕ ОДИН ГОД СПОРЯТ О ТОМ, ПО КАКОМУ ПУТИ ДОЛЖНО ИДТИ РАЗВИТИЕ КРАЕВ, ОБЛАСТЕЙ И РЕСПУБЛИК — СТОИТ ЛИ ИЗБРАТЬ РЕГИОНАЛЬНУЮ СПЕЦИАЛИЗАЦИЮ ИЛИ НУЖНО РАЗВИВАТЬ СРАЗУ ВСЕ СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ. И В ТОМ, И ДРУГОМ ПУТИ ЕСТЬ СВОИ ПЛЮСЫ И МИНУСЫ. КИРИЛЛ ОРЛОВ

Дмитрий Порочкин, президент Московского клуба молодых предпринимателей, говорит: «Изобрести универсальный рецепт, применимый ко всем регионам, едва ли возможно в силу объективных факторов. Это и неравномерное распределение плотности населения (от 0,07 человека на квадратный километр на Чукотке до 4910 человек в Москве), и разные климатические зоны — от субтропиков до арктических пустынь, и различная концентрация полезных ископаемых. Сомнительно пытаться развивать туризм, например, в труднодоступных северных регионах России или делать ставку на тяжелую промышленность в Краснодарском крае, благоприятном для сельского хозяйства и туризма. Для успешного развития регионов необходимо делать упор на узкоспециализированные кластеры, привлекая туда прорывные компании, а не тиражировать «середнячков». Московская область с Зеленоградом и Дубной может специализироваться на электронике и высоких технологиях, предприятия Уральского

федерального округа — на тяжелой промышленности, Новосибирская область — на металлообработке, в Амурской области и Хабаровском крае целесообразно развивать авиакосмическую отрасль», — рассуждает эксперт.

Генеральный директор УК Rocket Group Борис Латкин с коллегой согласен, он считает, что регионы России должны развиваться исходя из своего потенциала, которым они располагают. «У каждого свои конкурентные преимущества. У кого-то ресурсы, у кого-то курортно-санаторный потенциал, у кого-то транзитный. На этом должна строиться специализация», — говорит эксперт. При этом он считает, что создавать полностью автономные территории нецелесообразно и неэффективно. «Но благодаря специализации должно быть обеспечено полноценное развитие. Пример Сингапура очень показательный. Это государство, не имея природных ресурсов, последовательно реализовывало потенциал транспортного, финансового, а затем технологического центра, успешно интернировавшись в

мировую экономику. Так и нашим регионам нужно интегрироваться в экономику России, а не создавать независимые друг от друга территории», — считает господин Латкин.

СОМНИТЕЛЬНОЕ БЛАГО Впрочем, не все эксперты полагают, что узкая специализация для региона — это благо. Специалист методического отдела Национального рейтингового агентства Александр Пахалов говорит, что региональная статистика за 2014–2015 годы наглядно показывает, что узкая отраслевая специализация существенно снижает устойчивость регионов к кризису. «Низкие мировые цены на энергоносители привели к заморозке инвестиционных проектов нефтегазовых компаний, что нашло отражение в показателях развития «сырьевых» регионов, находящихся в высокой зависимости от состояния добывающей отрасли (в частности, в 2015 году объем инвестиций заметно сократился в Тюменской и Томской областях). Из-за узкой специализации проблемы начались и в Калуж-

ской области: в этом регионе произошло существенное падение инвестиционной активности на фоне спада в системообразующей для региона автомобильной отрасли», — говорит он.

Однако эксперт признает, что развивать в регионе сразу все отрасли невозможно в силу объективно существующих природных, исторических, инфраструктурных и институциональных ограничений. «Едва ли можно назвать хотя бы один регион, одинаково подходящий для развития нефтегазовой, пищевой и тяжелой промышленности», — полагает господин Пахалов. Оптимальное решение заключается в выборе ограниченного набора стратегических направлений развития региона. Это могут быть не только взаимосвязанные производства, объединенные в кластеры, но и совершенно независимые отрасли. «В этом случае результат может оказаться оптимальным: при «торможении» одного ведущего сектора ситуация в региональной экономике может быть сбалансирована ростом в другом секторе. → 50