

# ВСЕ НА СБОРЫ

НАБОР ИНСТРУМЕНТОВ, ПОЗВОЛЯЮЩИХ ПОСТАВЩИКАМ РЕСУРСОВ ВЗЫСКИВАТЬ ДОЛГИ С ПОТРЕБИТЕЛЕЙ, РЕГУЛЯРНО РАСТЕТ, ЧТО, ВПРОЧЕМ, НЕ ПРИНОСИТ ОЖИДАЕМОГО ЭФФЕКТА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ НЕПЛАТЕЖЕЙ. К ЧЕМУ ТОЛЬКО НЕ ПРИБЕГАЮТ ЭНЕРГОКОМПАНИИ, ЧТОБЫ ВОЗДЕЙСТВОВАТЬ НА ДОЛЖНИКА: В ХОД ИДУТ РЕПУТАЦИОННЫЕ «ПРИЕМЧИКИ» ВРОДЕ ПОДАЧИ БАНКРОТНЫХ ИСКОВ В СУДЫ, ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ УВЕЩЕВАНИЯ В СМИ, А С НЕДАВНИХ ПОР — И КАРАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВРОДЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ. КАЖДАЯ ИЗ ЭТИХ СТРАТЕГИЙ МОЖЕТ ОКАЗАТЬСЯ ЭФФЕКТИВНОЙ В ОТДЕЛЬНОСТИ ИЛИ ВМЕСТЕ, ПОЛАГАЮТ ЭКСПЕРТЫ. ОДНАКО, ПО ИХ МНЕНИЮ, ПРИШЛА ПОРА ЗАНЯТЬСЯ И ВОСПИТАНИЕМ ОТВЕТСТВЕННОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ, ЧТОБЫ ПОМЕНИТЬ ЕГО ОТНОШЕНИЕ К ЖИЗНИ В ДОЛГ.

АННА ЧЕЛАК, НАТАЛЬЯ ПАВЛОВА

**ДОЛГ КАК СТИЛЬ ЖИЗНИ** Патерналистские отношения власти и граждан, до сих пор доминирующие в российском обществе, сформировали специфичную систему взаимоотношений потребителя услуг и предприятий, которые их оказывают. Это касается и отношений потребителей энергоресурсов и их поставщиков, а именно привычки не оплачивать оказанные услуги. Одной ежегодной констатации факта растущей задолженности перед энергетиками для эффекта не достаточно. В этом году практически все энергокомпании, работающие в Башкирии, заявили, что накопленная перед ними задолженность близка к критической и создает угрозу дестабилизации дел в отрасли. «Долги достигли такого уровня, что реально угрожают стабильной работе предприятия и бесперебойному теплоснабжению потребителей. Еще немного, и мы не сможем в полной мере гарантировать им надежность и качество теплоснабжения. Долги не позволяют выполнять необходимый объем ремонтных работ и реализовывать запланированные ин-

вестпроекты, что в конечном счете может привести к росту аварийности на сетях, отказу работы оборудования», — отмечает заместитель директора БашРТС Данил Мулюкин. По оценке представителя БашРТС, в Уфе из 2,8 млрд руб. общего долга потребителей перед компанией больше половины, или 1,5 млрд, приходится на крупные коммунальные предприятия. Суммарная задолженность башкирских потребителей бытовым и генерирующим компаниям оценивается на начало ноября в 6 млрд руб. Львиную ее долю сформировали промышленные, коммунальные предприятия и учреждения бюджетной сферы. Долги бытовых потребителей перед бытовиками невелики и в общей массе формируют около 1% задолженности, говорит заместитель исполнительного директора по реализации Энергосбытовой компании Башкортостана (ЭСКБ) Валерий Манаков. Но в целом ситуация с неплатежами для ЭСКБ чревата потерей статуса гарантирующего поставщика, говорит представитель компании: оплачивать ресурсы на оптовом рын-

ке электроэнергии компания обязана раз в десять дней, и, чтобы исполнить эти обязательства, ей приходится кредитоваться в банках. Сегодня долг ЭСКБ перед кредитными организациями составляет 2,8 млрд руб. «Вместо того, чтобы развивать энергохозяйство, строить новые линии, подстанции, мы кормим банки», — сетует представитель ЭСКБ.

Невысокой платежной дисциплиной российский потребитель отличался и раньше, а теперь, в период кризиса, эксперты вообще не видят объективных предпосылок для установления своевременных расчетов. «Повышение тарифов воспринимается крайне болезненно. В итоге, например, теплоснабжение из жизнеобеспечивающей деятельности превратилось в безнадежно убыточный бизнес», — отмечает директор Института экономики, энергетики и ЖКХ Виктор Колесник. Директор по развитию бизнеса QV Finance Маргарита Горшенева связывает проблему неплатежей с тем, что в России «многие люди уверены, что

могут не платить за ресурсы сколько угодно долго, и это не приведет к печальным последствиям в виде потери имущества или жилья». «Таких прецедентов крайне мало, ведь после распада СССР государство так и не решилось перевести отношения в коммунальной сфере полностью на рыночные рельсы», — отмечает Горшенева.

## ДЕЛАЮТ СВОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

«Почему-то никого не смущает необходимость платить за бензин, услуги сотовых операторов, но энергетикам не платят. Хотя логика общая — есть ресурс, и он стоит денег, бесплатных вещей в природе нет», — возмущен представитель ЭСКБ. По его мнению, проблема глубже, чем просто финансовая — ее причины в особенности менталитета местного потребителя: «У нас привыкли, что тариф низкий, государство не обидит, поэтому можно не платить. Люди думают, зачем при таком тарифе ставить диодные лампы, датчики движения. В итоге мы должны оправдываться перед регулятором за то, что во всей стране идет снижение бытового потребления, а у нас стабильный рост».

Законодательство России позволяет энергетикам применять широкий круг мер воздействия на должников, в том числе и карательного характера, но большого эффекта это не приносит даже несмотря на то, что набор этих инструментов постоянно увеличивается. Еще десять лет назад законы не позволяли идти дальше публичных увещеваний должников через СМИ. Пару лет назад трендом башкирских энергетиков стала подача банкротных исков в суды, но практика показала опасной, и от ее широкого применения решили отказаться. Тенденцией последних лет стало ограничение подачи ресурсов должникам, в том числе из списка социально значимых организаций. А в этом году в моду у энергетиков вошло обращение с заявлениями в полицию о возбуждении уголовных дел на должников. В этом особенно преуспели БашРТС, направившие в подразделения МВД несколько десятков таких заявлений, рассмотрение части из которых завершилось началом уголовного преследования руководителей коммунальных предприятий.

Из новых методов воздействия — заявления о банкротстве физлиц-владельцев бизнеса, говорит старший партнер группы правовых компаний «Интеллект-С» Роман Речкин. «Прямое принудительное взыскание, как правило, бессмысленно, потому что у должника не оказывается имущества. А вот личное банкротство — это некая новая угроза с непрогнозируемыми последствиями. Личное банкротство собственника бизнеса безусловно бьет по репутации».

Однако, как полагает Маргарита Горшенева, помимо строгих санкций, в особенности карательного характера, ресурсоснабжающим организациям и органам власти стоит совместно заняться и формированием новой поведенческой модели российского потребителя. «В данном случае очень важно, чтобы неплательщик сам понимал, что плата за энергоресурсы входит в категорию обязательных платежей, и от этого зависит его личное благополучие», — заключила эксперт. ■



В РОССИИ МНОГИЕ ПОТРЕБИТЕЛИ УВЕРЕНЫ, ЧТО МОГУТ НЕ ПЛАТИТЬ ЗА РЕСУРСЫ СКОЛЬ УГОДНО ДОЛГО, И ЭТО НЕ ПРИВЕДЕТ К ПЕЧАЛЬНЫМ ПОСЛЕДСТВИЯМ В ВИДЕ ПОТЕРИ ИМУЩЕСТВА ИЛИ ЖИЛЬЯ

ОЛЕГ КАРЦЕВ