

15 → «Что касается количества дел, ситуация близка к уровню работы президиума ВАС, но с точки зрения качества, конечно, отличие сильное, причем не в лучшую сторону. Хотя и количество могло быть больше, ведь президиум заседал только один раз в неделю, а тройки судей КЭС могут делать это чаще», — говорит господин Тай. Президиум объединенного ВС с момента своего создания рассмотрел только два экономических спора, одно из которых ему досталось по наследству от ВАС. Первый спор касался пересмотра решения президиума ВАС по третейскому суду, аффилированному со Сбербанком (см. „Ъ“ от 26 июня). Впрочем, эта ситуация не была связана с обжалованием решения КЭС, а лишь с исполнением указаний Конституционного суда, который дал толкование, противоположное практике ВАС. Второе дело, рассмотренное 11 ноября в надзорном порядке, касалось возможности получения разрешения на строительство 18-этажного здания вместо девятиэтажного. Компания намеревалась внести изменения в первоначальный документ, выданный еще в 2008 году, хотя строительство домов уже было практически завершено. Именно в этом споре впервые было отменено определение КЭС.

Многие юристы солидарны во мнении, что без участия президиума в бизнес-спорах эффективность и качество работы ВС будут уступать ВАС. «Мы утратили президиум высшего суда как орган, который формирует единообразную судебную практику. То, что делает вторая кассация, — это исправление ошибок, но не формирование судебной практики», — констатирует управляющий партнер Goltsblat BLP Андрей Гольцблат.

Андрей Корельский напоминает, что в президиум ВАС входило около 15 судей, которые обсуждали, спорили и выносили сбалансированное решение по делу. «Теперь жалобы по экономическим спорам рассматриваются одним судьей, а дела в КЭС — тройкой судей, где не всегда все трое принимают активное участие в разрешении дела. Таким образом, решение КЭС — по сути, мнение одного судьи», — считает господин Корельский.

Часть опрошенных ВГ юристов признают, что позитивным шагом стало бы создание отдельных президиумов для уголовных и гражданских споров: это позволило бы значительно увеличить количество выносимых на рассмотрение экономических дел и позитивно сказалось бы на процессе формирования единообразной практики.

ДЕФИЦИТ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ Из-за практически полного отсутствия решений президиума по делам экономической направленности практикообразующее значение имеют определения КЭС по конкретным делам. При этом юристы отмечают зачастую невысокий уровень юридической техники в определениях экономической коллегии и то, что они редко содержат в себе обобщающие выводы, позволяющие применить их в аналогичных делах. «Когда определение коллегии по сложнейшим правовым вопросам занимает пять-шесть страниц, из которых четыре описывают фактуру дела, это очень плохо», — замечает партнер «Пепеляев Групп» Роман Бевзенко. — Плохо для нижестоящих судов, которые не могут эффективно работать с правовыми позициями ВС.



ПЕТР ЯСОН

ЮРИСТЫ ПРИЗНАЮТ, ЧТО ВС МОГ БЫ РАБОТАТЬ ЭФФЕКТИВНЕЕ ПРИ ПОЛНОЙ УКОМПЛЕКТОВАННОСТИ

Плохо и для практикующих юристов, которые не могут точно понять смысл и сферу толкования нормы права высшим судом и потому не могут объяснить клиенту судебные перспективы спора».

В связи с нехваткой разъяснений пленума ВС по вопросам судебной практики юристы стараются использовать в своей деятельности даже определения об отказе в передаче дела в КЭС. Проведенный юридической фирмой «Пепеляев Групп» опрос среди 106 юристов, налоговых консультантов и судей, показал, что отказные определения судей ВС используют 72% опрошенных, поскольку они «позволяют заранее оценить риски», могут содержать интересную мотивировку и иногда помогают проследить правовую позицию высшего суда. Впрочем, некоторые респонденты отметили, что используют их только, когда по интересующему вопросу нет «более весомой практики». При этом на стадии рассмотрения спора в суде на отказные определения ВС ссылаются реже — около 60% опрошенных. Часть юристов уверена, что суды реагируют на позицию ВС даже в таком виде, и надеется на воздействие авторитета ВС на нижестоящие инстанции. Впрочем, участвовавшие в опросе судьи указали, что ссылки на отказные определения ВС в решениях не допускаются.

По словам юристов, часто на рассмотрение выносятся дела, явно недостойные внимания высшей инстанции, либо просто дела с ординарными ошибками нижестоящих инстанций. Обращает на себя внимание и огромное количество однотипных споров. Дело в том, что у ВАС была возможность отказать в передаче жалобы в президиум с одновременным указанием права заявителя на пересмотр дела в нижестоящих судах. Это избавляло высший суд от необходимости рассматривать одинаковые по фактуре дела. У коллегий ВС таких полномочий нет. В результате КЭС приходится рассматривать, например, десятки дел по жалобам авто-

транспортных предприятий, требующих от Минфина возмещения убытков, которые возникли из-за провоза льготников (решены в пользу министерства). Такая же ситуация сложилась и с исками ЦБ к Росприроднадзору о возврате платежей за размещение отходов (негативное воздействие на окружающую среду). Подобных споров в ВС свыше двадцати, все решения по ним выносятся в пользу Росприроднадзора. Во-первых, это создает излишнюю нагрузку на коллегия, мешая судьям рассматривать действительно важные для бизнеса дела. Во-вторых, это свидетельствует об отсутствии единообразной практики в нижестоящих судах, которые даже после вынесения КЭС решения по аналогичному делу продолжают удовлетворять иски Центробанка и транспортных компаний.

Юристы сетуют и на то, что на рассмотрение КЭС передается мало специфических дел. Так, крайне редко коллегия разбирает споры в области страхования, рынка ценных бумаг, международного права, интеллектуальной собственности. При этом в судебной практике наблюдается тенденция к поддержке государства в спорах с бизнесом. Причем, по мнению опрошенных юристов, акцент смещается и на уровне нижестоящих судов, и на уровне ВС. «Теперь крен по налоговым спорам заметно уходит в сторону госорганов. Та же ситуация и с кадастровыми спорами — пересмотреть кадастровую стоимость и установить ее в размере рыночной стало очень сложно. Суды преследуют цели пополнения бюджета, и отчасти в этом виновен финансовый и экономический кризис», — полагает Андрей Корельский.

Заявленная цель реформы по приведению судебной практики к единообразию пока выполняется весьма медленными темпами. Юристы указывают, что существовавшие ранее предсказуемость и определенность последствий принимаемых бизнесом решений сейчас, напротив,

ослабевают. «Если позиций ВАС нижестоящие суды придерживались строго, то пока практику КЭС они как обязательную не воспринимают», — говорит партнер юридической фирмы «Некторов, Савельев и партнеры» Сергей Савельев.

Эту позицию поддержал и председатель ВАС в отставке, советник президента РФ Вениамин Яковлев, присутствовавший на конференции, приуроченной к годовщине объединения ВС и ВАС. «ВАС обеспечивал формирование правовых позиций. Он вступал только тогда, когда мог выработать позицию, а сегодня это невозможно — не позволяет процедура. КЭС не может влиять на практику нижестоящих судов. 21 судья в коллегии должен рассмотреть 21 тыс. жалоб — это конвейер», — констатировал господин Яковлев.

ИНСТРУКЦИИ К ПРИМЕНЕНИЮ

«У нас на сегодняшний день, по сути, есть единственный инструмент для понимания судебной практики — это пленум ВС», — отмечает Андрей Гольцблат. За год и три месяца пленум ВС утвердил 78 постановлений с учетом организационных. Для сравнения, пленум ВАС с августа 2014 года по август 2015 года принял 94 постановления, из которых 29 были практикообразующими по экономическим спорам. Впрочем, это может объясняться и тем, что перед своей ликвидацией ВАС старался успеть дать максимальное количество разъяснений судам.

В части формирования судебной практики по бизнес-спорам результатом работы пленума ВС стало семь постановлений. Первое из них посвящено регулированию труда руководителей организаций и позволяет судам снижать компенсацию, выплачиваемую топ-менеджерам при увольнении, вплоть до полной ее отмены. Высказался пленум ВС и по актуальным для бизнеса кадастровым спорам, запретив в их рамках сразу корректировать налоговые и арендные платежи. Арендаторы