

споры возникают между подрядчиками и заказчиками в сфере строительства. «Большинство дел 2015 года — это требования по оплате выполненных работ. В начале 2015 года было много споров из-за срыва импортных поставок, обусловленных ростом курсов иностранных валют. Сейчас их становится меньше», — констатирует господин Спасеннов.

ВЫБИТЬ ДОЛГ Игорь Горохов считает, что принципиально по сравнению с докризисным 2013 годом ничего не изменилось: «Бизнес судится с контрагентами и государственными органами, и наоборот. При этом можно отметить тенденцию к увеличению поводов для возникновения споров, связанных с кризисными явлениями: резким ростом валютных курсов, встречаемыми неплатежами».

По словам Марии Жилиной, чаще всего споры возникают между организациями и касаются взыскания кредиторской задолженности, неосновательного обогащения. Однако эксперт также отмечает существенное увеличение количества споров с налоговыми органами о взыскании обязательных платежей и санкций и споров с государственными органами, касающихся привлечения к административной ответственности.

С коллегой согласен Сергей Спасеннов: «Мы видим значительный рост споров с налоговыми органами. Все реже удается воспользоваться административным обжалованием в ситуации с несогласием компании с выводами при налоговых проверках. Это привело к росту споров налогоплательщика и ФНС».

Традиционно на фоне кризиса выросло и количество исков о несостоятельности.

По оценкам Марии Жилиной, количество таких дел увеличилось на 35% по сравнению с первым полугодием 2014 года. «Также значительно увеличилось количество споров о неисполнении и ненадлежащем исполнении обязательств по договорам. В первую очередь это касается кредитных договоров. Число споров данной категории увеличилось на 27%», — отмечает госпожа Жилина.

Игорь Горохов добавляет, что ожидаемо увеличилось количество дел о взыскании задолженности по договорам (в особенности по займам и кредитам). «Мы также отмечаем тренд на увеличение количества дел по спорам, связанным с взысканием обязательных платежей и сборов: вслед за усилением активной (иногда даже чрезмерно) позиции государственных органов бизнес вынужден также более активно отстаивать свои интересы», — рассказывает господин Горохов.

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ По данным экспертов рынка юридических услуг, в период кризиса существенно выросло количество корпоративных споров. Госпожа Жилина отмечает рост на уровне 30%. «Основную массу дел составляют

**РОСТ КОЛИЧЕСТВА
ОБРАЩЕНИЙ
В АРБИТРАЖНЫЙ СУД
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

I ПОЛОВИНА 2013 ГОДА — 34604 ЗАЯВЛЕНИЯ
I ПОЛОВИНА 2014 ГОДА — 36715 ЗАЯВЛЕНИЙ
I ПОЛОВИНА 2015 ГОДА — 43357 ЗАЯВЛЕНИЙ
**ИСТОЧНИК: ДАННЫЕ ОТЧЕТА О РАБОТЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЖИЗНЬ БЕЗ ВАС прошло уже чуть более года с формального окончания судебной реформы и упразднения Высшего арбитражного суда (ВАС). ВГ ПРОАНАЛИЗИРОВАЛ РАБОТУ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ (ВС) ПО РАССМОТРЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ. ОПАСЕНИЯ КАРДИНАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ ПРАКТИКИ ВАС ПОКА НЕ ОПРАВДАЛИСЬ, ЧИСЛО РАССМАТРИВАЕМЫХ ВС ДЕЛ РАСТЕТ, НО ЮРИСТЫ ОТМЕЧАЮТ СНИЖЕНИЕ КАЧЕСТВА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПОЗИЦИИ КОЛЛЕГИИ ДЛЯ НИЖЕСТОЯЩИХ СУДОВ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ РЕФОРМЫ — СОЗДАНИЕ ЕДИНООБРАЗНОЙ ПРАКТИКИ — МОЖЕТ БЫТЬ ДОСТИГНУТА ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ ПЛЕНУМ И ПРЕЗИДИУМ СУДА, КОТОРЫЕ ПО БИЗНЕС-СПОРАМ ПОКА СОБИРАЮТСЯ КРАЙНЕ РЕДКО. АНДРЕЙ РАЙСКИЙ, АННА ЗАНИНА, МОСКВА

По прошествии года после создания в структуре объединенного ВС судебной коллегии по экономическим спорам (КЭС), юридическое сообщество в целом отмечает, что большинство позиций, выработанных ВАС, не изменилось и продолжает применяться арбитражными судами. «Опасения, что кардинально переменится вся практика, пока сняты. Конечно, по кусочку будут отрезать, менять иногда в хорошую сторону, иногда — в неудобную. Но наиболее значимые позиции ВАС, например пленум о свободе договора, пока не отменили», — говорит управляющий партнер АБ КИАП Андрей Корельский.

По словам партнера АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Дениса Архипова, «ВС продолжил тренд на защиту добросовестности в гражданских правоотношениях, что является положительной тенденцией». При этом управляющий партнер АБ «Бартолиус» Юлий Тай отмечает, что «существенных, прорывных результатов новый ВС РФ не продемонстрировал», но хорошо уже то, что реформа прошла без сбоев и все коллегии суда функционируют.

ОБИЛИЕ ДЕЛ В первые месяцы работы КЭС ВС ее производительность по сравнению с президиумом ВАС была примерно вдвое ниже: реформированный суд занимался решением технических, организационных и кадровых проблем. Так, статистика ВС фиксирует рассмотрение КЭС за август—декабрь 2014 года всего 70 жалоб по бизнес-спорам. Но затем активность работы коллегии значительно повысилась. За первый год работы в КЭС поступило 25 тыс. кассационных жалоб по экономическим спорам, из которых свыше 21 тыс. дел уже рассмотрены. За первое полу-

годие из 11 тыс. поданных жалоб 24,5% было возвращено заявителям, а 64,9% отклонено без проверки дела. Статистика показывает, что в КЭС попадает только 2,22% жалоб от общего числа, или 35,8% от количества истребованных дел. Это сопоставимо со статистикой ВАС: в 2013 году в президиум передано 2% жалоб, в 2012-м — 2,5%. Самым горячим для ВС стал летний период: только в июне число дел, рассмотренных коллегией, составило 56. Всего же за первый год своего существования КЭС рассмотрела около 450 дел, из которых более 80% рассмотрены коллегиально в судебных заседаниях, а оставшиеся дела об административных правонарушениях — по правилам КоАП РФ. Примерно такие же цифры демонстрировал президиум ВАС: за 2013 год рассмотрено 464 дела, за 2012-й — 482. По общему количеству судебных актов, вынесенных по арбитражным спорам, ВС все же уступает упраздненному суду: 19 851 акт (с августа 2014-го по август 2015 года) против 28 009 (с августа 2013-го по август 2014 года).

Рассмотрение дел КЭС по сравнению с первыми месяцами работы тоже заметно ускорилося. Время между передачей дела на рассмотрение коллегией и датой заседания может составлять всего три недели, а текст определения нередко отписывается за три-пять дней. ВАС в этом плане был нетороплив: постановления его президиума изготавливались от трех недель до пяти месяцев. Таким образом, сейчас участникам спора дается возможность быстро пройти через высшую инстанцию и получить окончательное решение. Однако излишняя скорость может отрицательно влиять на качество судебного акта, предупреждает Юлий Тай. → 16